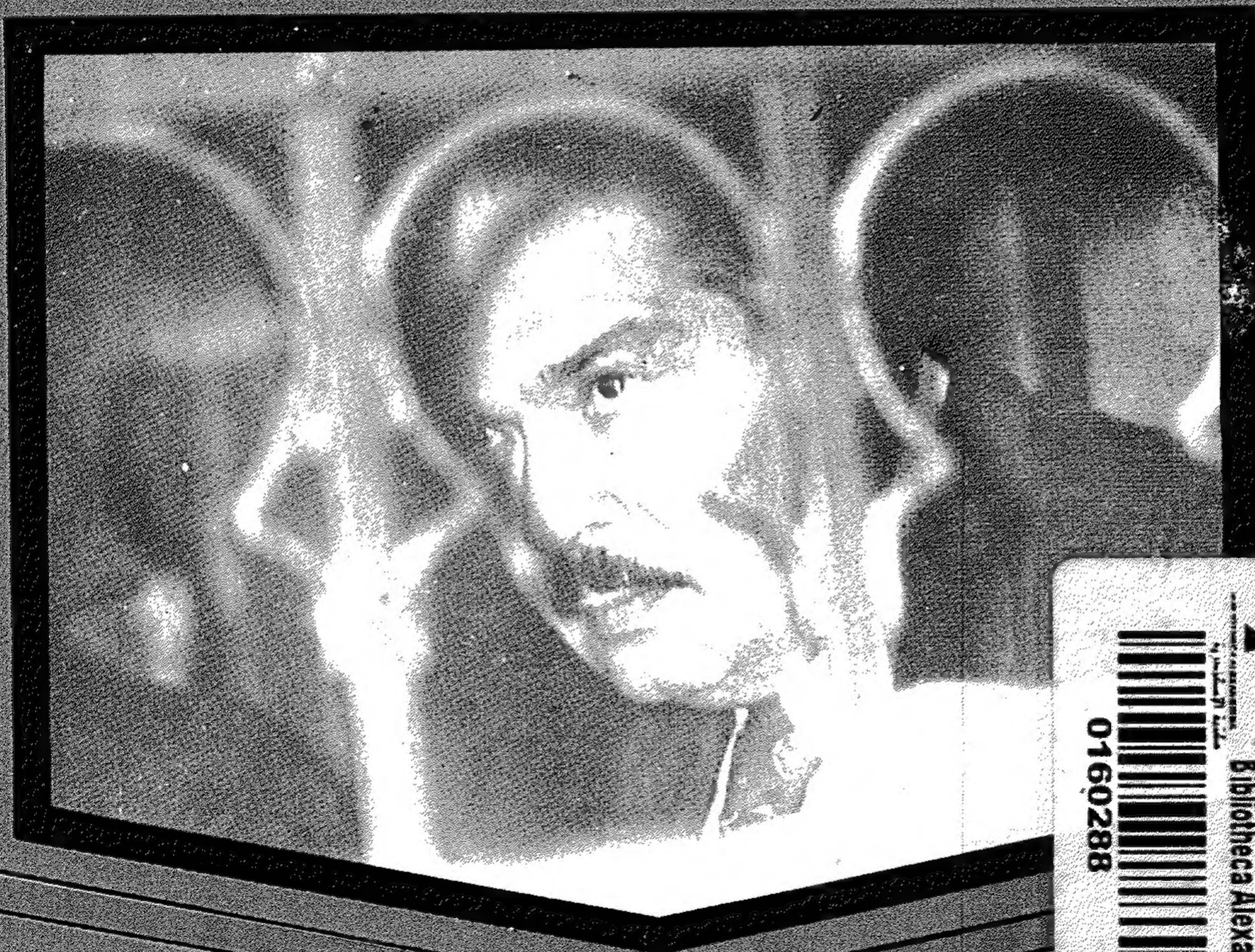


حسين كروم

صِلَاحُ نَصْرٍ



الاسطورة واطلائسة

مكتبة

حسنين كروم

صلاح نصر

الأسطورة
و
المأساة

الطبعة الثانية

١٩٩٦

مقدمة الطبعة الثانية

عشرون عاما تفصل بين الطبعة الاولى لهذا الكتاب وبين طبعته الثانية. فقد صدرت الاولى فى عام ١٩٧٦. وخلالها تغيرت أوضاع وتبدلت أحوال. ورحل كثيرون عن دنيانا. ومنهم صلاح نصر ذاته. وعدد كبير من الذين وردت أسماؤهم. سواء من السياسيين أو العسكريين أو الصحفيين والكتاب. وزالت دول كالاتحاد السوفيتى. الذى كان القوة العظمى فى مواجهة أمريكا. وسقطت الأنظمة الشيوعية. والظروف السياسية والنفسية التى صدر فى ظلها الكتاب كانت لها طبيعتها التى انعكست على الكتابات السياسية. ولهذا قد يلمس من يقرأ الكتاب الآن لأول مرة. ان هناك قدرا من العنف من جانبى فى الالفاظ التى تدل على عصبية إلى حد ما. وتبرير ذلك ان الأجواء التى عشناها وكتبنا فى ظلها كانت تبرر ذلك. واكثر منه. وإن كنت اعتذر لمن تناولتهم بالنقد اذا كانوا يرونه تجريحا اوتجاوزا. ولهذا ابقيت مقدمة الطبعة الاولى كما هى دون تعديل أو حذف. لتكون شاهدا علينا. أو لنا ...

..والذى أحب أن أوضحه. أنه لو عادت بى الأيام مرة اخرى.. فسوف أكتب ما كتبته .

أقول ذلك . رغم أن البعض رأوا فى الكتاب دفاعا مباشرا وصريحا عن جهاز المخابرات العامة المصرية وعن صلاح نصر. بينما رأيت أنه إظهار لحقائق على لسان صلاح نصر يرد بها على حملات عنيفة تعرض لها. وعلى اتهامات الصقت بالجهاز . كما أن معظم ما ورد فى الكتاب لم يكن له علاقة بالمخابرات وعملها . وإنما عن احداث سياسية عاصرها صلاح نصر وكان طرفا فيها.

ولنفرض ان الكتاب دفاع عن المخابرات. فما هى الجريمة او الخطأ فى ذلك إذا كانت المخابرات تتعرض إلى حملات كان الهدف منها تشويه صورتها والإساءة إليها . وكان ذلك واضحا فيما تنشره الصحف علنا ولايحتاج إلى أى مجهود فى التحليل والاستنتاج .. ولقد تعزز هذا الاستنتاج الذى وصلت إليه بعد أن بدأ التليفزيون فى عرض مسلسل رأفت الهجان على ثلاثة أجزاء من إعداد الكاتب والصحفى صالح مرسى . وهو عن نجاح المخابرات العامة فى زرع مصرى فى المجتمع الاسرائيلى ونجاحه فى الحصول على أسرار كثيرة أمد بها المخابرات لسنوات عديدة. وقد ألهب

المسلسل ليس حماسة المصريين فقط وأيقظ عواطفهم الوطنية. وإنما حماسة الشعوب العربية كلها.. وتغيرت للمرة الأولى مشاعر المصريين نحو جهاز المخابرات العامة. الذى حقق شعبية هائلة واعتزازا كبيرا بأعماله الوطنية وبطولات رجاله وقدراتهم الفنية لدرجة أن الصحف تلقت رسائل من مواطنين عاديين يطلبون فيها معرفة عنوان المخابرات لينضموا إليها!. وتبددت آثار الحملات السابقة التى ترسبت فى أعماق المصريين ضدها. وانقلبت إلى الضد. فى هذا الوقت بالذات حاول عدد من الكتاب إحباط آثار مسلسل الهجان. بطرق شتى فى محاولة لحرمان المخابرات من هذا المكسب. وللإبقاء على الصورة السيئة التى تكونت عنها من قبل. فشككوا فى وجود شخصية الهجان . ونقلوا عن الاسرائيليين قولهم إن الهجان كان رجلهم هم. بل إن البعض كتب صراحة يقول أن هذه محاولة لتحسين صورة الجهاز امام الشعب وبعضهم كان أكثر صراحة. عندما قالوا إن المخابرات الاسرائيلية تغلغت فى مصر بنفس القدر !!

.. وأود كذلك أن أوضح. انه تمت محاولات عديدة لمنع صدور الكتاب فى طبعته الاولى من جهات رسمية. استكثرت على صلاح نصر الدفاع عن المخابرات .. وعن نفسه. ولقد تيقنت وقتها ان البعض لا يريد رؤية المخابرات العامة تدرأ عن نفسها الاتهامات على لسان مديرها الأسبق. متعمدين إبقاء الصورة السيئة عنها فى الأذهان. كما تم رفض قبول نشر اعلانات عن الكتاب فى الصحف والمجلات وحدث اننى اتفقت مع اعلانات روز اليوسف. على نشر اعلان عن الكتاب وحصلوا على قيمة الاعلان مقدما بإيصال. ثم اعادوه لى. وكان على ما اذكر خمسين أو خمسة وسبعين جنيها وقالوا.. «صدرت تعليمات بعدم نشر أى إعلان عن الكتاب».

وطبعا لم يتم نشر أى كلمة عن الكتاب فى مصر. باستثناء جزء منه سمح صديقى وأخى الكاتب احمد بهجت بنشره فى مجلة الاذاعة والتليفزيون عندما كان رئيسا لمجلس إدارتها ورئيسا لتحريرها. ولأننى أعمل فيها. ولأريد الافصاح عن اللوم الذى تلقاه وقتها من بعض الشخصيات الرسمية.

مرة أخرى. لو عادت بى الأيام. فسأقوم بنفس العمل. لأنه لا يمكن لكاتب أو صحفى يحترم نفسه وبلده. أن يتقاعس عن تمكين الناس من معرفة الحقائق كاملة.

القاهرة أكتوبر - ١٩٩٦

حسنين كروم

أسرار وحكايات الطبعة الثانية

عندما تم نقل صلاح نصر إلى مستشفى قصر العيني عنبر المعتقلين السياسيين من السجن بعد إصابته بأزمة قلبية أرسلت إليه غلاف الكتاب وتفرغ شرائط التسجيل ولم يصدق ان الكتاب يمكن أن يصدر وبعد خروجه من المستشفى إلى المنزل . لم يصدق نفسه أيضا بعد ان رأى الكتاب . وكانت فرحته كفرحة طفل تلقى أعلى هدية تمنّاها . وكان الباعث الأساسى لفرحته . ليس أنه قال رأيه وتم نشره علنا . ولو فى كتاب . لأول مرة . وانما لأنه دافع عن المخابرات العامة ورجالها وأعمالها . وكان يعتبرهم أبناءه وتلاميذه . وحبهم لهم وللجهاز وكان حبا صوفيا . ويتابع ما يحدث ويشعر بقلق لبعضهم كأنه يقع لأعز أبنائه .

ولم تتضمن الطبعة الأولى من الكتاب كل ما قاله صلاح نصر لى فهناك أشياء خارج النشر لأكثر من سبب . ولست على استعداد للتجارة بها . قالها قبل صدور الحكم ضده فى قضية مصطفى امين . وبعد خروجه بعفو صحى من الرئيس الراحل انور السادات . بعد أن تأكد أن ما يقوله لى سيظل فى بئر عميق لا قرار له ... لكن بعض ما قاله بعد صدور الكتاب يصلح لإضافته فى الطبعة الثانية ولا يعتبر إخلالا من جانبى بالأمانة لانها لن تسمى إلى أحد . كما أن بعضا منها - ربما يكون قد نشر أو تمت الإشارة إليه . فى صحف أو مجلات أو كتب . لم تتح لى الظروف الإطلاع عليها .

بالإضافة إلى ذلك . فسأنشر شهادة أدلى بها إلى المرحوم الفريق محمد أحمد صادق وزير الدفاع الأسبق فى واقعة متصلة بصلاح نصر .

وهذه الإضافات أنشرها دون تعليق من جانبى . ويشهد الله أننى لم أضف إليها أى حرف . وان كنت حذفت منها أشياء احتراما لمن توفاهم الله ولن يستطيعوا الرد أو احياء ولن يقرأوا الكتاب . ولكن سيكون هناك من قرأوه . كما أن هناك قضايا شخصية لايجوز الزج بها فى الخلاقات السياسية او للترويج للكتاب .

السادات وعثمان أحمد عثمان

وما سينشر هنا من إضافات انقلها حرفيا عن الأوراق التي كتبتها عليها في حينه رغم ما فيه من ركاقة دون أى تعديل أو إعادة كتابة

الاحد ١٩ سبتمبر سنة ١٩٧٦ . اتصلت بمنزل صلاح نصر . فردت على زوجته . وقالت لى انهم يريدوننى ضرورى فذهبت إليهم مساء نفس اليوم . وقابلنى الرائد محمد مهدى زوج ابنته . طلب بناء على نصائح - حذف بعض العبارات الواردة فى الكتاب على لسان صلاح نصر عن احد المحققين معه - حتى لا يتعننوا ضده فى التحقيقات القادمة . واخبرنى بقصة انتقال صلاح نصر إلى مستشفى المعادى فى نفس اليوم الذى صدر فيه الحكم بالسجن ضده . يوم السبت الموافق ٢٦ يونيو سنة ١٩٧٦ . بعد ان غادرت

- يقصد بعد أن غادرت انا - المنزل - فقال .

عندما استعد صلاح نصر للذهاب إلى السجن واعد حقييته . طلب افراد اسرته منه ان يتمهل حتى يأتون لاصطحابه . الا انهم فوجئوا بتليفون من السادات . طلب ان يتحدث مع عباس رضوان (كان لايزال موجودا بعد مغادرتى المنزل) وقال له . ان يخبر صلاح بانه اصدر تعليماته بنقله إلى مستشفى المعادى . وسيفرج عنه بعد ثلاثة أيام وهذا وعد .

ولما أخبر عباس رضوان صلاح نصر بكلام السادات . رفض صلاح نصر بشدة هذه المنة . وقال إنه لا يريد خدمة منه حتى لا يأتى بعد عام او عامين ويقول إنه أخرجه من السجن .

ولكنه قبل تحت ضغوط والده الذى أصيب بأزمة . وفى الساعة العاشرة والنصف مساء جاءت قوة من المباحث مؤلفة من حوالي عشرين شخصا يقودها العميد فؤاد فريد - مفتش اول مباحث امن الدولة بالقاهرة . والعميد شوقى المالىزى . واخبر العميد فؤاد فريد . صلاح نصر ان الرئيس أمر بنقله لمستشفى المعادى . ووضع الاطباء تقريرهم بخطورة مرضه . ووعد السادات مرة اخرى بالافراج عنه بعد خمسة ايام وفى نهاية

المدة المحددة للإفراج عنه تم نقله إلى ليغان طرة بعد ان نزع الطبيب الشرعى .
التقارير التى تفيد خطورة مرضه . ووضع فى زنزانه ضيقة . وازداد المرض عليه .

فاتصلوا بمنزل عثمان احمد عثمان (١) الذى تحتفظ زوجته بعلاقات مع
زوجات المسئولين السابقين حتى الآن . فسمح بقيام فريق من الأطباء بزيارته .
فأفادوا بخطورة حالته . وطلبوا سرعة نقله من السجن . ولكن لم يحدث أى شىء حتى
داهمته أزمة قلبية كادت تودى بحياته . فنقل فى ظرف ساعة إلى القصر العينى .
القسم الباطنى . عـبر ٣٤ . مع عدد من المسجونين السياسيين . ومع ذلك لم يعالج
حتى الان .

وقال محمد مهدى . ان الدكتور مصطفى ابو زيد كان قد فرض الحراسة عليه
وعلى بوليصيتى تأمين بمبلغ الفى جنيه جاء موعد استلامهما . على الرغم من عدم
جواز او شرعية فرض الحراسة على بوالص التأمين . فقدموا طلبا للحراسة بالإفراج
عن بوليصة التأمين . ففوجئوا امس ١٨ سبتمبر ١٩٧٦ . بمحمود عثمان نجل عثمان
أحمد عثمان وزوج كريمة الرئيس . يزورهم ويفتح حقيبة معه . ويخرج لهم الفى
جنيه . ويقول ان الرئيس قد امر بصرف المبلغ لهم . حتى يتم رفع الحراسة عن
بوليصة التأمين . فرفضوا استلام المبلغ وأعادته زوجة صلاح نصر كما كان فى
الحقبة . وقالت له . إنهم يطالبون بأموال لهم ولايتلقون مساعدة .

خطابات من المستشفى

بتاريخ الخامس من اكتوبر سنة ١٩٧٦ . قابلت الرائد محمد مهدى ، وسلمنى خطابا
من صلاح نصر أرسله إلى من مستشفى قصر العينى . ونصه هو .

بسم الله الرحمن الرحيم

الاخ العزيز حسنين كروم .

تحياتى وشكرى الجزيل لسؤالك الدائم عنى . وصلنى خطابك المؤرخ بتاريخ
١٩٧٦/٩/٨ . اليوم فقط فبادرت بالرد عليك . وبالطبع انت تواق كى تعرف أخبارى .

١ - إينه متزوج من إينه السادات ، وزير الإسكان والتعمير .

الحمد لله فلا ازال على قيد الحياة. وهذا فضل كبير من ربي. أقيم الآن في نهاية المطاف في عنبر بمستشفى المنيل الجامعي. يطلقون عليه العنبر رقم ٣٤ ويقال إنه لعلاج المسجونين السياسيين. وهو في الواقع بعيد كل البعد عن المستشفى فلا أطباء من الساعة الواحدة ظهرا حتى صباح اليوم التالي. تخيل كيف يكون حال مريض يعاني من عدة أمراض خطيرة وتنتابه أزمات قلبية متتالية. هذا فضلا عن ضوضاء الجند الحرس الذين يرتعون بالعنبر ذهابا وأيابا طوال الليل واطراف النهار.

نقلت إلى هذا العنبر من سجن طره يوم ٢١ من اغسطس بعد اصابتي بجلطة جديدة في الشريان التاجي كادت تودي بحياتي. فأسرعت سلطة الإدارة بنقلي من السجن تهريا من المسئولية لعل الستار يسدل أخيرا بموتى على رحلة العذاب والتككيل التي اعدّها بعض رجال السلطة. ولا أدري لها سببا سوى إشباع رغبة ماديّه كامنه في نفوسهم المريضة. على أية حال. هذه ليست مشكلتي. بل هي مشكلة كل وطني في مصر انها ليست مأساة صلاح نصر بقدر ما هي محنة أي حر يتصدى للعملاء والمأجورين. لايسانده في نضاله سوى رب الكعبة. ولا يقف معه غير كلمة الحق. لا تبتئس أيها الاخ الكريم على الحكم الجائر الذي وقع على أخيرا في يونيو الماضي. والذي تحدثت عنه في رسالتك. واذا كان الرئيس كما تقول. ذكر في حديثه لرؤساء تحرير الصحف الذين اجتمع بهم^(١). ان الحكم الصادر ضدي من محكمة انور مرزوق جائر ثم يسكت على ذلك. مهما كانت الأسباب. فان استقلال القضاء لايعنى أن نظلم الناس. المهم اننى لم اكثر لحكم محكمة انور مرزوق الذي.

«قمت بحذف كل ما يتعلق بالمحكمة، ان قضاتي هم الاحرار الذين يناضلون ويؤمنون بنضال كل رجل شريف. وهم اولئك الذين يحاربون بلا هوادة العملاء والمأجورين والرجعية العفنة البائدة التي انقضت على الثورة تنهشه كما تنهش الكلاب النضالة في انسان مكبل لا يستطيع الدفاع عن نفسه.

«كلام اخر عن المحكمة تم حذفه.

اهنئك على كتابك الجديد واتمنى لك التوفيق في مسيرتك النضالية. بارك الله فيك

١ - قال الرئيس أنور السادات: في أجمع لرؤساء التحرير وعدداً من الصحفيين كان في أجمع معهم. إن صلاح نصر مظلوم. وأن مصطفى أمين لم يعذب وأنه فوجئ بالحكم.

وفى امثالك . اما بخصوص التقارير الطبية الخاصة بى فهى مسجلة فى محضر النيابة تحت رقم ٦٦٣ لسنة ١٩٧٦ . عرائض الجنوب . ويمكنك طلب صورة من المحضر من مكتب استئناف المحامى العام تحت رقم ١٩٩٨ . كذا محضر نيابة مصر القديمة رقم ٤٩٩٨ لسنة ٧٦ بتاريخ ١٩ سبتمبر ١٩٧٦ . وإذا لم تتمكن من الحصول عليها . فسأكلف أحد أبنائى لإعداد نسخة لك . أما بخصوص علوى حافظ ففى رأى أنه لا يستحق الرد . فقد اعترف فيما كتبه فى أخبار اليوم انه عميل للمخابرات المركزية الأمريكية . وعلى كل فأنا على استعداد لأن أكتب لك ما تريد . وارد لك على اسئلة تريد الاستفسار عنها .

وأخيرا . لك شكرى الجزيل وتمنياتى لك بكل التوفيق والسلام .

اخيك المخلص

صلاح نصر

عنبر المعتقلين بالقصر العينى أول أيام عيد الفطر الموافق: الجمعة ٢٤ سبتمبر ٧٦ .

شعرواي جمعة وعلى صبرى وخيانة على الجبهة السورية

١٠ أكتوبر سنة ١٩٧٦

تقابلت مع محمد مهدى زوج اينته فى محل لابس

الساعة السابعة مساءً واحضر لى مقدمة وغلاف الكتاب . وقال إن صلاح مبسوط منهما . وقد أبدى بعض الملاحظات . وبالنسبة للسؤالى لصلاح نصر عن محاولات المخابرات الامريكية اغتيال عبد الناصر . قال إنه ليس بحوزته وثائقها الآن .

وبالنسبة عن وجود خيانة من جانب السوريين فى حرب ١٩٦٧ . قال انه سيجيب عنها كتابة كذلك ارسل إلى بذكراته - أى صلاح نصر - التى بدأ يكتبها

فى السجن وقال إنه تقابل مع على صبرى^(١) . وشعراوى جمعة^(٢) . ومحمد فائق^(٣) وسامى شرف^(٤) .

وقال صلاح نصر :

وكان أول لقاء لى داخل السجن مع شعراوى جمعة . وشعراوى صديق قديم منذ أن كنا ضباطا صغارا برتبة النقيب . ثم عمل معى بعد الثورة فى المخابرات . وخرج منها محافظ فى السويس بعد أن كان وصل فى المخابرات إلى درجة نائب وزير وجلسنا عدة جلسات انتهت بتصفية ما فى النفوس .

سألت شعراوى . أريد أن أعرف شيئا . أنت تعلم أننى كنت مريضا خلال اشتعال الفتنة بعد حرب ١٩٦٧ . وتعرف أننى كنت طريح الفراش لمدة شهر ونصف . فكيف اكون العقل المدبر لمؤامرة ما اطلق عليه الاستيلاء على القيادة العامة للقوات المسلحة ؟ . أجاب . شعراوى : الحق إنك لم تكن ضمن الذين قدموا للمحاكمة . ولكن حسين الشافعى هو الذى اصر على تقديمك للمحكمة . وقال . لا يمكن أن تكون هناك مؤامرة يرأسها المشير لا يشترك فيها صلاح نصر . وأيد هذا الراى محمد فائق فى حديث منفرد معه .

السادات فى القيادة العامة

ذكر صلاح نصر أن عبد الناصر فوجئ صبيحة يوم ٥ يونيو وهو فى مبنى القيادة العامة للقوات المسلحة بدخول السادات عليهم مرتديا بدلة عسكرية برتبة قائمقام . وهى رتبته العسكرية عند قيام الثورة وبعد أن ترك عبد الناصر المبنى حضر كمال الدين حسين^(٥) وبغدادى وحسن ابراهيم .

١ - كان نائب رئيس الجمهورية وتولى رئاسة الوزارة أيام عبد الناصر .

٢ - كان وزيرا للداخلية .

٣ - كان وزيرا للإعلام .

٤ - كان سكرتير الرئيس عبد الناصر للمعلومات ، وقبض عليهم السادات فيما سماه مؤامرة مراكز القرى .

٥ - الثلاثة كانوا الضمائر فى مجلس قيادة ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ .

الفريق صادق والسادات:

تعرفت بالفريق محمد احمد صادق الذى عين وزير للحربية (١) بعد حركة ١٥ مايو سنة ١٩٧١ . التى قبض السادات فيها على عدد كبير من الوزراء والسياسين فيما أسماه بمؤامرة مراكز القوة وتوثقت العلاقات بيننا . وكنت أزوره فى منزله بحى الزمالك وتحدث معى فى أمور كثيرة . وفى الأوراق التى كنت أسجل عليها ما يقوله مايلى:.

الجمعة - ٢٣ ابريل سنة ١٩٨٢ .

ذهبت لزيارته بمستشفى المعادى العسكرى الساعة ٧ مساءً بعد أن علمت أنه فقد توازنه اثناء سيره على كوبرى خشبى فى بلدته . فسقط منه واصيب بكسر فى ذراعه الايمن . وقال لى أن كمال الدين حسين أخبره إنه سيشكل حزبا جديدا حتى وإن لم يوافق عليه الرئيس وطلب منه الانضمام إليه فقال له صادق . أنه ظل طيلة حياته مستقلا وسيظل مستقلا بعيدا عن الأحزاب .

وقال لى . انه فى اربعين صلاح نصر وأثناء جلوسه دخل عثمان احمد عثمان وعانقه ورغم أنه كان يتحاشاه إذا تقابلا فى أى مأتم عندما كان السادات حيا .

وقال . ان زوجة صلاح نصر اخبرته ان جيهان السادات استدعتها عندما كان صلاح نصر فى السجن . وقالت لها :

إن زوجك لن يرى الحياة إلا إذا أعطانى كل شئ . أو أى شئ عن الفريق صادق وذهبت إلى زوجها حيث كان يوجد . واخبرته بما قالته جيهان فقال انه ليس لديه اى شئ عن الفريق صادق . بالعكس فإنه كتب فيه كل خير لانه كان الضابط الوحيد الذى تولى فى وقت واحد رئاسة مكتب المخابرات الحربية والمخابرات العامة . فى بون عندما كان ملحقا عسكريا .

قال صادق . عندما كنت وزيرا للحربية . استدعانى السادات وقال لى:.

اسمع يا صادق . انت بتعرف كل المخابرات الحربية والعامة كويس . وفيه فى

١ - شغل منصب الملحق العسكرى فى السفارة المصرية فى بون عاصمة المانيا الغربية ثم عين رئيساً للمخابرات العامة الحربية ورئيساً للأركان أيام عبد الناصر . وعزلة السادات فى أكتوبر ١٩٧٢ .

المخابرات العامة حاجات ضدى فانا عايزك تعرفها وتجييها لى
فقلت له انا ما اعرفش الا القيادات بس وبعدين انا اعرف منين اذا كان فيه
حاجة ضدك؟.

فقال لى الحاجات دى عند صلاح نصر وحسن عيش^(١) فقلت له انا سأبعث فى
طلب حسن عيش. انما صلاح انا ماقدرش اسأله. وكان الاثنان فى السجن وقتها.
واستدعيت حسن عيش. وسألته اذا كان لديهما شىء ضد السادات. فقال لى
إحنا ما عندناش حاجة عليه. واذا كان فيه حاجة اتعملت من جهة ثانية واتقدمت
لعبد الناصر مباشرة لأننا لم نكن نراقبه.

١ - كان وكيلًا للمخابرات أيام صلاح نصر، ووقت هذه الحادثة كان الإثنان فى السجن.

مقدمة الطبعة الاولى

أعلم مقدماً أن هذا الكتاب سيكون بمثابة صدمة عنيفة لكل من يقرأه؛ وسيكون مدعاة لإثارة البلبلة والحيرة في النفوس، سواء ما جاء فيه على لسان صلاح نصر أو ما كتبه مبدئياً الإعجاب بصلاح نصر والأسى عليه.

أعلم كذلك أن هذا الكتاب سيثير ثائرة الكثيرين على اختلاف ميولهم وربما بدوت في صورة الشخص المثير للريبة .

سيقول البعض أنني من تلاميذ مدرسة الإرهاب؛ ومن مريدي ملك التعذيب وأنصار عهد الظلام والسجون، وهؤلاء هم أنصار مصطفى أمين ومحبه ومن هم على شاكلته، وهؤلاء لا يعنيني أمرهم في شيء. وحبذا لو هاجموني ونشروا صورى في الجرائد والمجلات ولو من باب التشهير، فتلك فرصة لاتعوض لى يعاد طبع الكتاب مرات ومرات، فيتضاعف الريح ويتعظم الكسب وهكذا أحس بثمرات سياسة الانفتاح الاقتصادى . ولكن المشكلة أن هؤلاء الناس الذين تعودوا على الأذى ولا يجيدون سواه، لن يفعلوا ذلك، حتى لا يعطوا الفرصة لتقدمى لئيم مثلى كى يستفيد من ورائهم .

أما الذين يعنيني أمرهم فهم الناصريون بالدرجة الأولى وبعدهم المحايدون والشيوعيون فقد يعتقد الناصريون أنني بهذا الكتاب قد اعطيت فرصة لصلاح نصر وهو خصم سياسى لعبد الناصر- لى يهاجه ويعطى للرجعية فرصة أخرى لشن الهجوم. كما قد يعتقد الشيوعيون أنني وفرت فرصة لصلاح نصر لى يسئ للاتحاد السوفيتى ويكذب. ويقدم دعماً للحملة الرجعية التى تريد تحطيم العلاقة مع الاتحاد السوفيتى حتى نظل فريسة سهلة لأمريكا .

والمحايدون قد يعتقدون أنني أدافع عن صلاح نصر وهذا موقف لا يمكن تفسيره . وهذه كلها أمور غير صحيحة .. أننى شخص منحاز انحيازاً كاملاً إلى عبد الناصر وإلى الخط السياسى والاجتماعى الذى كان يعبر عنه ويقوده . ولقد كنت حريصاً فى كل ما كتبه على الإعلان بشكل سافر عن هذا الانحياز على الرغم من بعض الانتقادات التى وجهتها إلى نظام حكمه عبد الناصر ليس محلاً للمفاضلة بالمرّة والدفاع عنه فى وجه الحملة الرجعية يعتبر شرفاً يناله المدافعون عنه . إن الدفاع عن

عبد الناصر هو دفاع عن شرف مصر والأمة العربية والنضال الوطنى لشعوبها، .. والانحياز إليه هو انحياز للفقراء ضد أسافل خلق الله . ثم إن صلاح نصر لم يهاجم عبد الناصر وإنما كان يقول ما يعرفه من حقائق . وعلى الرغم من ذلك فلقد حدثت بيننا مساجلات مريرة كان واضحاً فيها انحيازى لعبد الناصر.

بالنسبة للسوفييت فإن صداقتهم لنا كانت ضرورية وستظل ضرورية لمستقبلنا السياسى والاقتصادى، وأن المحافظة على أفضل العلاقات معهم تعتبر مهمة وطنية لقد لعب السوفييت دوراً عظيماً فى دعم نضال الشعوب المضطهدة والمستعمرة وأى محاولة لتكران هذا الدور تعتبر عملاً ظالماً وغير منصف . بل عمل لا يمكن أن يحدث إلا من عملاء أمريكا .. ولكن ذلك لا يعنى أن مهمتنا هى الدفاع عن السوفيت أو تبرير أى أخطاء وخلافات وهى الأخطاء والخلافات التى تحدث باستمرار بين الأصدقاء وتصبح المشكلة هى حصر هذه الخلافات وتحديدتها والعمل على تجاوزها وإخفاء الحقائق لن يخدم الصداقة بين الدول . قد يكون ضرورياً فى فترة معينة ولكنه لا يمكن أن يدوم إلى ما لا نهاية .. ومع ذلك فإن ما قاله صلاح نصر لا تعليق لى عليه لأنه ذكر حقائق لا يمكن حصرها إلا بحقائق، وأما تفسيره لما أسماه بأن السوفييت ساهموا بنصيب فى الهزيمة . فهذا أمر لا يمكن قبوله بالمرّة . ويعتبر تفسيراً خاطئاً من صلاح نصر، بل يبدو كلام صلاح نصر فى هذه النقطة على درجة كبيرة من الضعف . فإذا كان يقول بأن السوفييت لم يكونوا يريدون أن يكون لمصر جيش قوى فهذا أمر مضحك لأن تسليح الجيش كان بالكامل تسليحاً سوفيتياً . وكان بإمكانهم أن يضعفوه بعدم تسليحه تسليحاً كافياً . لا أن يسلحوه ثم يتخلصون من قوته بأن يجعلوا إسرائيل تحطم أسلحته وتهزمه !!

ومع ذلك فإن صلاح نصر وهو يتحدث عن السوفييت لم يكن يتحدث من منطلق الهجوم أو التشهير بهم والافتراء عليهم، وإنما كان يقول إنه يسرد حقائق فقط . ورفض المساواة بين موقفهم وموقف أمريكا .

وأخيراً .. فأننى لا أريد الدفاع عن صلاح نصر أو تبني وجهات نظره . وهذا واضح تماماً من الحوار الذى دار بيننا:

ماذا أبغى بالتحديد؟

شئنا أم أبينا . فإن صلاح نصر دخل التاريخ المصرى وأصبح من أبرز رجالات أخطر فترة مرت بها مصر بعد الثورة، ولم يكن صلاح نصر بالشخصية الضعيفة أو

القليلة الشأن .. وإنما كان شخصاً قوياً ذا نفوذ. وترجع على أخطر الأجهزة لفترة طويلة، وكان طرفاً في تطورات بالغة الخطورة حدثت بعد الهزيمة . ولذا فإنه يعرف الكثير من الأسرار.. لأنه رأى الكثير وشهادته ضرورية لتاريخنا الوطنى. وآراؤه مطلوب معرفتها.. أيضا من أجل تاريخنا. ثم إنه تعرض لحملات عاتية وألصقت به تهم عديدة ورهيبة. ومن الضرورى سماع وجهة نظره وتفسيره وآرائه .

يصبح من أعجب الأمور أن يتحدث الناس الآن عن كل شئ ويدلوا بشهاداتهم بينما لا يريد البعض سماع شهادة أخطر رجل !! إن كل من شارك فى الأحداث يجب أن يتحدث عما شاهده. ولن نجد شخصاً واحداً يعرف كل شئ. فالحقيقة الكاملة للأحداث لا يعرفها شخص واحد أو إثنان. وإنما يمكن معرفتها بتجميع شهادات كل من شارك فى المسؤولية. وغربلتها ومقارنة الروايات الموجودة بها بغيرها حتى يمكن استخراج الحقيقة .. وهذا ما سيفعله المؤرخون. ولهذا يجب أن تكون الحقائق كلها موجودة أمامهم.

صلاح نصر وغيره يجب أن يتكلموا ويتكلموا.. إن التاريخ لا يمكن أن يقتصر على شهادة مصطفى أمين ولا غيره من الذين اعتادوا تزيف الحقائق والكذب ، وأى محاولة لمنع صلاح نصر من الكلام تعتبر خطراً على تاريخنا .. وتعتبر عملاً مقصوداً لتعمية رأى العام وحرمانه من معرفة الحقيقة من كل جوانبها حتى لا يرى إلا ما يريده نفر ممن لهم أهواء ومطامع .

وهذا الكتاب محاولة لتقديم إجابات صلاح نصر عن التساؤلات العديدة التى ثارت من حوله، كما أنه محاولة لكشف كثير من الأسرار السياسية ومعرفة آراء صلاح نصر فى كثير من القضايا..

ولسنا ملزمين بتصديق كل ما يقوله صلاح نصر. كما أننا لا يجب أن نبادر بتكذيبه وإثارة الشكوك حوله ورفض أقواله. وإنما علينا التأنى والمقارنة بين ما يقوله وبين ما يقوله غيره .

فليتكم صلاح نصر وغيره، ولنعلن رفضنا وإدانتنا لكل من يريد منع الحقائق بجوانبها المختلفة.. من الوصول إلينا. مزيداً من الحقائق.. مزيداً من الشهادات حتى لانظل فى الظلام لأنها المصباح الذى يبين لنا الطريق .

النور أيها الناس .. مزيداً من النور.

الأسطورة .. والمأساة

لن ألف وأدور، ولن أراوغ أو أحاول أن أسايركم وأتلق مشاعركم.. سأكون صريحاً وواضحاً من بداية الأمر، سأقول لكم قولا عجباً، يثير حيرتكم، ويجعل الدهشة تعقد ألسنتكم، وترفعون حواجبكم وتفتحون أفواهكم من الصدمة، وأجعلكم تضربون أخماساً في أسداس.

ذلك أننى معجب إعجاباً شديداً للمدعو صلاح بن محمد بن نصر ابن النجومى الرئيس السابق للمخابرات العامة المصرية - وشهرته صلاح نصر..

ليس ذلك فحسب، ولكنى سأزيد الطين بلة، وسأجعلكم تقعون فى حيص بيص قبل أن تكونوا قد فرغتم من ضرب الأخماس فى الأسداس. وأقول لكم. وأننى أحس بأسى بالغ على صلاح نصر .

إننى أعرف أنكم ستصبون اللعنات على رأسى وسينتابكم الغضب وتقولون :
«عليك اللعنة. وقبحك!» وسود وجهك وأشعل الحرائق فى بيتك ولا تجد من يطفئها لك» .

وبطبيعة الحال فإننى أستطيع الدعاء عليكم بما هو أفظع وأشد نكراً، كأن يسلط الله عليكم اللصوص فينشلوا مرتباتكم حتى لا تجدوا ما تأكلوه طوال الشهر، ولأ تمتع بمنظركم وأنتم ناهبون لزوجاتكم وجيبوكم أبيض من اللبن الحليب. ولكنى لن أفعل مثلاً فعلتم، ليس شفقة عليكم ولا حباً فيكم، ولكن خشية من أن يرتد الدعاء على وتحقق الحكمة القائلة «من حفر حفرة لأخيه وقع فيها» فأزيد من شماتتكم فى.

بعد هذه الفقرات التى حاولنا أن نكون فيها ظرفاء مثلكم. فإننى أدعوكم للإعجاب بصلاح نصر مثلاً أعجبت أنا به، رغم كراهيتكم له وسخطكم عليه. وأنا بذلك لا أدعوكم لإتباع بدعة، كما أننى لم أخدش حياء أحد منكم أو أوجه إليه الإهانات أو أطالبه بشئ غير مألوف ومستحدث، أو اتباع دين ومذهب جديد غير دينكم ومذهبكم.

سيقول بعضكم، وكيف نعجب بإنسان نكرهه ؟

والرد جاهز وبسيط، فكراهية إنسان لا تنفى الإعجاب به فى حالات كثيرة والقلب يتسع للكراهية والاعجاب معاً . إن الإعجاب بإنسان نكرهه، هو إعجاب مفروض علينا فرضاً، ونتيجة لميزات فى الخصم تفرض علينا الإعجاب به رغم كراهيتنا له . بل وتمنياتنا بموته والخلاص منه .
ولنأخذ بعض الأمثلة .

مثلا الحرب الفيتنامية .. لقد كان الصراع الدموى بين الفيتناميين والأمريكين . رهيباً . وكانت القلوب مليئة بالمرارة والكراهية، فلقد شن الأمريكيون أقذر وأقسى حرب عرفها التاريخ ضد شعب صغير وفقير بهدف اخضاعه لهم . ودمروا المدن وقتلوا مئات الألوف وأحرقوا المزارع ونسفوا المصانع .. كان الأمريكيون يكرهون الفيتناميين كراهية عمياء أدت بهم إلى أن يحاولوا محو هذا الشعب من الوجود . ورغم ذلك فلقد أعجب الأمريكيون بالشعب الفيتنامي إعجاباً شديداً . بل وبدأوا يتظاهرون فى أمريكا تأييداً للفيتناميين ليس حباً فيهم بطبيعة الحال ولكن إعجاباً ببسالتهن وصمودهن الأسطوري فى القتال وطاقتهم اللانهائية فى الاحتمال ...

وفى الحروب، كثيراً ما نجد قادة الجيوش المتحاربة يعجب بعضهم البعض، رغم أنه عدو لدود له . ويعمل على هزيمته وسحق قواته . فلم يكن هناك قائد روسى أو من قواد الحلفاء لم يعجب بالقائد الإنجليزي مونتجومرى أو بالقائد الروسى زوكوف . وفى تاريخنا القديم أثار خالد بن الوليد إعجاب خصومه من قادة الجيوش الرومانية والفارسية . الإعجاب هنا بسبب تمتع الخصم بميزات وصفات تفرض الإعجاب كالمهارة والجسارة وسرعة البديهة ودقة التخطيط والذكاء المتقدم .

وفى الصراع السياسى تحدث نفس الظاهرة . فإذا ما كان لنظام ما خصوم سياسيون يعملون للاطاحة به وقبض عليهم وألقى بهم فى السجون والمعتقلات وبدأ فى تعذيبهم . فإننا نلمس ظاهرة واضحة، وهى أن الخصوم لو صمدوا للتعذيب . وأصرروا على مواقفهم من النظام ورفضوا التخلّى عن مبادئهم . ورفضوا الإغراءات المقدمة إليهم . فإن النظام والجلادين الذين يعذبونهم يعجبون بهم إعجاباً شديداً رغم عنف الكراهية . بل رغم أنهم قد يحكمون عليهم بالموت .. الإعجاب هنا مفروض فرضاً لأنه وليد صفات وميزات فى

الخصوم، كالصلابة والثبات على المبدأ ورفض المغريات وقبول التضحيات بنفس راضية .

إننى لن أسترسل فى سرد المزيد من الأمثلة والنماذج التى توضح أن الكراهية لا تنفى الإعجاب بالقيم والمواقف التى تتمثل فى هذا الشخص ..

إن الصلابة والشجاعة والثبات على المبدأ والوفاء والرجولة .. الخ كلها صفات وقيم إنسانية عامة تهفو إليها نفس كل إنسان منذ الأزل . ونعجب بمن تتوافر فيه صفة من هذه الصفات .

وهكذا .. فإننى حين أقول لكم بأننى معجب بصلاح نصر . فأنا أعنى أن تحليل موقفه وسلوكه والتمعن فيهما بروح منصفة ونظرة موضوعية بعيدة عن عواطف الحب ومشاعر الكراهية ستجعلنا نرى الصفات والقيم التى يتمتع بها هذا الرجل والتى تفرض علينا الإعجاب به .

وهنا سيقاطعنى بعضكم قائلين:

«كفى ياثرثار، وقل لنا لماذا أصابك الإعجاب بابن نصر هذا لعنا نعجب به كما أعجبت أنت، فأفدنا لا أفادك الله» .

إن هناك كثيراً من المواقف التى تدعو الإنسان للاعجاب بصلاح نصر - على الأقل من وجهة نظرى - وأجملها فى الآتى:

أولاً: حين خرج صلاح نصر من السجن فى أكتوبر (تشرين أول) من عام ١٩٧٤ كان مصطفى أمين قد سبقه فى الخروج من السجن بعدة أشهر . وبدأ حملته المشهورة ضده من أنه عذبه ولفق له تهمة التجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية . وحين خرج مصطفى أمين وبدأ فى تقلد منصبه فى مؤسسة الأخبار تم تجديد المؤسسة بإمكانياتها لخدمة وجهة نظره . وتحول إلى بطل قومى . وقام العديد من الصحفيين والكتاب بالترحيب به وبعودته رغم أنهم كانوا قد هاجموه بعد إلقاء القبض عليه فى ٢١ يوليو ١٩٦٥ . أمثال موسى صبرى وإبراهيم الوردانى . وقام محمد صبيح الذى كان رئيساً لتحرير صحف دار التعاون بتحويل صحف مؤسسته إلى مجرد ذيل لمصطفى أمين ... خلاصة القول أن الحملة ضد صلاح نصر بدأت

قبل خروجه من السجن . واشتدت بعد خروجه وخاصة حينما بدأت التحقيقات فى قضية مصطفى أمين التى اتهم فيها . وتم تصوير صلاح نصر كأنه إله الشر فى العالم وسبب كل مصيبة ومرتكب كل موبقة ، لم تخل جريدة الأخبار فى يوم من الهجوم عليه ، وهو عاجز تماماً عن الرد .. عن توضيح وجهات النظره للناس فيما يقال عنه وضده . وبدأت حملة الكتب ضده . كان واضحاً تماماً أن مصطفى أمين وراء كل هذا . وهكذا لم يقدر له أن ينعم بالراحة بعد خروجه من السجن . هجوم مستمر فى الجرائد . وتحقيقات ومحاكمات . وتشهير لم يسبق له مثيل . وقلب مصاب بمرض خطير . ولم يتبق أمامه إلا بضعة سنين يعيشها بين زوجته وأبنائه . ومستقبل أظلم من جديد .. ولقد كشف صلاح نصر عن أول صفاته . حينما قبل التحدى وأخذ يقاتل وحيداً ، ضد جيش بأكمله معركة ليس فيها تكافؤ بالمرة . قاتل ضد قوى ضخمة تحت يديها إمكانيات هائلة ، بل والرأى العام معها ضده .. ظروف يائسة تماماً . ومع ذلك لم يتراجع ورفض أن يحنى رأسه .. أرسل بالردود للصحف فلم تنشرله رداً . رفع قضايا ضد السيدة / فاتن حمامة وضد منتج فيلم الكرنك وخسرهما . ألف كتاباً بعنوان « عملاء الخيانة وحديث الإفك » هاجم فيه من جديد مصطفى أمين وأصر على أنه جاسوس للمخابرات الأمريكية وفى المحاكمة لم يتراجع عن رأيه فى مصطفى أمين وموقفه منه ، وهو يعلم المصير الذى ينتظره .

كثيراً ما قال لى أثناء أحاديثنا أنه قبض على الجواسيس فى مصر . وحمى أمن الثورة فى أدق مراحلها ، وأنه يعلم المخطط المرسوم وأبعاده وأدوته . وهو مصمم على التصدى لهذا . المخطط حتى وأن كلفه حياته . وأن هذا هو قدر ومصير الثوار .

وكنيت أتعجب لهذه القدرة على الصمود .. ذلك لأن صلاح نصر كان يستطيع أن يوقف الحملة ضده . وكان بإمكانه أن يضمن لنفسه حياة هائلة بعيداً عن المنغصات .. بكلمة واحدة ينطق بها .. كلمة يخالف فيها ضميره .

ولكنه أبى أن ينطق بها . كان يستطيع أن يدعى أن عبد الناصر هو الذى أمره بأن يلقى قضية التجسس لمصطفى أمين . وأن مصطفى برىء مما نسب له .. كان ذلك كافياً لوقف الحملة ضده . ولكنه رفض بعناد مذهل مفضلاً مصيراً غير مضمون العواقب . راضياً بالتشهير والمستقبل اليائس ..

ثانياً : بعد الإفراج عن صلاح نصر، عرض عليه الكثيرون أن يهاجم عبد الناصر. وكانت المغريات والمبررات أمامه كثيرة ومعقولة ومفيدة في نفس الوقت، فالحملة ضد عبد الناصر كانت قد بدأت. وقادها خصومه أنفسهم من آل أمين، والذين ساندوهم في هجومهم ضده. وكانت مشاركته في الحملة ضد ناصر كفيلة بأن تجعله شريكاً لهم في معركتهم ضد عبد الناصر، بل كان بإمكانه أن يكون بطل الحملة دون منازع نظراً لحجم معلوماته. وخطورة منصبه، ولكان لكلامه أكبر الأثر. وكانت هذه الزمالة كافية لوقف الحملة ضده، وكان صلاح نصر يستطيع تبرير موقفه تبريراً قوياً، فهو قد سجن وحوكم في عهد عبد الناصر وشهر به. وصدر ضده حكم لم يصدر على مصري أبداً في قضية واحدة .. وهو السجن أربعين عاماً !!

ولكن صلاح نصر ، رفض تماماً أن يهاجم عبد الناصر رغم أنه كان يصرح مراراً بأنه خصم سياسى له .. وموقف صلاح نصر من عبد الناصر يثير الإعجاب الشديد والتقدير الكبير، ليس لأننى متحيز لعبد الناصر، ولكن لأن موقف صلاح نصر يحمل ملامح جميلة .

لقد سأله لماذا لم تهاجم عبد الناصر ؟

فقال لى إنه قد آل على نفسه ألا يهاجم ميتاً أو انساناً وراء القضبان لن يستطيع أن يدافع عن نفسه، وأن رأى فى عبد الناصر كتيبه ولن ينشراً بعد وفاتى ..

وكان يتحدث عن عبد الناصر بطريقة تجعل المرء يزداد تقديراً لعبد الناصر ولعظمته. قال عنه إنه رجل دولة من الطراز الأول . وزعيم أمة . ونظيف اليد، وإنه كان يميل إلى الفقراء، ويكره الأغنياء من كبار الملاك، ولم يكن يؤمن بالملكية ولم يكن يطلب لنفسه شيئاً ولم يفكر فى أن تكون له ثروة وأملاك. وكانت له آمنيات طموح . كان يريد إسعاد كل الفقراء . كان يود ألا يموت وفى مصر خادم . وكاد أن يصدر قراراً يمنع تماماً أن يعمل أى مصرى كخادم فى بيت مصرى آخر. وقد أسر بذلك فى جلسة ضمته مع المشير عبد الحكيم عامر وصلاح نصر، وكان رأى صلاح نصر أن هذا عمل سابق لأوانه وغير واقعى. وقال لعبد الناصر مداعباً ..

«طيب ما عندك فى البيت خدامين» .

فقال عبد الناصر إنه رئيس جمهورية . ولو ترك الرئاسة فلن يحتفظ بخادم . ولقد

حاولت مراراً استدراجه لكي يتحدث باستفاضة عن المجموعة التي يطلق عليها «مراكز القوى» ، لأنهم خصومه ، ولكنه أفلت من هذه المحاولات . ولما شددت عليه الضغط قال إنه لن يهاجمهم وهم وراء القضبان وليس من الشرف والشجاعة مهاجمة إنسان مسجون لن يرد على الهجوم . لقد تعرضت لهذه المحنة ولا أريد أن يتعرض لها إنسان ، حين يخرجون من السجن ويصبح في إمكانهم الرد سيكون بيني وبينهم حساب .

وكنيت مدفوعاً بقوة خارقة لكي أجعله يتكلم عنهم ويعطيني أسراراً تفيد واعتقدت أن الفرصة قد حانت حينما نشر منير حافظ^(١) عنه أشياء ماسة به في مجلة روز اليوسف . فأخذت أثيره وأطلب منه أن يرد وقلت له في محاولة لدفعه للكلام هذا كتاب للتاريخ فهيا تحدث للتاريخ . وادفع عن نفسك اتهامات منير حافظ أمام الرأي العام ، وأن منير حافظ سيصدر مايكتبه في روز اليوسف . في كتاب ومن الضروري أن يكون ردك في الكتاب . وكاد أن يستجيب تحت الإلحاح . ولكنه رفض ، فاغتظت منه وسألته لماذا لا ترد على منير حافظ ؟ فقال إن منير حافظ لم يكن إلا باشكاتب في مكتب سامي شرف ، وأنا لن أرد على باشكاتب . وإذا أردت أن أرد فسأهاجم سامي شرف نفسه ، وهذا ما لن أفعله وهو مسجون .

فأردت تضليله وقلت له :

« علمت من مصادر لا يرقى إليها الشك أن سامي شرف سيفرج عنه قريباً . فهيا أعطني عنه شيئاً أضعه في الكتاب فسيفرج عنه وقت صدور » .

فرفض وأعاد تأكيد موقفه من أنه لن يتحدث عنهم إلا بعد أن يصبحوا مطلقى السراح . وإذا كان ذكر أحدهم جاء في الأحاديث فذلك لأنه يذكر وقائع فقط .

موقف يستحق الاحترام والتقدير . لقد كان موضوعياً في حديثه عن عبد الناصر ولم أحس مطلقاً بأنه يغلب عواطفه وتأثره في الحديث . ورفض أن يهاجم عبد الناصر وارتفع فوق آلامه وعواطفه الشخصية وما ناله من ضرر .

ثالثاً : ومن الأشياء التي دفعت صلاح نصر إلى رفض مهاجمة عبد الناصر

١ - كان يعمل في مكتب سامي شرف وهو مكتب المعلومات التابع لرئيس الجمهورية .

والمشاركة فى الحملة ضده، رغم وجود كل المبررات الشخصية والسياسية لديه، هو أنه يرى أن الحملة لاتستهدف عبد الناصروإنما تستهدف ثورة يوليو وتصفية منجزاتها الوطنية والتقدمية. ولأنه كان من ضباط الثورة وشارك فيها وتقلد مسئوليات خطيرة فى حمايتها، فإنه لا يمكن أن يساهم فى أى عمل يؤدى إلى مساعدة أعداء الثورة . أنه فى خندق واحد مع عبد الناصر ضد هجوم اليمين على الثورة. وأما الخلافات التى نشبت فى صفوف الثورة فلا يمكن أن تكون مبرراً للهجوم على الثورة ذاتها. وأن هذه الخلافات رغم مرارتها وقسوتها فى بعض الأحيان مسألة طبيعية فى حياة أى ثورة.. لقد كان يكرر أنه تأثر لايمكن أن يطعن الثورة التى شارك فيها أو يضع يده فى يد خصومها، وأذكر أن صلاح نصر أحس - بامتعاض شديد من عبد اللطيف البغدادى وكمال الدين حسين وحسن إبراهيم وحسين الشافعى لمواقفهم التى ساندوا فيها الحملة الرجعية ضد عبد الناصر لأنهم تحالفوا فى ذلك مع أعداء ثورتهم .

موقف كبير. يستحق الإعجاب والإحترام. ولعل ذلك يكشف الفرق الكبير بين صلاح نصر وشمس بدران الذى أرسل وهو داخل السجن برسالة إلى مصطفى أمين يرد فيها على ما أثاره الفريق صلاح الحديدى فى كتابه «شاهد على حرب ١٩٦٧»، وتملق فيها مصطفى أمين .

رابعاً : من الصفات التى تدعو للاعجاب بصلاح نصر، وفاؤه للمشير عبد الحكيم عامر على الرغم من أنه كان يقول أنه ليس من مجموعته، وعلى الرغم من محاصرته له كان يصبر على إنه ليس من جماعة المشير، ولكنه كان واضحاً وحاسماً فى الدفاع عنه وقال لى بصراحة إنه ليس على استعداد بالمرّة للمشاركة فى أى هجوم أو تجريح ضد عبد الحكيم عامر. بل لقد كان واضحاً بما لايقبل مجالا لأى تأويل حينما قال إن عبدالناصر لو كان قد طلب منه مراقبة عبد الحكيم عامر لرفض وفضل أن يقدم استقالته.. ولقد كنت أتشدد فى الهجوم على عبدالحكيم عامر. حتى أجبره على أن يخرج من صمته ليتكلم. ولكنه أحبط مناورتى. ورفض أن يجيب عن أى سؤال يمس المشير.. وإن كان قد أجاب عن بعض الأسئلة التى طلب عدم نشرها. أو لم يجب عنها إجابة وافية ..

سألته عن قدرات المشير العسكرية وأنه ما كان يجب أن يكون على رأس الجيش

لأنه لا يصلح لقيادته . فقال لى أن عبد الحكيم عامر ضابط جسور شجاع وقد نال أعلى الأوسمة بسبب بطولته فى حرب فلسطين . ولكن المشكلة التى جابهته هى المسئوليات السياسية التى القيت على عاتقه والتى جعلته لا يولى اهتماماً كبيراً إلى الأمور العسكرية التى تحتاج إلى تفرغ كامل، لقد كان المشير مشتتاً بين الاهتمام بالعسكرية والاهتمام بالسياسة . وكان من الضرورى أن يتفرغ إلى واحدة من الاثنتين إما العسكرية وإما السياسة .

وينتلب الحزن والأسى صلاح نصر كلما تطرق إلى الخلاف الذى حدث بعبدالناصر وعبدالحكيم عامر، والنهاية المحزنة التى آل إليها . ويرى أن هذه العلاقة تحمل طابع المأساة بسبب نهايتها المؤلمة . وهو يرجع ما حدث إلى المجموعات التى كانت تحيط بعبد الناصر وعبد الحكيم عامر . فهى التى أججت الخلافات بينها . وكما يذكر صلاح نصر فإنه كان الوسيط بينهما . وكان قد نجح فى إقناع المشير بأن يترك القاهرة وينهب إلى بلدته «أسطال» - فى الصعيد - وصرف النظر عن مسألة السلطة، وترك الأمور إلى عبد الناصر ليتصرف فيه . ولأن وجوده - أى وجود المشير - فى القاهرة وتجمع الضباط فى منزله يؤدى إلى الحساسيات . بينما ذهابه إلى «أسطال» سيؤدى إلى تفويت الفرصة على بعض العناصر الملتفة حوله والطامعة فى الحكم مستغلة طيبته .. ولكن المشير بعد أن وافق على ترك القاهرة إلى «أسطال» فوجئ صلاح نصر به يعدل عن اتفاقه معه . وكانت حجة التى قالها لصلاح نصر، هى أنه لو سافر وتخلى عن الضباط، فإنهم سيتعرضون إلى السجن والتصفيات وهو لا يمكن أن يتخلى عنهم .

وبقى .. وكانت النهاية المأساوية .

يقول صلاح نصر وهو يستعيد طبيعة العلاقات التى كانت بين عبدالناصر وعبدالحكيم :

«كثير من الذين لم تكن لهم صلة بعد الناصر قد أحبوه من خلال عبد الحكيم عامر . لأن عبد الحكيم كان فى كل جلسة يمجد فى عبد الناصر . وكانت له عبارة شهيرة يرددها باستمرار فى مجالسه حينما يتحدث عن عبد الناصر . كان يقول :

«إن عبد الناصر قلته وأن نساء مصر لو ظلن يحملن ويلدن مدة خمسين عاماً قلن يأتين بمثله» .

إن هناك أشياء أخرى طلب صلاح نصر عدم نشرها . واحتراماً له فإننى لن أكون صحفياً انتهازياً وأنشر ما قاله رغم أنه كفيل بآثارة ضجة . وتحقيق رواج كبير للكتاب يعود على بالنفع ، وعليكم بالمتعة ..

باختصار . إن صلاح نصر قد أثبت أنه ما زال وفياً لعبد الحكيم عامر . والوفاء صفة جميلة فى الانسان تستحق الاعجاب .

خامساً : لقد رفض صلاح نصر ان يهرب من مصر رغم سهولة هذا العمل بالنسبة له . لقد سألته :

ألم تفكر فى الهرب ، أو تحاول ؟

فقال : لن أهرب : وكنت أنوى السفر إلى لندن لإجراء فحوص على قلبى . ولكننى أجلت ذلك حتى لا يقال إننى هربت ولو كنت أريد ذلك لهربت من السجن الحربى بعد أن سجنتم عام ١٩٦٧ ، بل لقد عرض على الهرب وقتها ورفضت .

سأقول لكم حكاية كنت طرفاً فيها ، تؤكد صدق كلامه . فقد أخبرنى صديق لى . ملحق صحفى لسفارة دولة عربية أن ، شخصاً دأب على زيارته فى مكتبه بحجة رغبته فى أن تطبع له دولته كتاباً ألفه . وفى إحدى الزيارات سأل الزائر الملحق الصحفى . إن كان من الممكن قبول صلاح نصر لاجئاً سياسياً ؟

فقال له الملحق الصحفى . إن بلاده ترحب بأى عربى بصرف النظر عن مسألة اللجوء السياسى . فإذا أراد صلاح نصر أن يأتى فليأت كعربى .

فقال ضيفه له أن صلاح نصر يريد الهرب إلى هذه الدولة وطلب حق اللجوء السياسى وأن من أخبره بذلك هو ابن شقيقة صلاح نصر - وهو زميل له - بناء على طلب صلاح نصر نفسه .

وقد أخبرنى الملحق الصحفى بهذه الرواية فأبدت تشكى فيها من البداية . وبأن هذا الشخص مدسوس . وواضح أن هناك محاولة جديدة للتشهير بصلاح نصر يتم الإعداد لها . وحين قابلت صلاح نصر سألته إن كان قد كلف أحداً من أبناء شقيقته

بهذا العمل . فنفى ذلك بشدة، وطلب منى تحذير صديقى الملحق الصحفى من هذا الشخص وأنه لا يعرف شخصاً بهذا الاسم.

وإن أبناء شقيقته لا يتحدثون فى مثل هذه الأمور. كما أنه لا يعقل أن يكلفهم بمثل هذا الأمر حتى لو كان فى نيته.

ثم أعاد تأكيد موقفه من مسألة الهرب .. وأنه لا يفكر مطلقاً فى هذا الموضوع وأنه سيظل فى مصر مهما حدث له ..

إننى أعرف أن صلاح نصر كان بإمكانه أن يحصل على كل ما يريد لو كان قد هرب وطلب اللجوء السياسى . وكان يستطيع النجاة ولكنه أبى..

موقف كهذا .. ألا يستحق الإعجاب به ؟

لهذه الأسباب التى ذكرتها. أنا معجب بصلاح نصر، وأعتقد أنكم قد أعجبتم به مثلى - ليس حباً فيه، ولكن تقديراً للصفات التى بدا فيها، والمواقف التى اتخذها وهى تعكس قيما إنسانية عامة تستحق الاحترام والإعجاب حتى وإن بدت من خصومنا .. إن الذين لا يقدرُونَ أهمية مواقف صلاح نصر ودلالاتها هم الذين يجهلون تماماً ما يحدث الآن فى بلادنا، ولا يعرفون أن التلون والنفاق والغدر والجبن والتنكر لكل شىء صفات أصبحت هى القانون السائد لدى قطاع ضخم من الذين يبدون الآن فى صورة الأبطال المزيّفين ..

إذا كنتم غير موافقين على ما أقوله، فإننى سأخرجكم إخراجاً عظيماً. وسأجعلكم لا تستطيعون الإجابة عل أسئلتى العريضة .

استعرضوا أسماء أبطال الديمقراطية الآن، والذين يهاجمون عبد الناصر وثورة يوليو، والذين يهاجمون الاشتراكية ويصورون أنفسهم فى صورة المناضلين. بل استعرضوا أمامنا أسماء الذين هاجموا صلاح نصر... واذكروا لنا موقفاً واحداً اتخذه أى واحد منهم فى حياته يستحق الاحترام والتقدير موقف واحد لا أكثر.

من ؟

مصطفى أمين ؟!

المنافق الذى تخصص فى مدح كل سلطة موجودة فى مصر، حتى إذا زالت هذه

السلطة الجديدة ؟ كان بوقاً وخادماً للملك فاروق وكان عدواً لدوداً للحركة الوطنية ممثلة في حزب الوفد. وحين طرد فاروق وجاء عبد الناصر، أصبح بوقاً وخادماً للنظام الجديد وانقض مهاجماً الملك. والآن يكرر نفس اللعبة .. نفس العبارات التي كان يستخدمها في وصف الملك استخدمها في وصف عبد الناصر. ويستخدمها الآن.

تغنى بديمقراطية الملك وإنجازاته الضخمة، ثم تغنى بفضائح عهده وديكتاتوريته بعد طرده ، وتغنى بديمقراطية عبد الناصر وإنجازاته الضخمة، والآن يتغنى بفضائح عهده وديكتاتوريته .. بنفس الألفاظ والعبارات .

دلوني على موقف واحد لمصطفى أمين دفع فيه ثمناً، تحدى فيه سلطة ،وقف فيه أمام حاكم معارضاً ومحتجاً .

ولاموقف يستحق الاحترام .. كلها مواقف تدعو للخزي وللأشمئزاز ..
ولن أتحدث عن الذين انتقلوا إلى رحاب الله كعلى أمين وصالح جودت .

جلال الحمامصي ؟

الذي يقدم نفسه كبطل للديمقراطية ومحارب للفساد ونموذج على النزاهة ؟ والذي مارس دوراً حقيراً في رواية معدة سلفاً لاتهام عبد الناصر بالسرقة ؟

دلوني على موقف واحد له يدعم به تبجحه ..

إن هذا الرجل الرجعي يختزن كمية هائلة من الحقد ضد الجماهير وضد أي زعيم يحوز تأييد الغالبية . إنه أرسنقراطي متعال ورأيه أن الجماهير غوغاء لا تفهم شيئاً لأنها لا تفهمه وتحقره وترفض مواقفه .

جلال الحمامصي هذا له سجل أسود في التآمر مع القصر ضد زعيم الأمة مصطفى النحاس باشا، كان أداة الملك في مؤامرة الكتاب الأسود التي حاول فيها تحطيم سمعة مصطفى النحاس، وهي نفس اللعبة القذرة التي أعادها مع عبد الناصر في كتابه «حوار وراء الأسوار» .

وقبض ثمن تأمره لصالح الملك ضد النحاس - وقبل ضميره أن يرشح نفسه في الانتخابات التي أجريت بعد الإطاحة بحكم الوفد عام ١٩٤٤ . وهي الانتخابات التي

قاطعها حزب الوفد صاحب الأغلبية الشعبية . والتي كان معروفاً أنها مزورة ونتائجها معدة قبل إجرائها .. قبل أن يكون عضواً في برلمان مزور . والأنكى أنه في فترة هذا البرلمان طوال خمس سنوات شهدت البلاد إرهاباً لم يسبق له مثيل .

وتعذيباً في السجون واعتداء على الحرمات وتقييد الحريات ومع ذلك لم يحتج بكلمة .. وإنما كان سعيداً بما يحدث .. وبعد قيام الثورة وفي أزمة مارس عام ١٩٥٤ التي كان محورها هو: هل تعود الأحزاب والديمقراطية ويعود الجيش إلى تكئاته . أم يبقى الجيش في الحكم ؟

وقف الحماصى ضد وجود الأحزاب . ودعا إلى وجود ديكتاتورية وكتب يهاجم الجماهير ويشكك في سلامة معرفتها وأنها لا تستحق الحرية ... ثم كتب يطالب عبد الناصر بعدم التنحي يوم أن قدم استقالته في ٩ يونيو ١٩٦٧ !! .. ثم يقود الآن حملة مضللة يبت فيها أحقاداً ورجعيته يتهم على التعليم المجانى ويطالب بنظام رأسمالى سافر .

موسى صبرى ؟

الذى وصل به الحال إلى أن لا يمدح عبد الناصر فقط وإنما تخصص فى مدح شعرواى جمعة وغيره من الذين يسميهم مراكز القوى . والذى هاجم مصطفى أمين يوم القبض عليه بتهمة التجسس لحساب المخابرات الأمريكية ثم يعود الآن ليضحك علينا ويصوره بطلا قومياً .. من جاسوس إلى بطل !!

أحمد أبو الفتوح ؟

الوفدى السابق الذى ترك مصر وعاش فى أورربا وتعاون مع مخابرات حلف الأطلنطى ضد بلاده ، وكان سعيداً وشامناً حينما كانت قنابل الغزو الثلاثى عام ١٩٥٦ تفتك ببنى وطنه ؟ والذى يدعو جهاراً نهاراً إلى عودة الرأسمالية والإقطاع ، وإلى فتح المجال أمام الاحتكارات الأجنبية لتعيد سيطرتها على اقتصاد البلاد .. أحمد أبو الفتوح الذى يحرص حرصاً عجيباً على استغلال كل مناسبة للتهجم على عبد الناصر وعهده . جبن عن الدفاع عن مصطفى النحاس باشا زعيم حزب الوفد والذى كان زعيماً لمصر دون منازع ، والذى يعتبر واحداً من أشرف زعمائنا الوطنيين ، والذى يجب أن نفتخر به كما نفتخر بعبد الناصر .

أقول رغم أن أبو الفتح وفدى سابق . فإنه جبن عن الدفاع عن النحاس حينما هاجمه جلال الحمامصي في كتابه «حوار وراء الاسوار» رغم أنه يدرك الدور القذر الذي كان يلعبه الحمامصي لحساب الملك السابق ضد النحاس وضد حزب الوفد . وهكذا أثبت أبو الفتح أن من لاخير فيه لتاريخه ولحزبه وزعيمه لن يكون فيه خير لوطنه .

علوى حافظ ؟

الضابط الذي استفاد من الثورة كما لم يستفد منها أحد، والذي كان مغرماً بتقليد الكابوى ويسير في منطقة الدرب الأحمر والحلمية أثناء حوادث الإخوان المسلمين عام ١٩٥٤ كالطاوس والمسدس يتدلى من وسطه .. وصل به الحال إلى أن يردد بأيمان أعمى ما يقوله أعوان المخابرات الأمريكية في مذكراته التي نشرها بجريدة الأخبار وقبل أن يكون مقلب قط لمصطفى أمين ويدس عبارة ليحاول فيها أن يبرئه من تهمة التجسس لحساب المخابرات الأمريكية . ويزعم أنه قال لعبد الناصر . وما الضمان ألا يفعل بي صلاح نصر مثلاً فعل بمصطفى أمين ؟ أى قبل أن يكون بوقاً لجاسوس آخر وهو مصطفى أمين في مقابل أن ينشر له مذكراته !!

وضابط الثورة الإرهابى الصغير المدلل، وصل الانحدار به إلى الدرجة التي يقبل فيها أياذى الإخوان المسلمين . أشرس أعداء الثورة في سبيل أن يؤيدوه انتخابياً ويكفوا عن معاداته في الدرب الأحمر، وفي سبيل ذلك هاجم عبد الناصر والثورة . بل وقال إنه تتلمذ على يدى جماعة الإخوان المسلمين !!

سيادة الضابط المدلل أخذ يتعلق القائمين على أمر مجلة «الاعتصام»^(١) بعد أن هاجمته . وأعادت للأذهان الإرهاب الذى شنه ضد الإخوان المسلمين فى منطقة الدرب الأحمر، لنشر رد له .

كان عبارة عن إعلان التوبة والتزلف لجماعة الإخوان . ومنافقتها ومهاجمة الثورة وعبد الناصر . ونشر رده فى عدد أكتوبر «تشرين أول» ١٩٧٦ .

قال فيه عن الثورة :

١ - شهرية وتعبر عن التيار الرجعى المتخلف والمعادى للاشتراكية وتنطق باسم الجمعية الشرعية ...

«أنا صنعت الثورة ولم تصنعنى.. أنا ساندت الحكم ولم يساندنى» .

«اننى عضو فى جماعة الإخوان المسلمين من عام ١٩٤٢ أى من أكثر من خمسة وثلاثين عاماً مضت من العمر. كل أصدقائى منهم وكل إنتمائى لهم تتلمذت على يد الشهيد حسن البنا رحمة الله عليه وتعلمت منه الكثير. لم أشارك أبداً فى التآمر عليهم أو النيل منهم،

«أنا مناضل مسلم شريف. خمسة وعشرون عاماً من النضال كله لحساب الدين والوطن» .

وقال عن أحداث عام ١٩٥٤ ما يلى :

«كان الشعور المسيطر على الجميع فى ذلك الوقت. وكنا فى عام ١٩٥٤ الانتماء والولاء لثورة الشعب فى يوليو ١٩٥٢ وقائدها جمال عبد الناصر. فلم تكن قد انحرفت عن مسيرتها أو تلوثت بعد» .

أبعد حوادث ١٩٥٤ ، تلوثت الثورة وانحرفت ؟

المهم أن نجمه بدأ يسطع بعد هذه الأحداث. أى سطع حينما انحرفت الثورة وتلوثت. نفاق وتزلف يثير الغثيان .. من أجل كسب انتخابى يبيع كل شئ . ويتنكر لكل شئ .. ولكن ما الفرق بين علوى حافظ وبين الإخوان المسلمين ؟

كلاهما أدوات تفيد الرجعية، وأبواق لأسياهم الرأسماليين. وكبار الملاك والمتاجرين بالدين. كلاهما إرهابى. وكلاهما انتهازى يضعان أيديهما الآن فى أيدي عملاء أمريكا والرجعيين. وكل منهما يتدنثر بمسوح التقوى ليخفى أطماعه السياسية وطبيعته الانتهازية ويحكمهما عدا شرس لكل ما هو اشتراكى.

أرسلت إلى صلاح نصر فى المستشفى^(١) أطلب منه رداً على ما قاله علوى حافظ فى الأخبار. فأرسل رداً عبارة عن سطرين قال :

«أما بخصوص علوى حافظ ففى رأى أنه لا يستحق الرد، فقد اعترف فيما كتبه فى أخبار اليوم أنه عميل للمخابرات المركزية الأمريكية» .

١ - مستشفى القصر العينى.

إبراهيم الوردانى ؟

الذى وصل به الأمر إلى التخصص فى مدح رجال الصف الثانى والتزلف إلى كل مسئول . ثم يأتى الآن ليقود حملة تتوافق مع جهله ضد الاشتراكية وضد عهد عبد الناصر والذى لم نعرف له إلا النضال والاستبسال فى سبيل نفاق أفضل، والذى تخصص فى إضحاك المسئولين .

يوسف السباعى ؟

الذى فرضه عبد الناصر دون وجه حق على الحياة الأدبية والفنية ومكنه من رقاب الناس . والذى أمسك بزمام مناصب عديدة بأجور مجزية فى وقت واحد . ثم رأيناه يقف من وراء الستار ليسهم فى الحملة ضد عبد الناصر حينما كان مسئولاً عن الثقافة عبر المجلات التى تصدرها^(١) وزارته . وعبر رجاله وصنائه فى الصحف . بل ووصل به الأمر إلى أن يدس فى وفد مصر إلى مؤتمر الأدباء العرب الذى عقد بالجزائر فى يونيو من عام ١٩٧٥ بواحد من رجاله اسمه الحسانى حسن عبد الله ليلقى بقصيدة يعطن فيها شماتته وتهكمه من موت عبد الناصر، وقال عنه «موت القزم»!! لولا أن هاج الحاضرون ولم يمكنوه من إكمالها وانتزعوه عنوة من المنصة، وتحول المؤتمر إلى عاصفة من التأييد الهائل لعبد الناصر . فكانت فضيحة لا يمكن مداراتها وأثارت آلاماً كثيرة فى نفوس الجزائريين وكل الوفود العربية التى شاركت فى المؤتمر . وتظاهر السباعى بالغضب على صنيعته وأعطاه جائزة فى الشعر! ولم تقف المهزلة بالسباعى عند هذا الحد . وإنما أطلق أداة أخرى من أدواته وهو ثروت أباطة^(٢) ابن الدسوقي باشا أباطة صنيعة القصر الملكى، ليهاجم عبد الناصر هجوماً

١ - خاصة مجلة الثقافة التى كان رئيساً لتحريرها .

٢ - هذا الثروت . تم إبلاغه فى شهر سبتمبر ١٩٧٥ . أنه لم يعد رئيساً لتحرير مجلة الإذاعة والتلفزيون وبعد إبلاغه سافر ضمن وفد الصحفيين المرافق للرئيس السادات فى رحلته التى زار فيها خمس دول أوربية، وأخذ من أموال المجلة مبلغاً وقدره سبعمائه وخمسين جنيهاً . سافر بها وتنزه ومتع ناظره بجمال أوروبا وأراح أعصابه هذا رغم أنه لم يعد يعمل بها ورغم معرفته أنه حين يعود لن يسدد هذا المبلغ فى صورة مقالات أو دراسات حتى وإن كانت تافهة وسخيفة كتلك التى لا يجيد سواها ولقد اتهم عبد الناصر بأنه لص، ولكن الوثائق برأته، وبقي عليه أن يبرر الأسباب التى دعت له لأغتصاب أموال مجلة لم يعد يعمل بها وسافر بها للنزهة فى أوروبا . وعليه أن يبرر لماذا لم يؤنبه ضميره حتى الآن ويعيد للمجلة أموالها .. على الأقل ليكون لكلامه عن الشرف معنى بعد ذلك!!

جسد فيه حقد طبقة الإقطاعيين وعملاء الملك الذين تم دحرهم . واتسم هجومه بقلة الذوق وانحطاط المستوى وكتب مقالا شهيراً اسمه «وفى أى شيء صدق» أعلن فيه أن عبد الناصر لص وأنه كان يعيش عيشة تنضاءل أمامها عيشة الفجار من الرأسماليين . وحدث هذا حينما كان ابن الإقطاعى وسليل عملاء الملك رئيساً لتحرير مجلة الإذاعة والتليفزيون التى تصدرها وزارة الاعلام حينما كان يوسف السباعى وزيراً للاعلام !! وغضب السباعى غضبة مشهورة على خادمه وصبيه وأخذ معه جريدة الأهرام وعينه رئيساً للقسم الأدبى !!

كل ذلك فعله السباعى متكرراً لأفضال عبد الناصر عليه : ناسياً أن عبد الناصرهو الذى فرضه قسراً على العباد وناسياً أنه بدوره كان صنيعة لمن سموا بمراكز القوى التى حمته ومكنت له . كلهم رجال وأدوات كل سلطة موجودة ، ابتداء بمصطفى أمين وانتهاء بيوسف السباعى ، لم نعرف لأى منهم موقفاً شجاعاً . تحدى لقوة أكبر منه وفاء لمن كانوا مؤيدين وطبالين ..

وبعد ذلك تكابرون ولا تريدون الاعتراف بأن فى مواقف صلاح نصرما يستحق الإعجاب وسط هذا الجو المسموم والملئ بالتلون والنفاق والغدر والهروب من أى مواجهه ينتج عنها الضرر ؟

لو أردنا أن نلخص الموقف ، لقلنا أن هؤلاء الأدعياء ينطبق عليهم قول الشاعر :

جبان القوم أنجاه الفرار .

بينما صلاح نصرينطبق عليه القول :

إذا لم يكن من الموت بد

فمن العار أن تموت جباناً

المأساة

وإذا كنتم تأبون الاعتراف بأن فى مواقف صلاح نصر مايدعو للاعجاب . ترفضون محاولتى لتزيين هذا الأمر لكم فأعتقد أن أصول اللياقة تتطلب منكم مجاملتى ولو فى شيء واحد . كأن توافقوا على أن فيما حدث له مأساة على المستوى الشخصى والسياسى معاً تستحق التأمل ..

فأولاً: لقد تعرض صلاح نصر إلى حملة جندت لها كل وسائل الإعلام، بينما القضية منظورة أمام القضاء ولم يكن قد صدر فيها حكم بعد. وكانت الصحف تأخذ جانب مصطفى أمين .. وتحول هو وأنصاره إلى مجنى عليهم وشهود وقضاة في نفس الوقت ، ولا تنشر من أخبار المحاكمات إلا ما يتلاءم مع أهداف مصطفى أمين وأما كلام صلاح نصر عن مصطفى أمين فلقد تم تجاهله . وردود صلاح نصر لم ينشر منها شيء .. إن ذلك يعتبر انتهاكاً في غاية الخطورة لأبسط حقوق الفرد. لقد كان يجب الامتناع عن الكتابة هجوماً ودفاعاً إلى أن ينتهي القضاء من نظر القضية حتى لا يكون فيها شبهة التأثير. ولكن ذلك انتهاكاً وكان يجب أن لا تأخذ وسائل الإعلام موقفاً ضد طرف ومتضامنة مع الطرف الآخر إلا إذا كانت تنشر ردود كل الأطراف .

وهكذا انتهك حق الإنسان في الرد على الطرف الآخر. إن هناك من يقولون أن ما حدث لصلاح نصر يعتبر عظة لغيره حتى لا يرتكب مثلما ارتكب وليعلم أن العقاب سيطوله ..

ولكنهم لم يسألوا أنفسهم . وأين الضمانات لعدم التشهير وعدم سيطرة فرد أو جماعة على وسائل الإعلام ترفض إعطاء الحق للإنسان لأن يرد على ما يثار حوله ؟ ثم إن القضية المتهم فيها صلاح نصر ليست قضية كبت رأى سياسى مخالف أو قضية تجسس مصطفى أمين ولم يسألوا أنفسهم أيضاً: هل كان مصطفى أمين خصماً سياسياً ومعارضاً لنظام الحكم لتلق له هذه التهمة حتى يتخلص منه النظام ولماذا لم يلجأ النظام إلى تفتيق قضايا بالتجسس ضد الإخوان المسلمين والشيوعيين .الذين اعتقلوا وكانوا خصوماً لدودين للنظام وخاصة الإخوان المسلمين ؟

ثانياً : أن الحملة ضد صلاح نصر كانت من العنف بحيث لم يستطع الناس أن يتبينوا عناصر الظلم فيها . والتهويل، والكذب . وحتى المتقفين وقعوا في الفخ دون أن يدروا . لقد تم تحميل صلاح نصر كل ما حدث . وقيل أنه مسئول عن الإرهاب والسجون والمعتقلات وتعذيب المسجونين .. والأغرب أن يتم ترديد هذا الكلام من الذين سجنوا من الإخوان المسلمين والشيوعيين ..

ولكن أحداً منهم لم يتوقف لحظة واحدة ليسأل نفسه سؤالاً ساذجاً :

. هل السجون المدنية تتبع المخابرات وهي السجون التي ضربوا فيها ؟

. هل السجن الحربي يتبع المخابرات ؟

لم يسأل واحد نفسه ليكتشف أن الذين قبضوا عليه لم يكونوا من المخابرات .

والسجون التي وضع فيها تتبع وزارة الداخلية والسجن الحربي يتبع وزير الحربية .

وإن المخابرات لأصله لها بهذه الجهات . وبالتالي فإن صلاح نصر كمدير للمخابرات لم يكن له دخل بهم وبما حدث لهم ..

فإذا كان ذلك الجهل يحدث مع الذين كانت له تجربة، فما بالك بغيرهم من الناس العاديين ؟

إن ذلك وحده كفيل بأن يظهر لنا إلى أي حد كانت الحملة مضللة ومقصودة وتعتمد على جهل الناس بوظيفة أجهزة الأمن المتعددة .

بل وصل الأمر إلى أن تزعم امرأة متدينة، وهي السيدة زينب الغزالي أن صلاح نصر كان في السجن الحربي وقت أن سجن وأنه حقق معها وشتمها شتائم بذيئة . ولأنها لم تكن تعرف شكله من قبل، فقد قال لها البعض بعد ذلك أنه صلاح نصر رغم أنه لم يدخل السجن الحربي في حياته إلا بعد اعتقاله في أكتوبر ١٩٦٧ كما ذكر ، ووصل بها الخيال إلى درجة تأثير السخرية حيث زعمت أنها رأت عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وجهاً لوجه في السجن الحربي يشاهدان التعذيب !! ثم اتضحت القصة وهي أن صلاح نصر لم يكن له دخل بقضية الإخوان . بل إنه قدم اعتقاله واعتكف في بيته أسبوعاً حينما طلب منه التحقيق فيها ورفض .. وأجيب إلى طلبه .

إن ذلك يكشف إلى أي حد بلغ تزيف الحقائق، وإذا كان أي إنسان يقال عنه كل ذلك . ولا يستطيع الدفاع عن نفسه وتكذيب ما يقال . ألا يعتبر انتهاكاً لأبسط الحقوق الإنسانية والديمقراطية، وألا يعتبر ذلك عملاً بعيداً عن الشرف والأمانة ؟

كان يتم أثناء المراقبة التليفونية لبعض الأشخاص الذين تحوم حولهم شبّهات في قضايا تجسس أو تخريب اكتشاف أمور مخجلة . فمثلاً حامت شبّهات حول أستاذ مصري يعمل في إحدى منظمات الأمم المتحدة في مصر على أساس أنه كان صديقاً

لأمريكين يعملان بالمخابرات الأمريكية ويعملان فى نفس الوقت بالمنظمة التابعة للأمم المتحدة . فتمت مراقبته خشية أن يكون جند للعمل معهما . وبعد مراقبة تليفونه اتضح أن الأمر لا يعدو مجرد صداقة فقط . فرفعت المراقبة عنه ومنها المراقبة التليفونية . إلا أنه تم اكتشاف أمر آخر على جانب كبير من الطرافة وهو أن زوجة الأستاذ قوادة، وكانت تدير شبكتها بالتليفون وتم تسجيل مكالماتها وعرفت سيدات أخريات محترمات يعملن بهذه المهنة .. وتم إحراق هذه الأشرطة كلها حماية لهن ..

سأزيد نهمكم فأقول لكم معلومات موجزة .. ممثلة أخرى مشهورة ادعت أن المخابرات طاردها لتجبرها على العمل .. وهذا لم يحدث . ولو كانت هناك رغبة لإيذائها أو إجبارها على شيء لتمت مواجهتها بصورها وهي تمارس الجنس مع إحدى الصحفيات التي تتخذها عشيقه لها وبصورها مع بعض العرب ..

وهكذا فإذا كانت تثار أمثال هذه الحكايات عن صلاح نصر فمن الواجب أن نسمع منه رأيه . بل وتتاح له الفرصة للرد . وهو يقول : إن استخدام أجهزة المخابرات للجنس مسألة معترف بها فى العالم كله وموجودة وضرورية للحصول على المعلومات . وأما ما يثار عن البطولات التي تدعيها بعض السيدات الآن فإننى لن أخوض فى هذا الأمر أو أتحدث فيه حتى لا أكشف أسرارهن وأوضح حقيقتهن للناس . ويكفى أنهن يعرفن عن أنفسهن وسلوكهن ما يغينى عن الرد .

وهكذا... يجد المرء نفسه والحكايات والإشاعات تثار حوله وهو عاجز عن التوضيح ، لأن الصحف تنتهك حقه فى الرد، ولأنه فى أحيان أخرى لورد فسيخوض فى مسائل تدمر سمعة الكثير . جانب آخر من المأساة .

ومن الأمور الغريبة أنه بينما تخصصت جريدة الأخبار وتعاون الطلبة (١) التي حولها رئيس تحريرها السابق - محمد صبيح - إلى نيل لمصطفى أمين . فى التهجم على المخابرات المصرية ونشر الإشاعات والأكاذيب حولها .. فإنها كانت حريصة فى نفس الوقت على تمجيد المخابرات الأمريكية ونشر ما يقوله عملاؤها على نطاق واسع ونفى أى اتهام يشير إلى الأعمال القذرة التي مارستها . وساكفى هنا بنموذجين اثنين .

١ - أسبوعية تصدر كل يوم أحد عن دار التعاون للطباعة والنشر .

ففى عام ١٩٧٤ صدر فى أمريكا كتاب عن المخابرات الروسية وعملائها لأحد المؤلفين الأمريكين. جاء فى هذا الكتاب فصل عن عملاء المخابرات السوفيتية فى مصر والعالم العربى، وذكر المؤلف أن سامى شرف، الذى كان مديراً لمكتب الرئيس عبد الناصر للمعلومات كان عميلاً للمخابرات الروسية. وكذلك السيد / على صبرى . وذكر المؤلف أنه استقى هذه المعلومات من أحد رجال المخابرات السوفيتية الذى كان يعمل لحساب المخابرات الأمريكية وفر إلى أمريكا واسمه زخاروف، وكان يعمل فى القنصلية السوفيتية فى الاسكندرية. المهم أن نشأت التغلبى نشر ملخصاً للكتاب فى مجلة الحوادث اللبنانية بعددها الصادر فى ٧ يونيو (حزيران) عام ١٩٧٤ على أربع صفحات. وقال أن مؤلف الكتاب جون بارون هو أحد رجال المخابرات الأمريكية لأن بارون أعلن ذلك فى مقدمة كتابه - وقال عنه التغلبى (١).

«خدم فى الخمسينات فى الاستخبارات التابعة للبحرية الأمريكية، وأنه كان ضابطاً فى برلين الغربية مدة سنتين وأن أعماله هناك كانت ضمن المؤسسات المتعددة للاستخبارات العسكرية الأمريكية» .

المهم أنه مر عامان كاملان على صدور الكتاب، وعلى نشر ملخصه فى مجلة «الحوادث» التى تدخل مصر وتباع بكميات هائلة، دون أن تشير إليه الصحافة المصرية أو تعلق عليه .

وفجأة برز إلى صفحات الكتب والصحف كتاب «جون بارون».. ففى شهر يناير (كانون أول) ١٩٧٦ صدر كتاب جلال الدين الحماصى «حوار وراء الأسوار» . وفيه إشارة إلى كتاب جون بارون واستشهد بما جاء فيه كأنه وثيقة منزلة وفى نفس الفترة صدر كتاب لإبراهيم سعدة بعنوان «الروس قادمون» وفيه فصل عن عملاء المخابرات السوفيتية فى مصر عرض فيه ملخصاً للكتاب. أيضاً وفى نفس الفترة قامت جريدة «تعاون الطلبة» بنشر الكتاب مسلسلاً كما نشرت جريدة «الجمهورية» ملخصاً للكتاب ثم عادت جريدة «تعاون الطلبة» إلى الاهتمام بالموضوع حتى بعد أن تغير رئيس تحريرها محمد صبيح وحل مكانه ممدوح رضا .

وكانت الملاحظة البارزة، أن أحداً لم يشر إلى صفة المؤلف بالمرّة. ولم يقل أنه

٢ - صحفى سوري يعمل فى مجلة الحوادث.

عمل المخابرات الأمريكية كما اعترف في مقدمة كتابه بذلك والأمر المثير للسخرية أن إبراهيم سعدة يقول في تعريفه لجون بارون في صفحة ٢٢٢ من كتابه «الروس قادمون» .

«كاتب أمريكي كبير اسمه جون بارون أمضى أربع سنوات جرياً وراء التحقيق في نشاط المخابرات السوفيتية» .

إذن هناك تعمد في نشر محتويات الكتاب على أوسع نطاق ويتنسيق واضح وفي فترة زمنية معينة، وهناك تعمد آخر في إغفال وظيفة المؤلف التي اعترف بها في مقدمة كتابه .. أن هذا أمر يدل دلالة واضحة على الرغبة في نشر كل ما يصدر عن المخابرات الأمريكية وعملاتها على نطاق واسع دون تنبيه القارئ، لذلك . وقس على ذلك كثيراً من الحملات والمقالات التي تكتب دون توضيح للأهداف المختبئة وراءها . لم يتساءل أحد - ولماذا يحرص هؤلاء الكتاب على إخفاء وظيفة المؤلف، ولماذا يروجون للكتاب في توقيت معين ومنسق بعد صدوره بعامين ؟

هذا هو النموذج الأول . وأما النموذج الثاني . فكان أفضح وأوضح دلالة .

فبعد صدور كتاب الحمامصي وسعدة بمدة قصيرة نشرت جريدة الأهرام في صفحتها الأولى بتاريخ ١٢ فبراير وبشكل بارز الخبر التالي تحت عنوان :

٣٠ محاولات ببرتها المخابرات الأمريكية لا اغتيال عبد الناصر، وجاء في الخبر ما يلي :

«أعلن اليوم في واشنطن أن المخابرات المركزية الأمريكية قد شكلت في منتصف الخمسينات ثلاث مجموعات لاغتيال الزعيم الراحل جمال عبد الناصر ولكنها فشلت جميعاً . وقد نشرت صحيفة « واشنطن نيوز ورلد » في أول أعدادها الذي صدر اليوم (١١ فبراير) في العاصمة الأمريكية هذا النبأ على لسان جون ماركس الذي ظل عميلاً للمخابرات الأمريكية لمدة عشرين عاماً وقال جون ماركس في اعترافاته للصحيفة أن فكرة اغتيال عبد الناصر ظهرت خلال حكم الرئيس أيزنهاور ووزير خارجيته جون فوستر دالاس وذلك أثناء محادثة بين وزير الخارجية الأمريكي الذي كان يشكو من المتاعب التي يسببها عبد الناصر للمخابرات الأمريكية في منطقة

الشرق الأوسط في أعقاب تأميم قناة السويس في يوليو عام ١٩٥٦، وذكر ماركس أن وزير الخارجية الأمريكي قد رد على شقيقه قائلاً إن على المخابرات الأمريكية «أن تصفى هذه المشكلة، وبعدها تم تشكيل هذه المجموعات الثلاث لاغتيال عبدالناصر. وأضاف ماركس أن هذه المجموعات قد شكلت من بعض العرب الذين يتعاملون مع وكالة المخابرات الأمريكية وأن إحدى هذه المجموعات قد تم القبض عليها بالفعل أثناء محاولتها دخول مصر، والمجموعة الثانية لم تنفذ خططها وأما المجموعة الثالثة فلم يعرف عنها أى شيء .. وجدير بالذكر أن جون ماركس كان قد ألف أخيراً كتاباً تضمن الأسرار التي عرفها بحكم عمله الطويل كعميل لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية ولكن الوكالة تمكنت بحكم قضائي من مصادرة الكتاب، .

هذا ما نشرته الأهرام. ومما لفت الأنظار أن جريدة الأخبار والجمهورية رفضتا نشر هذا الخبر أو الإشارة إليه .

ولكن المفاجأة الكبرى حدثت في اليوم التالي مباشرة - ١٣ فبراير - إذ نشرت جريدة الأخبار^(١) في صفحتها الأولى بشكل ملفت العنوان التالي :

«متحدث ينفي أن المخابرات الأمريكية حاولت اغتيال عبد الناصر، وتحت هذا العنوان جاء ما يلي :

«نفي متحدث باسم المخابرات الأمريكية نفياً قاطعاً أن المخابرات حاولت اغتيال الرئيس الراحل جمال عبد الناصر - وصرح المتحدث باسم لجنة الكونجرس التي تتولى التحقيق في أنشطة المخابرات أنها لم تجد أى دليل على هذا الاتهام، .

إذن الأخبار هنا لا تنشر خبراً عن قيام المخابرات الأمريكية بثلاث محاولات لاغتيال عبد الناصر. بينما تبادر بنشر النفي الصادر عن المخابرات الأمريكية ومثل هذا الدفاع الحار عن المخابرات الأمريكية لم تتجرأ صحيفة أمريكية على القيام به.

فقط صحيفة الأخبار المصرية هي التي يهملها أن تنفي عن المخابرات الأمريكية ما يخذش سمعتها .. وهذا مفهوم. فالجريدة التي يقوم بعض كتابها بترويج كتاب لأحد العاملين بالمخابرات الأمريكية واعتبار ما به قرآناً منزلاً وإخفاء صفته التي حرص هو على إبرازها .. أقول الجريدة التي تفعل ويفعل كتابها ذلك يصبح أمرها مفهوماً. يكفي

١ - رئيس التحرير موسى صبرى.

أن الذى أنشأها ويهيمن عليها حالياً قبض عليه بتهمة التجسس لحساب المخابرات الأمريكية .

فليس غريباً على « الأخبار » ذلك . ولكن المحزن أن لا تلقى المخابرات المصرية داخل بلادها نفس معاملة المخابرات الأمريكية . أن تلصق بها مختلف التهم ويتم تشويهها وتلوينها وإثارة الكراهية ضدها من نفس الجريدة التى تأخذ على عاتقها ترويج ما تقوله المخابرات الأمريكية بواسطة عملائها، والدفاع عن جرائم هذه المخابرات

رابعاً : ولعل الجانب الأكثر مأساوية، هو أن الهجوم على صلاح نصر تحول إلى هجوم سافر على ثورة يوليو وعلى جمال عبد الناصر . بل وصل الأمر إلى أن يقف محامى مصطفى أمين فى المحكمة ليدين النضال الوطنى للشعب المصرى ويهاجم عبد الناصر لأنه لم يقبل بالخضوع لأمريكا ورفض تحويل مصر إلى تابع لها، وهكذا يشاء القدر أن يضفى لمسة تعطى للمأساة طعماً أكثر مرارة . وأبشع دلالة . ذلك أن السيد/ شوكت التونى محامى مصطفى أمين يتهم صلاح نصر بتلقيق تهمة التجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية ضد موكله مصطفى أمين . وفى نفس الوقت يشن الهجوم المرير والمسف ضد عبد الناصر لأنه رفض السيطرة الأمريكية . ويعتبر كل الكوارث التى حدثت نتيجة لهذا الرفض .. فى يوم صدور الحكم ضد صلاح نصر السبت ٢٦ يونيو ١٩٧٦ صدرت مرافعة شوكت التونى فى كتاب طرح للبيع فى الأسواق .. ورد فى الكتاب ص ١٠١ - ١٠٢ ما يلى .

«عبد الناصر كان فى هذا الوقت يدور فى دوامة لأنه كالطفل المدلل المروع احتضنته أمريكا وعملت له ثورة وعينته رئيس جمهورية وأسقطت له العرش والملك هذا مكتوب فى كتب أمريكية، والله أنا لا أقول هذا من عندى لا افتراء ولا اجتراء وأعطته ٢٠ مليون جنيه للحكومة و٣ ملايين له وأحصاها حسن نهامى ومندوب المخابرات الأمريكية ظل فى غرفة إلى جوار غرفة عبد الناصر إلى سنة ١٩٦٤ والأمريكيون فجأة بدؤا يعاكسونه لماذا ؟ كما قلت من قبل لأنه اتضحت لهم شعبيته وأجروا مقارنة بين شعبيته وشعبية مصطفى النحاس فوجدوا أنهم أقاموا نظاماً ليس معداً للحياة ولا للبقاء لأنه نظام غير طبيعى . هيئة التحرير ؟ الاتحاد القومى ؟ ثم

الاتحاد الاشتراكي وأخيراً الاتحاد الاشتراكي العربي وماتت كلها مثل حزب الشعب وحزب الاتحاد وليس مثل الوفد الذي قام من صلب ثورة حقيقية وظل في قلوب الناس إلى الآن بدليل أنه لما مات النحاس باشا خرجت مصر كلها. فأمريكا غيرت سياستها تماماً وغيرتها إلى أسوأ ما يمكن أن يكون ضدنا يعنى ياليتها سار مع أمريكا وما كان يعيبه ذلك لأننا لا بد أن نستند على إحدى القوتين وما دمنا لسنا شيوعيين يجب أن نصانع الأمريكان دون أن تنقص من حقوقنا ولا حقوق أى دولة حرة عربية أو أفريقية أو آسيوية .

ياليتها صانع الأمريكان إنما في حمق بالغ راح يهاجم أمريكا . كانت النتيجة إن الشرق الأوسط كله تغيرت سياسته لقاعدة هو ليس التي كانت في ليبيا يوم أن هاجم الملك السنوسي وقال هذا الرجل . يجب أن يبعد القاعدة الأمريكية وهى قاعدة عظيمة جداً وبعد أن هاجم أمريكا انقلبت علينا ونقلت القاعدة وجعلتها في إسرائيل تبقى أمريكا معنا ومع دول الشرق ولسه لم تساند إسرائيل المساندة التي ساندتها بعد ذلك وكونت لها ترسانة سلاح . يعنى هو الذي خدم إسرائيل وأوصلها وأوصلنا إلى هذا الحال، ويقول الوطنى العظيم شوكت التونى.

«أمريكا بفعل عبد الناصر جعلت مخزن أسلحتها وتقل قوتها في الشرق الأوسط ما بين قبرص وإسرائيل وهذه إحدى المصائب التي تسبب لنا فيها عبد الناصر. أما قبل ذلك فأمريكا هى التي وقفت أمام الأساطيل الفرنسية والإنجليزية في حرب سنة ١٩٥٦ وهذا مكتوب في الكتب التي نشرت ووقفت أمامها ثلاثة أيام ولما وصلوا هنا واحتلوا بلادنا منعهم من الوصول إلى القاهرة والقائد الفرنسي قال لهم أعطوني ١٢ ساعة أصل فيها إلى مشارف القاهرة ولكن أمريكا قالت لا وأمرت إسرائيل أن تجلو عن سيناء وأمرت إنجلترا وفرنسا أن تجلوا عن مصر سنة ١٩٥٦ وجلت القوات الثلاث عن سيناء وعن مصر بفضل الله وبفضل أمريكا فقال عبد الناصر انتصرونا، إننى لا أريد مناقشة هذه البشاعات التي انطلقت من فم هذا الرجل لتصيب نضالنا الوطنى وتاريخ شعبنا. كما لن أناقش المستوى المتدننى الذى ظهر به هذا المحامى والذى تمثل في مجموعة البذعات التي لا يجيد سواها. وهى على كل حال صفات تليق برجل مثله. ولكنى أقول، لقد وفق كل من الموكل والمحامى باختيار صاحبه، فالمتهم متهم بالتجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية والمحامى وقف ليدافع عنه وعن

أمريكا بل ويلعن عبد الناصر لأنه رفض تحويل مصر إلى قاعدة أمريكية . ويصرخ
كالمجنون الذى طار عقله ، ليت عبد الناصر صانع أمريكا ، . وليقول إننا انتصرنا
بفضل الله وبفضل أمريكا . وكان عليه أن يقول بفضل الإله الأمريكى الذى على
الأرض حتى تكتمل المهزلة التى بدأها .

هل تجدون فرقاً بين الموكل ومحاميه ؟

هل أصرخ فيكم قائلاً : يكفى صلاح نصر فخراً أن مهاجميه على هذه الشاكلة ومن
هذه النوعية التى لاتعرف شيئاً اسمه استقلال الوطن . وإنما تعرف شيئاً واحداً هو
ضرورة الخضوع والعمالة لأمريكا ؟

إن هذا التونى الداعية الأمريكى السافر الوجه لم يطعن عبد الناصر وإنما يطعن
زعماءنا الوطنيين ابتداء بأحمد عرابى وانتهاء بمصطفى النحاس لأنهم رفضوا
السيطرة الأجنبية ويطعن شعبنا كله الذى قاتل ودفع ثمناً فادحاً حتى تكون مصر
مستقلة .

ألا توافقون معى على أنه مشهد مأساوى فيه كثير من العبر والدروس أن يواجه
مدير المخابرات المختصة بمقاومة التجسس عملاء أمريكا السافرين ونحن نصفق لهم
ونتمنى موته ؟

لا أعرف إن كانت هذه مأساة صلاح نصر أم مأساتنا نحن . ولكن الذى أعرفه ، هو
أن القضية لو كانت قضية حرية رأى . لو كان مصطفى أمين خصماً سياسياً للنظام .
لو كان متهماً فى قضية سياسية لهان الأمر .

ولو قال التونى كلاماً غير هذا الكلام المشحون بالعمالة لصفقت لهما .

لكن أن تكون قضية مصطفى أمين قضية تجسس وأن يكون محاميه على هذه
الشاكلة المفزعة . وأن يكون المتهم مدير الجهاز المختص بمقاومة التجسس . فهنا
المحنة . وهنا المأساة التى تلقى بظلالها فوق رؤسنا .

هذا هو الجانب السياسى من المأساة . وأما الجانب الشخصى فيها فلا يقل مرارة
وألماً .

فلقد أفرج عن الاثنين فى عام واحد .. مصطفى أمين وصلاح نصر . الأول أوائل

عام ١٩٧٤ والثاني أواخر العام . الأول كان متهما بالتجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية وحكم عليه بالسجن خمسة وعشرون عاماً قضى منها عشرة والثاني مدير المخابرات العامة التي قبضت على الأول . وكان متهما في قضية جماعة المشير ومحاولة الاستيلاء على السلطة عام ١٩٦٧ وحكم عليه بالسجن أربعين عاماً .. قضى منها سبعة، خرج الأول من السجن إلى عالم الشهرة وإلى التربع على رأس أكبر مؤسسة صحفية، واستقبلته الصحف بالتهليل والتكبير والترحيب . الذين هاجموا لتجسسه وخيانتة، عادوا يمتدحون بطولته ووطنيته . كإبراهيم الورداني وموسى صبرى وغيرهما والثاني خرج في صمت . ولكن نفس الصحف التي هالت للأول أخذت تهاجم الثاني هجوماً لم يحدث في التاريخ . صورته كأنه إله الشر الأبدى في الكون .. وابليس عصرنا وكبير المجرمين وزعيم القتل والمسلول عن كل مصائبنا وكوارثنا .. وبدأت ضده القضايا والمطالبات بسجنه وعقابه .. وهكذا .. خرج الإثنان . واحد معزز مكرم وتحت الأضواء وآخر مشتوم ملعون مطلوب سجنه .

خرج صلاح نصر من سجن إلى سجن آخر أكثر رعباً، سجن الكراهية والتشهير الذي يحيط به في كل مكان . يقرأ الناس الجرائد والمجلات فيقرأون عن شروره ومصائبه وأنه حول مصر إلى سجن وانتهك حرمان نساها وعذب رجالها . فيمقتونه ويتمنون موته ولا شك أن أي إنسان خرج إلى الدنيا من السجن يكتشف أن هذه ليست حرية . وإنما خرج إلى سجن أكثر وحشية . أسواره كراهية عنيفة، زنازينه غضب . شعب بأكمله يكره رجلاً . يتمنى موته . يشمت فيما يعانيه .. ولا يجد الإنسان مفرأ إلا الانتحار أو العودة من جديد إلى السجن ليعيش وراء الأسوار . ويكف الناس عن كراهيتهم .. لينسوه .

إذن لم يكن الإفراج عن صلاح نصر خروجاً للحرية، وإنما كان عملية تعذيب للنفس، إرهاباً لا مثيل له . تشهيراً لم يحدث في التاريخ .. لم يواجه إنسان في العالم محنة كالتى واجهها صلاح نصر . لقد حوكم وسجن من قبل الثورة التى كان أحد ضباطها الأحرار . وكان مسئولاً عن حماية أمنها القومى لفترة طويلة وحوكم من جديد بسبب قضية مصطفى أمين . وحكم عليه بالسجن عشر سنوات وهى أقصى عقوبة فى هذه القضية .. ولو كانت أقصى عقوبة لها أربعين عاماً لحكم بها عليه والغريب فى الأمر أنه قدم طعناً فى الحكم ولكن تم تأجيل النظر فيه إلى أكتوبر من

نفس السنة لأن أجازة السنة القضائية بدأت أى صدر الحكم وبدأت الأجازة وعليه أن يقضى فى السجن المدة من يونيو إلى أكتوبر حتى يحين موعد نظر الطعن .

هل رأى أحدكم صدفاً أعجب من هذه الصدف ؟ وهل سمع أحدكم أو قرأ عن نحس كهذا النحس ؟

ولو وقفت المسألة عند حد كراهية الناس له وتصديقهم كل ما يقال عنه . لأستطاع المرء أن يقول فليذهب الجميع إلى الجحيم، ويتخلص من أسوار الكراهية والحقْد. ولكن المشكلة أعمق وأقسى وأشد وطأة على النفس.. لقد خرج صلاح نصر من السجن ليقتضى ما بقى له من عمر مع زوجته وبين أبنائه بعد غيبة عنهم دامت سبع سنوات .ولكن الفرحة التى غمرتها سرعان ماتلاشت لتحل محلها آلام . فزوجه تقرأ عنه أنه زير نساء واغتصب كثيراً من النسوة.. وأبنائه فى أماكن عملهم ودراساتهم عليهم أن يواجهوا زملاءهم بما يقال عن أبيهم بل وتصل المأساة إلى قمته حينما يدرك الجميع . الزوجة والأبناء أن زوجها وأباهم عائد للسجن من جديد . كأنه ضيف جاء ليزروهم ثم يعود إلى موطنه الذى جاء منه.. وعليه أن يجيب عن تساؤلات زوجته . وأبنائه.. وأنا لا أعلم إن كان صلاح نصر حزن للآلام التى أصابت زوجته وأبنائه واعتبر نفسه مسئولا عنها لأنه خرج من السجن، إذ لولا خروجه لما حدث ذلك لهم ؟ أم إن أبنائه وزوجه كانوا فى مثل صلابته وقوة شكيمة .

الذى أعرفه أننى طلبت منه مرة أن نتابل أكثر من مرة فى الأسبوع لتنتهى بسرعة من هذه الحوارات. فقال لى أنه لا يستطيع لأنه يجب أن يجلس مع زوجته وأبنائه أطول فترة ممكنة .. لأنه لم يكن يراهم أو يجلس معهم كما يفعل الآباء منذ أن عين مديراً للمخابرات العامة.. فهو يريد أن يعرضهم عن حرمانهم منه طوال هذه السنين . أى منذ أن عين مديراً للمخابرات ثم دخل السجن إلى أن أفرج عنه عام ١٩٧٤ . إن مأسى الإنسان لا بد وأن تنتهى عند لحظة معينة.. قد يكون الموت هو هذه اللحظة، وقد تتغير الظروف إلى الأحسن، وقد يترك الإنسان الحياة الطبيعية إلى حياة السجن، وحين تغلق عليه بوابة السجن تنتهى مأساته. ولكن مأساة صلاح نصر يبدو وكأنها لا نهاية لها.. فالموت لم ينهها لأنه لم يموت، ولا السجن أراحه.. وإنما بدأ يتعرض لحرب مستمرة

بعد الحكم عليه ومضايقات صعبة. مساء يوم صدور الحكم حضرت قوة من المباحث العامة واصطحبت صلاح نصر من منزله إلى مستشفى المعادى وقام بالكشف عليه عدد من الأطباء وضعوا تقريراً عن حالته الصحية وكانت كالاتى تقرير طبيب الأوعية الدموية :

نقص فى توارد الدم الشريانى فى كل الجسم مع حدوث جلطتين دمويتين فى شريان القدم اليمنى واليسرى ويمكن حدوث غرغرينا بالقدمين

(عقيد طبيب محمد كامل)

تقرير طبيب القلب :

جلطة قديمة بالشريان التاجى الخلفى مع قصور فى الشريان التاجى الأمامى. الآن وجود ذبحة صدرية ويمكن حدوث جلطة قاضية على حياته فى الشريان الأمامى (عقيد طبيب أحمد طلعت) .

تقرير طبيب العيون :

إنفصال شبكى بالعين اليمنى عولج بالكى الضوئى منذ ٦ سنوات مع وجود تصلب بشريان الشبكية فى العين اليمنى واليسرى. ونقص الدم مع تصلب الشريان يعرض المريض لإنفصال شبكى آخر وحدث ضمور بالشبكية ...

(لواء طبيب مصطفى ناجى)

وقد وضع هذا التقرير ضمن ملفه الطبى المسجل به إصابته بالذبحة الصدرية فى أغسطس (أب) عام ١٩٦٧ وعلى الرغم من ذلك فقد جاء الطبيب الشرعى صبحى اسكندر وقام بالكشف الطبى وفحص تقارير الأطباء ثم قرر ان صلاح نصر ليس مريضاً وحالته مستقرة دوائياً وبناء عليه تم نقله من المستشفى إلى ليمان طره .

إن السؤال الذى يتبادر إلى الذهن هو :

لماذا ارتكب الطبيب الشرعى صبحى اسكندر هذا العمل مع شخص مصاب بمثل هذه الأمراض الخطيرة . خاصة وأنه كان هناك تحذير من احتمال حدوث جلطة قاضية على حياته . ولماذا تجاهل تقارير أطباء متخصصين وأقدر منه ..؟

المهم أنه تم نقل صلاح نصر إلى ليتمان طره نتيجة تقرير الطبيب الشرعى وبطبيعة الحال فإنه يعتبر سليماً من وجهة نظر إدارة السجن. ولهذا لم تقدم له أى رعاية طبية رغم تجدد التوبات القلبية .

وقد أرسل أحد أبنائه بتلغرافات إلى وزير الداخلية والنائب العام بما يحدث لوالده وحملهما المسؤولية القانونية إذا توفى . بعدها قام السيد/ حسين شلبى يوسف وكيل أول نيابة جنوب القاهرة بزيارة صلاح نصر فى الليمان وأخذ أقواله. ولكن لم يحدث شئ . وبعدها قام عدد من الأطباء بزيارته وهم الدكتور محمد بهى الدين شلش أستاذ العيون بكلية طب القصر العينى والدكتور عبد المنعم حسب الله أستاذ الأمراض الباطنية. والدكتور محمد كامل رئيس قسم الأوعية الدموية بمستشفى المعادى. قاموا بنقله إلى مستشفى القصر العينى وعمل رسم قلب ولكن لم ينقل، وإنما تم رسم القلب داخل الليمان. وقد ظهرت فيه الجلطة الجديدة التى حذر من حدوثها أطباء مستشفى المعادى وقالوا أنها قد تكون قاضية. ومع ذلك لم ينقل.. إلى أن تعرض لأزمة كادت تودى بحياته. فقام بالكشف عليه الدكتور وصفى لبيب بسطا طبيب بالسجن ووضع التقرير التالى .

تقرير طبي

استدعانى السيد المقدم/ ناصر إبراهيم زكى حوالى الساعة الخامسة من مساء اليوم للكشف على النزىل صلاح محمد نصر حيث انتابته نوبة مرضية مفاجئة وبمناظرة النزىل المذكور وجدت لديه حالة قىئ متكررة منذ حوالى نصف ساعة والقيئ يحدث كل عشر دقائق ووجدته يشكو من ألم شديد مستمر بالمعدة وألم بمنتصف الصدر من الأمام ومن الناحية اليسرى للصدر من الأمام مع ألم بالكثف والعضد الأيسر وهذه الآلام مصحوبة بضيق فى التنفس وعرق غزير مع هبوط عام بالجسم وبالفحص الطبى وجدت لديه حالة اصفرار شديدة بالجسم مع زرقة بالشفيتين وأطراف أصابع اليدين وبالفحص الأكلينيكي وجدت ضغط الدم غير مستقر ١٢٠/١٦٠، ١٤٠/١٢٠ وغير مسموع أحياناً والنبض ضعيف جداً وسريع وغير منتظم وضربات القلب سريعة وغير منتظمة وأن الحالة اشتباه جلطة الشريان التاجى للقلب وتم إعطاؤه أمبولى ألفا

كامفين فى العضل مع استنشاق أكسجين ولبوس تورىكان وحيث أن الحالة لم تتحسن كثيراً وبالاتصال بالسيد الدكتور مدير المستشفيات بالمنطقة تقرر نقل المذكور فوراً لمستشفى المنيل الجامعى لخطورة الحالة ولعرضه على السيد الدكتور أستاذ القلب لاستكمال الإسعافات الطبية اللازمة وإجراء الأبحاث الطبية لمثل هذه الحالات وتقرير العلاج اللازم وتخطر الجهات المختصة للافادة بالرأى وإجراء اللازم وشكراً،

دكتور وصفى لبيب بسطا

تحريراً فى ١٩٧٦/٨/٢١

طبيب سجن الملحق

طبيب بقسم منطقة سجون طره

وعلى الفور قامت إدارة السجن بنقله فى مدة ستين دقيقة إلى مستشفى القصر العينى حتى لا يموت فى السجن . ووضع فى عنبر ٣٤ الخاص بالمسجونين السياسيين . وظل مدة طويلة لا تقدم له أى رعاية وبحجة أن الأساتذة سيزورنه غداً .. وبعد غد .. وفجأة ظهر من جديد الدكتور صبحى اسكندر من الطب الشرعى وصاحب التقرير المشهور وأراد أن يكشف عليه . فرفض صلاح نصر لأن النتيجة معروفة مقدماً . فصبحى يريد إعادته من جديد للسجن بعد وضع تقرير مشابه للتقرير الأول الذى وضعه بعد أن زاره فى مستشفى المعادى ...

بعد ذلك فحصت حالته بواسطة عدد من الأطباء وضعوا التقرير التالى :

- ضغط الدم ١٧٠ / ١١٠ .

- النبض ٨٤ فى الدقيقة - منتظم

- القلب نوبات ذبحة صدرية متكررة تسببت فى ضعف وعدم وضوح ضربات القلب عند القمة، وكذلك زيادة ورنين فى الصوت الثانى بالصمام الرئوى مما يدل على وجود إجهاد بعضلة القلب يهدد بهبوطه .

- الدورة الدموية بالأطراف : انعدام فى النبض فى شرايين القدمين مع برودة بهما مما يدل على قصور فى الدورة الدموية بالأطراف .

- ارتفاع متوسط في نسبة السكر في الدم

- العينين : عملياً كى ضوئى نتيجة وجود قطوع وتمزقات بالشبكية مع وجود ثقب أخرى وأماكن شد على الشبكية. وسيولة فى الجسم الزجاجى بالإضافة إلى عتبات بالعدستين ، أما حالة الشرايين بالشبكية فهى سيئة بسبب تصلب بالشرايين ولذا حدث هنا اصفرار فى حلقة العصب البصرى بالعين .

- البطن : تقلص والتهاب بالقولون .

تنصح اللجنة بعمل رسم للقلب وعمل تحليل للسكر فى الدم بمعدل كل ساعتين وكذلك تحليل للكولستور والدهنيات بالدم .

وترى اللجنة أنه من الضرورى تواجد المريض بالمستشفى حيث أن حالته تهدد بحدوث مضاعفات فى القلب فى صورة انسداد بالشرايين أو هبوط حاد وكذلك تهدد بحدوث جلطات بشرايين العين وهذه المضاعفات تحدث. بصورة فجائية مما يستلزم العلاج السريع فى الحال تحت إشراف إخصائيين للمريض،.. وطلب الدكتور شلش والدكتور حسب الله نقله إلى عنبر ١٢. ليكون تحت إشراف الدكتور وتحت إشراف الدكتور شلش والأساتذة الآخرين نظراً لخطورة حالته وضرورة العناية المركزة به. ولكن رفض هذا الطلب !!

يوم الحكم

صباح يوم السبت الموافق ٢٦ يونيو ١٩٧٦ صدر الحكم على صلاح نصر بالسجن عشر سنوات أشغال شاقة وهى أقصى عقوبة .. ولقد عثمت بالحكم من أحد زملائى فى المجلة التى أعمل بها - مجلة الإذاعة والتليفزيون - وقال أنه قادم لقوه من جريدة الأخبار وهناك فرح مقام فيها فاتصلت على الفور بصلاح نصر فى منزله فأكد لى الخبر وقال إنه ينتظر مجيء الشرطة للقبض عليه. وعلى الفور ركبت «تاكسى» وذهبت إليه فى منزله. وفتح لى الباب زوج ابنته. وجدت عنده عباس رضوان، ووالده وشقيقه وبعض أبنائه. وكان واضحاً أن الحكم جاء مفاجأة كاملة له رغم أنه تنبأ به كثيراً من قبل. وكان متماسكا وكرر كثيراً عبارته «إنه مصير الثوار..» وعبارة «أننى أدفع الثمن».. وقال: «إننى لم أحزن يوم صدر على الحكم بأربعين عاماً فى سنة ١٩٦٨ لأنه كان بسبب خلاف وصراع داخل الثورة التى أنا واحد من

رجالها.. أما هذه المرة فحزنى كبير، ..

.. ويبدو أن صلاح نصر قد لمس أننى حزين لأجله . وأننى فشلت تماماً فى إخفاء حزنى وتأثرى بالمشهد.. وخاصة والده وشقيقه .

فكان يبتسم ويقول لى «لا تقلق، ثم يوجه نفس العبارة إلى عباس رضوان .» لا تقلق ، ولا أعرف إن كان يخفى قلقه بهذه العبارة أم لا ، ولكنه كان ثابتاً ومتماسكاً.. فقلت مخففاً : « بسيطة، . فقال «وايه يعنى عشر سنين يقضيها الإنسان فى السجن، .

فرد عليه والده قائلاً: ياابنى ياصلاح هو العمر فيه كام سنة، فأحسست أن صلاح نصر اهتز داخله . وأخذ يدخن غليونيه . فقال له والده فجأة :

« ياصلاح ياابنى كفاية تدخين علشان صحتك إنت دخنت كثير، فوضع صلاح نصر غليونيه على منضدة قريبة منه وكف عن التدخين وسأله عن وقع الحكم على أبنائه وعلى زوجته فقال لى :

«إنهم كما ترى . فزوجتى أعصابها من حديد، وهى تستطيع أن تدير امبراطورية وليس بيتاً. وهى اعتادت على ذلك وعباس رضوان يعرفها جيداً، . قال ذلك عن زوجته باعتزاز شديد ونظر إلى عباس رضوان الذى أمن على كلامه. وكذلك قال عن أبنائه أنهم «ثابتون» . ولكن لم أستطع تصديق ذلك لأننى تفحصت عيونهم فوجدتها حمرة من تأثير البكاء .

وقال صلاح نصر أنه دائماً يرى أحلاماً عديدة وغالباً ما تتحقق

- واستشهد بعباس راضوان - فمئذ شهر رأى فى المنام أنه كان فى المحكمة وسط حلقة من العساكر تحيط به من كل جانب وتضيق حوله باستمرار وصدر عليه حكم من المحكمة. وبعدها حاول أن يدفع بالعساكر بعيداً عنه وقال لهم: « ابعادوا عنى ماذا تريدون منى ؟»

وقال لى إنه منذ أسبوع رأى حلماً مزعجاً. فقد جاء طوفان أغرق البلاد فجرى نحو مكان مرتفع مثل تبة بها شاليه فدخل فيه ليحتمى به فوجد به ابنته سهير ..

نظرت إلى الساعة فوجدتها الخامسة. وكنت قد وصلت فى الثالثة ونادت عليه زوجته لتعطيه حقنة. فقامت مستأنذاً لأتركه بين أبنائه الساعات الباقية له قبل أن يسلم

نفسه . وأوصلنى إلى الباب فقلت له مخففاً عنه : قد تكسب النقض ولا يعرف المصير إلا الله، فكرر عبارته : « لا تقلق إنه مصير الثوار » .

فقلت له : « إذا احتاج أبناؤك لشيء فأنا تحت أمرهم، فقال شكراً . فعانقته وتركته . والآن حان الوقت لكى أترككم معه لتقرأوا له .

صلاح نصر فى سطور

الاسم بالكامل : صلاح محمد نصر النجومى وشهرته صلاح نصر .

تاريخ ومحل الميلاد : ٨ أكتوبر ١٩٢٠ . سنتماى مركز ميت غمر - دقهلية

تاريخ التخرج : نوفمبر ١٩٣٩ .

تاريخ الانضمام لتنظيم الضباط الأحرار : عام ١٩٤٩ .

الشخص الذى تولى تجنيده : عبد الحكيم عامر .

المناصب التى تولاها : قائد الكتيبة الثالثة عشرة من ليلة الثورة .

مدير لمكتب القائد العام للقوات المسلحة فى ٢٣ يونيو ١٩٥٣ .

نائباً لرئيس المخابرات العامة فى ٢٨ أكتوبر سنة ١٩٥٦ .

رئيس المخابرات العامة فى ١٣ مايو ١٩٥٧

قدم استقالته فى ٢٦ أغسطس ١٩٦٧

حددت إقامته فى ١٣ سبتمبر ١٩٦٧ .

نقل إلى مستشفى الطيران فى ٤ أكتوبر ١٩٦٧ .

نقل إلى السجن الحربى فى ٩ أكتوبر ١٩٦٧ .

حوكم فى يونيو ١٩٦٨ .

نقل إلى ليमान أبى زعبل أوائل أغسطس ١٩٦٨ وحكم عليه بالسجن لمدة أربعين

سنة سجن .

نقل إلى مستشفى قصر العيني في ١٠ نوفمبر ١٩٧١ .

وبقى بالمستشفى إلى أن أفرج عنه في ٢٣ أكتوبر ١٩٧٤ .

الخلاف بين عبد الناصر وكمال الدين حسين

ورد في صفحة ٥٨ من كتاب «كتاب الصامتون يتكلمون»^(١)، مايلي:

« ولم تمنع الإجراءات هذه كلا من كمال الدين حسين والبغدادى من إنتقاد كل تصرف خاطئ لعبد الناصر . كان حديثهما مع أصدقائهم يصل إليه عن طريق عيونه وأراد أن يمنعهما من استقبال أى زوار ويروى عبد اللطيف البغدادى هذه القصة فى محاولة عبد الناصر تحديد عدد زواره هو وكمال حسين . قال إنه فوجئ بصلاح نصر مدير المخابرات العامة يحضر لزيارته فى منزله ويقول له إن عميلا مزدوجاً للمخابرات المصرية وإسرائيل إبلاغه أن إسرائيل تعد خطة لإغتياله هو وكمال حسين حتى ينسب إغتيالهما على أنه من تدبير عبد الناصر وطلب من البغدادى عدم مقابلة أى شخص مع السماح بتشديد الحراسة عليه .

وضحك البغدادى من كل قلبه . وقال لصلاح نصر .

– أرجو أن تبلغ سيادة الرئيس شكرى الزائد لاهتمامه بسلامتنا وعلى فكرة أنت مش بتقول أن المعلومات دى أبلغها لكم عميل مزدوج .

وأجاب صلاح نصر :

آه طبعاً .

فرد البغدادى:

« خلاص يبقى مفيش خوف لأنه لا بد وسيبلغكم بخطة اغتيالنا وحتبقوا عارفين وتعطونا خبر . وإلا إيه ياصلاح وعلى كل حال إحنا مش هنكون أخطر من كنيدي . أما إذا كان الغرض من تشديد الحراسة ومنع الزوار هو منعنا من الكلام مع الناس .. اسمع ياصلاح .. و.. وأشار بغدادى إلى فمه . مش حا أقفله بسوستة وحأفضل أتكلم .

١ – قام بإعداد الكتاب سامى جوهر . صحفى يقسم الحوادث بجريدة الأخبار وأحد تلاميذ مصطفى أمين وقامت الأخبار بحملة دعائية مجانية للكتاب .

وأتكلم طول ما أنا شايف حاجات غلط، . ونفس المقابلة تمت بين صلاح نصر وكمال الدين حسين ونفس الكلام الذى سمعه من البغدادي . أعاده إلى مسامحه كمال حسين وفشلت هذه المحاولة فى تحديد إقامة الإثنيين ومنع الزوار عنهما، .

هذا ماورد بالكتاب على لسان عبد اللطيف البغدادي وكذلك أدلى كمال حسين بنفس الراوية .

والآن ... ماذا يقول صلاح نصر ؟

سألته عن الرواية الحقيقية .. فقال :-

«فى خضم الحرب النفسية التى كانت تشنها أجهزة الدولة المعادية لمصر وبخاصة إسرائيل . وصل إلى المخابرات العامة تقرير من أحد عملائها فى الخارج . وكانت المخابرات تعمل على تقاريره بدرجة كبيرة نتيجة لقيمة المعلومات التى كان يقدمها فى تعامله معها .

وجاء بهذا التقرير أن إسرائيل تحاول تدبير خطة إغتيال لكل من كمال الدين حسين وعبد اللطيف البغدادي . وكانا فى ذلك الوقت على خلاف مع عبد الناصر . حتى يسند هذا التدبير لعبد الناصر وقد عرضت الموضوع على عبد الناصر بوصفى مديراً للمخابرات واقترحت عليه أن يبلغهما بما جاء بهذا التقرير وأن نتخذ بعض احتياطات الأمن لحمايتهما من أى إعتداء فوافق وكلفنى أن أذهب إليهما شخصياً وأشرح لهما الموقف وفعلاً اتجهت إلى كمال الدين حسين أولاً ، فى منزله بالدقى وكنت قد ترددت عليه مراراً تارة وحدى وتارة برفقة المشير عامر ، ومرات أخرى برفقة عباس رضوان للتوفيق بينه وبين عبد الناصر ، وحينما قابلته فى غرفة مكتبه بالمنزل تريت قليلاً حتى أفتح له الموضوع . وإذا به يفاجلنى قائلاً :

- إذا كنت محرج وجاى تقبض على فأنا تحت أمرك .

قلمته كزميل وقلت له إن هذا ليس مهمتى ، ولم أقم بهذا العمل بتاتاً . فكيف تتصور هذا وقد كنت حمامة السلام بينك وبين عبد الناصر . وشرحت له مهمتى ولكنه قال :-

- هل معنى ذلك أننى لا أخرج وأنكم تريدون تقييد حريتى ؟

فأجبتة قائلاً:

- يؤسفنى أن يكون هذا ردك. وقد قدمت بنفسى لأحذرك من احتمال عدوان عليك. فتخرج كما تشاء وتفعل كما تشاء وكان من الممكن أن أرسل إليك هذا الخبر مع أى إنسان. ولكنى لا اعتبار الزمالة قدمت لك بنفسى لأضعك فى الصورة خوفاً على حياتك.

واقتنع أخيراً، ثم دخل معى فى حوار عن الحكم وأخذ يردد أن الحل الوحيد هو الحكم بالشريعة الإسلامية وأخذ يتلو على آيات اقتبسها من المصحف وكتبها فى كشكول معه. وحينما استأذنت فى الخروج أعطانى كتاب «معالم فى الطريق» لسيد قطب وقال لى :

- إننى لا أريد أن أبلشفك .

فقلت له :

- ليس هناك أحد يستطيع بلشفتى ولا التأثير على تفكيرى. وانصرفت .

ثم اتجهت إلى منزل بغدادى فى شارع العروبة بمصر الجديدة (١) وقصصت عليه نفس الموضوع. وكان يشك أيضاً أنها عملية تحديد إقامة . ولكنى فسرت له الأمر. فإقتنع ثم أخذنا نتناول الحديث فى أمور لا علاقة لها بالسياسة كزميلين وانصرفت.

حسين كروم - ذكر البغدادى أنه قال لك. بأنه لن يخلق فمه بسوسة وسيظل يتكلم. فهل هذا صحيح ؟

صلاح نصر - لم يحدث مطلقاً .

حسين كروم - ذكر البغدادى أنك قلت له أن التقرير وصلكم من عميل مزدوج. فهل كان العميل مزدوجاً ؟ وإذا كان كذلك فهل يقودنا ذلك إلى استنتاج بأن المخابرات الإسرائيلية هى التى قامت بدس التقرير لإثارة الإرتباك فى المخابرات العامة ؟

صلاح نصر - أولاً أنا لم أقل للبغدادى أن التقرير وصلنا من عميل مزدوج. وإنما قلت أن التقرير جاءنا من أحد عملائنا.. ومع ذلك دعنى أوضح لك شيئاً بالنسبة

١ - إحدى ضواحي القاهرة.

لإجراءات أمن المخابرات.. حتى ولو كانت نسبة صحة المعلومات فى مثل هذه الأحوال ١ ٪ فقط . بخاصة بالنسبة لشخصيات لها كيانها السياسى . وأنا أعتقد أنه لم يكن هناك تدبير من مخابرات إسرائيل لاغتيالهما وحدهما فحسب، بل ربما كان الهدف أيضاً شخصيات كثيرة وهناك احتمال بأن تكون المخابرات الإسرائيلية قد عرفت بأننا علمنا بالخطة فعدلت عن تنفيذها . وأؤكد أن كل المؤامرات التى دبرتها إسرائيل أو غيرها لم تنجح، فكم من مؤامرة دبرت لإغتيال عبد الناصر وغيره من المسؤولين المصريين من جانب مخابرات إسرائيل وفشلت جميعاً . إن ترتيبات الامن التى تقوم بها المخابرات ليست ترتيبات إدارية كما هو فى المفهوم البوليسى كأن يوضع حرس لحراسة المنزل أو يرافق المطلوب حمايته أحد الحرس . وإنما ما أعنيه هنا هو متابعة التدبير والتنسيق مع المطلوب حمايته بإبلاغه تطورات المخطط على أن تقوم أجهزة الأمن الداخلى الأخرى بتنفيذ النواحي الإدارية، وهذا ما كان مطلوباً منهما .

حسين كروم - من الناحية العملية، ألم يكن فى نيتكم تحديد إقامتهما بالفعل أو تقييد حركتهما ؟

صلاح نصر - الغريب أن تحديد الإقامة إذا كان مطلوباً لتم بالإجراءات التى كانت تتبع فى تحديد الإقامة كما حدث لكمال حسين حينما حددت إقامته بواسطة الفريق عبد الله هلال . وإذا كان المطلوب هو تحديد التحرك فإن هناك وسائل كثيرة تقيّد تحرك أى إنسان . كاستمرار مراقبته مثلاً . وهذا ما لم يحدث معهما بعد إبلاغهما بمضمون التقرير، وفعلًا قررت بعد هذا الموضوع ألا نبليغ أيًا منهما أى شئ منعاً للحساسية وكذلك لم تتخذ إجراءات أمن معهما لأنهما كان لديهما حساسية من أن هؤلاء الناس سوف يراقبانهما واكتفينا بمتابعة الموضوع بعيداً عنهما، وأننى أتذكر حادثة أمثل هذه الحساسيات التى كانت تؤثر على العلاقات بين أعضاء مجلس الثورة .

حسين كروم : قدر لك أن تكون طرفاً فى الوساطة بين عبد الناصر، وبين كمال الدين حسين . فكيف بدأت عمليات الوساطة وإلى أين انتهت ؟

صلاح نصر: كان عبد الناصر يرغب فى عودة كمال حسين للمشاركة فى الحكم على أساس أن تكون خطوة لم شمل مجلس الثورة فكلف عبد الناصر عبد الحكيم عامر

أن يذهب إلى كمال حسين ومعه عباس رضوان وأنا لإقناعه بالعودة أو على الأقل تهدئة ما فى النفوس، وفى المقابلة الأولى بعد عام ١٩٦٥ أصر كمال حسين على أن يكون الحكم بالشريعة الإسلامية هو الشرط الأول للموافقة على عودته وأنه مستعد أن يعمل فى أى موقع . وقال . إنه مستعد أن يتناسى كل ما حدث، وأن الخلاف هو خلاف مبدئى وكانت هذه المقابلة فاتحة لعدة مقابلات .

ذهبت فى بعضها وحدى وفى الأخرى صاحبنى عباس رضوان . وفى إحدى المقابلات التى حضرها عباس راضوان وبينما نحاول تهدئة الموقف ذكر كمال حسين أنه لا بد من إلغاء قانون الطوارئ رقم ١١٩ لسنة ١٩٦٤ الذى يعطى لرئيس الجمهورية الحق فى اعتقال أى مواطن بموجب قرار، كما طالب بأن يعمل على توسيع قاعدة الديمقراطية وإعادة النظر فى تنظيم الاتحاد الاشتراكى الذى أصبح دولة داخل دولة ثم تحدث بعد ذلك عن الإخوان المسلمين والاعتقالات الكبيرة التى تمت لهم، وطالب أن يفرج عنهم وأصر أنه لن يعود إلا إذا نفذت هذه المطالب .

وكانت هذه النقاط هى محور نقاشه فى المقابلات المتتالية ولم تكلل الجهود بالنجاح لأنه لم يحدث تلاقى عليها بين عبد الناصر وبينه .

حسين كروم : هل تقدم كمال حسين بمطالب محددة بخصوص الديمقراطية والاتحاد الاشتراكى، أم أن كلامه كان عاماً ؟

صلاح نصر : لم يتحدث بالتفصيل طبعاً، ولكن كان من رأيه أنه لا بد من وجود معارضة بشكل ما ووجود رقابة سياسية وأن يكون ذلك محل دراسة . ففى رأيه أن الاتحاد الاشتراكى سلطة ، ومجلس الأمة سلطة أخرى - بشكلهما الذى كان قائماً فى يد رئيس الدولة ، ومن ثم لا بد من وجود نوع من الرقابة السياسية وقال إن الإسلام قد أعطى لنا الشورى فى الحكم فلنطبقه .

حسين كروم : وهل أوضح كيف يمكن أن يطبق مبدأ الشورى ؟

صلاح نصر : لا

حسين كروم : هل طالب بوجود أحزاب كحل لأزمة الديمقراطية ؟

صلاح نصر : إن حكم الشورى فى الإسلام الذى كان يطالب به لا يعتمد على النظام الحزبى المعروف فى أنظمة الحكم .

حسين كروم : فى رأيك لماذا لم يطالب كمال حسين بتوسيع قاعدة الديمقراطية فى الاتحاد الاشتراكى رغم أن التنظيمين لا يختلفان فى شئ ؟

صلاح نصر : يمكن أن يسأل هو هذا السؤال، فإننى فى هذا المقام لا أستطيع إلا أن أسجل ما رأيته أو سمعته من أحداث ولست هنا فى مقام الاجتهاد أو الاستنتاج .

حسين كروم : هل كان دوركما مجرد الاستماع إليه، ثم الرجوع لعبد الناصر لإطلاعنا على ما قاله . ثم العودة لكمال حسين ونقل رد عبد الناصر عليه . وهكذا ؟

صلاح نصر : أعتقد أن مهمة الوفاق لا يمكن أن تتعدى ذلك وتتجاوز هذا مع محاولة تهدئة النفوس .

حسين كروم : حينما نقلت لعبد الناصر رأى كمال حسين فى الشورى والديمقراطية والاتحاد الاشتراكى والإخوان ماذا كان رأيه وماذا كان موقف عبد الحكيم عامر كذلك ؟

صلاح نصر : لم يوافق عبد الناصر على وجهة نظره، وكان رأيه أن نظامنا نظام اشتراكى له قواعد وأسس علمية وله نظرية ولا يمكن أن تتماشى مع مطالبه، وأن نظام الشورى الذى يطالب به لا يمكن تطبيقه فى مصر لظروفها الخاصة والتطورات التى حدثت فى العالم. أما بالنسبة للقانون ١١٩ لسنة ١٩٦٤ فكان رأيه أنه لو ألغى هذا القانون فكيف نجابه أعداء الثورة الذين تكالبوا عليها فى الداخل وفى الخارج وبالنسبة للإخوان المسلمين كان عبد الناصر مقتنعاً أنهم ارتكبوا جريمة محاولة القيام باغتيالات لقلب نظام الحكم وأن القبض عليهم كان للحفاظ حتى تنتهى التحقيقات. وفى رأى أنه اعتقل كثير من الإخوان فى عام ١٩٦٥ بلا مبرر. وكان لى وجهة نظر أبديتها فى ذلك حينما علمت بالأعداد الكبيرة التى اعتقلت بواسطة المباحث الجنائية العسكرية والمباحث العامة، وأنه ليس هناك داع لا اعتقال هذا العدد الضخم من الإخوان .

حسين كروم : هل تعتقد أن عبد الناصر هو الذى أصدر أوامر شخصية منه بتعذيبهم كما يقال ؟

صلاح نصر : إذا كان حدث تعذيب كما يقال، فإننى لا أعرف عن ذلك شيئاً ولا

عن من أصدر الأوامر، لأن الذين قاموا بالاعتقال يتبعون وزارات وأجهزة لا وصاية لنا عليها، ولا يتبعونى ادارياً ولا دخل لنا بأعمالهم، فهم مسئولون أمام وزرائهم المختصين كما أن هذه القضايا السياسية لم تكن من اختصاص المخابرات العامة. ولذا بعد البدء فى الاعتقالات وإيداع كثير من الإخوان فى مبنى الشرطة العسكرية طلب منى عبد الناصر التحقيق فى هذه القضية فرفضت وقدمت استقالة على أساس أن هذا ليس من اختصاصى، وأن المباحث الجنائية العسكرية هى التى تابعت الموضوع وعليها الاستمرار فيه. وبقيت فى منزلى حوالى أسبوعاً بعد تقديم استقالتي ثم طلبنى عبد الناصر لمقابلته فى منزله بمنشية البكرى وسوى الموضوع بأن تترك هذه القضية فى يد المباحث الجنائية والمباحث العامة، ولقد تم تحقيق هذه القضية فى السجن الحربى والمباحث العامة. ولذا فإن معلوماتى عن هذا الأمر هى معلومات مراقب. وعلى كل فهناك تحقيق فى هذه القضايا سيكشف عن حقيقة هذه الأمور.

حسين كروم : هل رفضت التحقيق فى القضية لأن المخابرات العامة لم تكن الجهة التى اكتشفت التنظيم ؟

صلاح نصر: لقد رفضت التحقيق لأنه ليس من اختصاص المخابرات العامة. فليس مطلوباً منها اكتشاف هذه الأنشطة، ذلك أن اختصاص المخابرات الأساسى فى مجال الأمن القومى هو مكافحة التجسس وقضايا التأمر التى لها اتصال بدول أجنبية.

حسين كروم: أستاذ صلاح. هل تسمح لى بأن أقول لك أن هذا الكلام يعنى أنك تحاول أن تتقرب من الإخوان المسلمين.

صلاح نصر : أولاً أننى بتكوينى الفكرى اختلف مع الإخوان المسلمين ولكنى أسرد الحقيقة ولا اعتقد أن فى ذلك تقريباً للإخوان المسلمين ولا أى أحزاب أو فئات أخرى فإننى وطنى لا أنتمى لأى حزب ولست شيعياً أو رأسمالياً. بل اشتراكياً. فإذا تحدثت عن الإخوان فى هذا الموقف فليس هدفى إلا أن أقرر حقائق وأحداثاً وليس معنى ذلك أننى متعاطف أو متقارب إليهم وها أنا ذا أقف وحيداً لايساندى سوى ربى وكلمة الحق أتصدى لعملاء المخابرات المركزية الأمريكية الذين يحاولون تزيف التاريخ ويتدنون بمسوح الوطنية والبطولة ليخفوا تحته لباس العمالة والخيانة.

حسين كروم : إن معنى كلامك هذا أنك تحاول أن تلقى بالشكوك على موقف عبد الناصر لأنه سجنك.

صلاح نصر: لوأن السجن ترك فى نفسى أى أثر معاد لعبد الناصر لهاجمته بعد خروجى من السجن. وحقيقة أن هناك خصومة سياسية بينى وبين عبد الناصر. وحقاً أنه سجننى سبعاً وسبعة، أى سبع سنين وسبعة أيام. ولكنى بعد خروجى من السجن حاول الكثيرون دفعى للهجوم على عبدالناصر ولكنى رفضت رفضاً قاطعاً، فقد قلت كلمتى وهو حى ولست من أولئك الذين يحاولون نخر عظام الموتى. ولكن إذا طلبت منى الشهادة للتاريخ فإننى أكون قد ارتكبت شيئاً إذا لو أخفيت شيئاً هو ملك للتاريخ وللأجيال القادمة. ولذا فإننى لا أحاول إلقاء الشكوك على عبد الناصر بقدر ما أبين حقائق وقعت لا استطيع تحريفها أو تبديلها ولذا أؤكد أننى لا أحاول إلقاء أى شكوك نحو أى إنسان بل أذكر الحقيقة كما سيؤكدها غيرى من الذين عاصروا هذه المرحلة وشاركوا فيها.

حسين كروم : على كل حال فلنؤجل المشاجرة فى هذا الموضوع قليلا ونعود إلى موضوع كمال حسين، لقد تحدثت عن رأى عبد الناصر فى مقترحات كمال حسين. بقى الجانب الآخر من السؤال وهو موقف عبد الحكيم عامر.

صلاح نصر : كان متعاطفاً مع كمال حسين فى بعض النقاط ومختلفاً فى البعض الآخر إنما كان يميل إلى عودة كمال للمشاركة فى الحكم على أساس - على حد تعبيره (أنه عنصر نقى يمكن الاستفادة منه) وكان يخالف كمال الدين حسين فى تطبيق الشريعة على أساس أنه لا يمكن تطبيقها فى الظروف الراهنة. وكان رأى عبد الحكيم فى المعارضة أن ينشأ حزبان اشتراكيان يتولى رئاسة كل منهما شخصية من مجلس الثورة وألا يخرج منهاجها عن الخط الاشتراكي. وكان رأيه فى الاتحاد الاشتراكي بصورته التى كانت موجودة أنه يضم كثيراً من الانتهازين والمتسلقين وأنه لم ينجح فى إنشاء كوادر سياسية سليمة ومؤمنة بالاشتراكية وبمبادئ الثورة.

حسين كروم : - إننى ألاحظ أنك لم تذكر موقف عبد الحكيم عامر من مسألة الإخوان المسلمين فى عام ١٩٦٥ ومن القانون رقم ١١٩ لسنة ١٩٦٤.

صلاح نصر - كان موقفه متمشياً مع موقف عبد الناصر بالضبط. لم يكن هناك أى خلاف.

الجيش وأزمته ١٩٦٢

حسين كروم - ورد بصفحة ٥٦ من الكتاب مايلي :

(لم ينس عبدالناصر أن المشير عامر عارضه وهدد بالاستقالة وتقديم مشروع قرار لتحديد سلطة القائد العام في تعيين قادة الأسلحة وعزلهم وجعل ذلك من اختصاص مجلس الرئاسة بصفته السلطة العليا للبلاد ولم يحضر عبد الناصر. الجلسة التي نوقش فيها هذا القرار وتولى البغدادى رئاسة الجلسة. وعارض المشير القرار كما عارضه كمال الدين حسين ووافق عليه بقية الأعضاء. وطلب المشير ألا يبدأ تنفيذ القرار إلا بعد ثلاثة أشهر، فقد كانت البلاد قد تورطت في حرب اليمن وكانت معلومات عبد الناصر والمشير أنها لن تستمر سوى ثلاثة أشهر مضت المهلة ولم يستجب المشير لتنفيذ القرار وسأنده عبد الناصر في ذلك).

فما هو تعليقك على ذلك ؟

صلاح نصر : الواقع أن ما حدث في عام ١٩٦٢ هو صورة من صور الصراع على السلطة التي صاحبت الثورة. فإذا عدنا إلى الوراء. إلى أزمة مارس ١٩٥٤ حينما طالب محمد نجيب بنفس الطلبات في الجيش، استغل. هذا ضده وروجت بين مجموعة الضباط الأحرار التي كانت تعد بمثابة القوة السياسية داخل الجيش أن رئيس الجمهورية يريد أن يسيطر على الجيش بتعيين القادة حتى مستوى قادة الكتائب حتى الترقيات وتعيين الملحقين العسكريين. إلى آخره.. فما بال أن يصبح هذا الأمر من سلطة مجموعة من الناس جاءت أصلا من القوات المسلحة وترتبط مع كثير من ضباط الجيش بارتباطات زمالة أو صداقة. وفي رأي أن هذا كان سيؤدي إلى خلق شلل ومجموعات داخل القوات المسلحة تدين بالولاء لمن يساعدها ويعاونها وهو أخطر شئ تتعرض له أى قوات مسلحة. فالمفروض أنها تقوم - أى القوات المسلحة - على الانضباط العسكرى والولاء للوطن أولا ثم إلى رئيس الجمهورية. وكان هذا سيؤدي بالطبع إلى خلق مجموعات متنافرة داخل الجيش أشبه بالمجموعات التي كانت موجودة في الجيش السورى قبل الوحدة والتي أدت إلى إنتخابات متتالية. منذ إنقلاب حسنى الزعيم حتى الإنقلاب على الشيشكلى وفي تلك الأيام كان رأى حينما ناقشت هذا الأمر مع كل من عبد الناصر وعبد الحكيم عامر. أن تنقلات الجيش وترقياته ..

إلى آخره .. ينبغي أن تكون من اختصاص قائد عام الجيش الذى ينبغي أن يكون محل ثقة رئيس الجمهورية وإلا فينحى ويعين بدله، أما أن تنقسم المسئوليات بهذه الصورة فلن يصبح الجيش إلا مجموعات. أقرب إلى الميلشيات، منها إلى الجيش المنظم المدرب الذى يعد للقيام بواجبه الأساسى. وهو الدفاع عن أرض الوطن .

حسين كروم : هل عبد الناصر هو الذى تقدم بالمشروع ؟

صلاح نصر : نعم .

حسين كروم : لماذا وقف بعد ذلك إلى جانب المشير ؟

وهل كان كذلك نتيجة لتوصية منك كمستول عن المخابرات ترى خطورة هذا الأمر . أم كان ذلك نتيجة تفاهم تم بينه وبين عبد الحكيم عامر ؟

صلاح نصر: كنت أحاول الوفاق بين عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وبصفة الزمالة الثورية وليس بحكم منصبى، وكان عبد الناصر متبنياً لفكرة ضم مسئوليات القوات المسلحة للمجلس ولكنه اتضح له كما قال لى فى حديث معى بعد ذلك أن عبد الحكيم عامر احب الناس إليه واقتنع بأن تبعية القوات المسلحة للمجلس (يقصد مجلس الرئاسة) سوف تخلق مشاكل الشلل وتزيد من الصراعات داخل الجيش. ولذا عدل عن فكرته واتفق مع المشير.

حزب البعث

حسين كروم : فى صفحة ٥٠ من الكتاب ورد التالى على لسان كمال حسين :

– قلت لعبد الناصر ان يرفض الوحدة ويكتفى بالاتحاد .

وسألنى : ليه يا كمال ؟

– فقلت له : إننى لا أثق فيهم .. وأرى أن البعثيين المتولين الأمور فى سوريا حالياً عملاء وميشيل علق وجورج سعادى دول أكبر عملاء ويعملون ضد الإسلام ، والآن بصفتك كنت مديراً للمخابرات العامة ولديك المعلومات التى تقدمها لعبد الناصر عن البعثيين .. فهل مايقوله كمال حسين عنهم صحيحاً ؟

صلاح نصر: رغم أن حزب البعث قد ارتكب أخطاء في حق الوحدة أثناء تجربة الوحدة بين مصر وسوريا. وبالرغم من أن الحزب في رأبي قد لجأ في فترة الوحدة إلى استخدام المناورات الحزبية، فإنني أكون متعصباً بل ساذجاً إذا رددت ما يقال بأن رجال الحزب عملاء أويحاريون الإسلام .

فتاريخ الحزب ورجاله لا غبار عليهما من هاتين الناحيتين مهما حدث داخله من أخطاء ومناورات أو انقسامات داخله أو أخطاء وقصور في تطبيق نظريته وبرنامجه السياسي .

حسني كروم : سوف نعود الآن إلى مسألة إذا ما كان عبد الناصر هو الذي أصدر أوامره بتعذيب الإخوان المسلمين أم أن هذا حدث من وراء ظهره واسمح لي أن أقول لك أن إجاباتك السابقة غير مقنعة، كما يبدو لي أنك مصمم على إلقاء الشكوك حول عبد الناصر - لأنه سجنك .. لقد نفيت ذلك .. حسناً - ولكن سأقول لك استنتاجاً آخر وهو : أنني لا يمكن أن أصدق بأن مدير المخابرات العامة لا يعلم إذا ما كان عبد الناصر قد أصدر أوامره أم لا . وأرى أنك في ذلك تحقق أمرين : الأول وهو كما قلت إثارة الشكوك حول عبد الناصر . والثاني التغطية على دور شمس بدارن لأنه صديقك ولأن عبد الناصر سجنه هو الآخر .. فإذا كان استنتاجي لا يحوز القبول لديك فإنني سأستمر في عملية الاستنتاج وأقول أن عمليات التعذيب ضد الإخوان المسلمين مورست دون استئذان عبد الناصر أو علمه . إذ لا يعقل أن يجد رئيس الجمهورية الوقت الكافي لمتابعة هذه اللعبة السخيفة . ولأنه في الظروف التي يحدث فيها التوتر يصعب السيطرة على كل عمل والأهم أنه اتخذت اجراءات في غاية الخطورة دون علم أو استئذان عبد الناصر . أنت الذي قلت ذلك . وأذكرك بما ورد بكتابك «عملاء الخيانة وحديث الإفك» في ص ١١٧ ذكرت الرواية التالية :

«وعلى سبيل المثال قامت وزارة الداخلية باعتقال السياسيين القدامى في بداية حرب يونيو سنة ١٩٦٧ ووصل إلى علمي هذا الأمر فاتصلت بعبد الناصر وشرحت له أن اعتقال هؤلاء لا معنى له ولا يخدم أي غرض من أغراض الأمن . فقال إن هذا الأمر تم دون علمه وأصدر أوامره إلى وزير الداخلية بالإفراج عنهم فوراً . فلماذا تعترف بهذه الحادثة وتحاول الآن إلقاء الشكوك حول حوادث الإخوان ؟

وأخيراً دعنى أذكرك بحادثة أخرى وهى أنه حينما قتل شهدى عطية^(١) الشافعى فى السجن وعرف عبد الناصر أصدر أوامره فوراً بوقف أى عمليات تعذيب تتم للشيوعيين، لم يكن يعلم بتفاصيل ما يجرى لهم .. فهل تتفق معى فى ذلك وننهى الشجار ولننتقل إلى نقاط أخرى ؟

صلاح نصر: إنك تذكرنى بما كتبه العميل مصطفى أمين فى كتابه « سنة أولى سجن، زاعماً بأن أحد ضباط المخابرات قال له على حد زعمه أن المخابرات فى إسرائيل تعرف ماتفعله النملة هناك. هذه الصورة التى حاول مصطفى أمين أن يغرسها فى عقول القراء بأن المخابرات تعرف كل شئ يحدث فى الداخل والخارج. وهذا فى الواقع غير صحيح على الإطلاق. فالمخابرات العامة لها مسئوليات محددة جسيمة وهى إذا تخلت عنها لتضع أنفها فى كل شئ فإن النتيجة أنها لن تفعل شيئاً .

وإذا كانت هناك أشياء من مسئوليات المخابرات قد تفوت عليها وهذا يحدث فى جميع أجهزة المخابرات فى العالم. فكيف تطلب منها أن تلم بكل شئ يحدث داخل البلاد وليست من مسئوليتها بل من مسئولية أجهزة أخرى .

حسين كروم: ماذا تقصد بأنى أذكرك بمصطفى أمين ؟ هل تريد أن تشبهنى به ؟

صلاح نصر: حاشا لله فالشعب العربى عامة يعرف رأى بأنه جاسوس عميل أدين بدامغ الخيانة والعمالة ولكن ربما أسعفتنى الذاكرة بهذا المثال وخشيت أن تكون أحد الذين تأثروا بعباراته فأردت التوضيح والتفسير .

حسين كروم: حسناً لنستأنف حوارنا .

صلاح نصر: الآن قد أدركت أن هناك كثيراً من الأشياء لا يمكن للمخابرات أن تلم بتفاصيلها أو حتى تعرفها. فهل تتصور مثلاً أن تقوم المخابرات بمتابعة معركة أسرية فى إحدى القرى استخدمت فيها الأسلحة وقتل من قتل وجرح من جرح وهى من اختصاصات المباحث الجنائية. أو هل تتصور أن تلم المخابرات بجرائم القتل التى تحدث فى جميع أنحاء الجمهورية، أو تتابع نشاطاً تهريبياً أو تجار المخدرات. إن ما أريد أن أؤكدته هنا هو أن أجهزة الأمن التى تتبع الوزارات المختلفة تحافظ على سرية أعمالها لنفسها ولا يعرف تفاصيلها إلا العاملون بها ورؤساء أجهزتها والوزير المختص.

١ - من قادة الشيوعيين.

ولذا فليس من العدل أو المنطق أن أطالب كرئيس المخابرات العامة.. أى المخابرات السياسية - الاقتصادية بأن أعرف كل شئ يحدث فى مصر خارج عن مسئوليات اختصاصى.

أما أنك تعود فتكرر أننى أحقق بإجاباتى السابقة أمرين أولهما إثارة الشكوك على عبد الناصر وثانيهما بقولك أننى أراعى صداقتى لشمس بدران. فهذا اجتهد منك واستنتاج. فأولا : أجبتك عن الشق الأول قبل ذلك. أما الشق الثانى فبالرغم من أن هناك علاقة زمالة ثورية بينى وبين شمس بدران فقد قامت بيننا خلافات على بعض نواحى العمل. بل كانت هناك خلافات بينى وبين المشير فى نواحى تختص بالعمل أو خلافات على مسائل سياسية، ولكن هذه الخلافات موجودة بين كل من يعملون ولم تؤثر على صداقتى .

وهنا فإننى أقول لك بصراحة أننى لا أعطى على شمس بدران كما تقول لسبب واحد هو أن هناك تحقيقاً جارياً وأن القضاء سيقول كلمته.

أما ما جاء على لسانك بعد ذلك لتستنتج، ولكننى لا أحب أن اجتهد أو استنتج فى مسائل تتعلق بمصائر الناس أمام القضاء فقد يضير هذا الاستنتاج أو الاستدلال بمصائر هؤلاء .

أما ما جاء بكتابى «عملاء الخيانة وحديثك الإفك» فى ص ١١٧ فى سؤالك الذى أشرت إليه. فليس الأمر الاعتراف بحادثة وإلقاء الشكوك حول أخرى، ولكننى كما سبق أن أوضحت لا أذكر إلا أحداثاً رأيتها أو عرفتھا أو شاركت فيها لتكون يقينا. أما حادثة شهدى عطية فقد مات فى سجن أبى زعبل التابع لوزير الداخلية ويمكنك أن تعرف الحقيقة كاملة من مصلحة السجون المدنية أو وزير الداخلية .

حسين كروم: إذا كان عبد الناصر يستمد معلوماته من أجهزة الأمن فلماذا لانفترض أن المباحث العامة أو الجنائية العسكرية لم تبلغ عبد الناصر بما كان يحدث داخل السجون ؟

صلاح نصر: الذى يستطيع أن يجيبك على هذا السؤال هو مدير المباحث العامة فى ذاك الوقت أو مدير المباحث الجنائية العسكرية أو شمس بدران .

المشير والديمقراطية وعبد الناصر

حسني كروم : أيهما تفضل . التنظيم الواحد، أو تعدد الأحزاب ؟

صلاح نصر : بعد تجربتي أفضل أن تحكم مصر بأكثر من حزب . ففي رأيي أن الحزب الواحد بأي صورة كانت ويفرض تعدد الاتجاهات داخله لن يحقق الرقابة السياسية التي اعتبرها الدعامة الأساسية للديمقراطية .. وهنا لا أحبذ مذهباً معيناً، فعلى الشعب أن يختار النظام الذي يحقق رفاهيته وهذا يجئ بالتفاعل الذي يحدث بين الأحزاب ولا أعنى هنا صورة الأحزاب التقليدية القديمة ولكن ما أركز عليه هو خلق رقابة سياسية بصورة ما .

حسني كروم : تقول هذا الرأي الآن بعد أن فقدت السلطة .؟

صلاح نصر : لقد كانت بداية خلافي مع الرئيس عبدالناصر منذ عام ١٩٦٢ حينما طالبنا بتوسيع قاعدة الديمقراطية والتي تضمنتها استقالة عبدالحكيم عامرو كانت هذه هي أول استقالة لي بعد تولى عبد الناصر كرئيس جمهورية سنة ١٩٥٧ . وكانت بداية لخلافات كثيرة انتهت باستقالتي المسببة في ٢٦ أغسطس سنة ١٩٦٧ وليس الموضوع أننا نتحدث الآن عن الديمقراطية ونتفاخر بقدر ما أنني أجيبك على سؤال توجهه لي .

إن الموضوع الطبيعي للدولة التي تقوم بها ثورات أن تصل في النهاية إلى الحكم الديمقراطي وهو بغية أي ثورة مهما طالت فترة الحكم الثوري أو الاستثنائي كما تحب أن تسميه ، ذلك أن الثورات تجئ لتثور على القديم وتحمل مبادئ جديدة ، وهي في هذا تجابه معركة شديدة من أعداء الثورة فإذا لم يكن هناك إجراءات استثنائية لتمنع هؤلاء ، فالأفضل لها أن تسلم الزمام وتستكين ، وليس هذا هدف أي ثورة ، إذن فمن الغباء والسذاجة أن ننعي الديمقراطية في مسح زائفة لهدم الثورة ولم أر في حياتي ثورة قامت وحكمت حكماً ديمقراطياً . إنما تكون مقدمة لحكم ديمقراطي .

حسني كروم : بعد عام ١٩٦٢ . لماذا استمررت في الحكم رغم أن النظام لم يتبدل ؟

صلاح نصر : إن المراقب للأمور السياسية ينظر إلى هذه المسائل نظرة المعادلة الجبرية ويتناسى غالباً أن الحكم يتكون من مجموعة من الناس تربطهم علاقات

إنسانية ولاستطيع أن تجرد أى مخلوق من ذلك، كما أن الحكم فيه مجادلات ومشاورات ومحاولات من كل جانب. فمثلا فى أى دولة ليست أى استقالة يقدمها مسئول تقبل. هناك مصلحة الدولة العليا. فقد يكون التخلّى عن المشاركة فى بعض الأوقات تعد تقصيراً فى حق الوطن، وقد يستطيع أى مسئول أن يساهم بوجوده أفضل من أن يتخذ الطريق السلبي وهو التخلّى. ولكن ماأريد أن أقوله لك هنا هو أن السبب الرئيسى لاستمرارنا كان عامل العلاقات الانسانية التى كانت تربطنا ببعض .

حسين كروم: هل تقول ذلك. لأنك كنت من جماعة المشير عامر ؟

صلاح نصر: لست من أى مجموعة .فأنا شريك فى الثورة فلست من مجموعة عبد الناصر ولست من مجموعة عبد الحكيم عامر. وإذا كنت قد ذكرت أننى استقلت عام ١٩٦٢ تضامنا مع المشير، فقد كان ذلك إجراء لموقف وليس لشخص. وقد وقفت بعض المواقف مع عبد الناصر فى خلافات ضد عبد الحكيم عامر. وما أريد أن أقوله هنا هو أن علاقة عبد الناصر وعبد الحكيم عامر كانت علاقة لاتسمح لأحد أن يدخل بينهما، وكثيراً ما اختلفا وكثيراً ما تخاصمنا ولكن كانت تسوى الأمور. ولذا فان ماحدث فى عام ١٩٦٧ بعد الهزيمة شئ لا يصدقه عقل، إذ تدخلت بينهما عناصر كانت لها مصلحة فى تصعيد الموقف وتوتره بينهما. وقد سعيت جاهداً كى أصلح بينهما وكنت أتصور صورة قائمة إذا تصاعد الخلاف. ولكن الظروف لم تواتبنى إذ سقطت فى المكتب فى ١٣ يونيو ١٩٦٧ من المجهود المضنى الذى بذلته فى التوفيق بينهما مصابا بجلطة دموية كانت تودى بحياتى ورقنت فى المكتب حتى توالى الأحداث بالصورة التى حدثت بها. وكان التوفيق على أساس تخفيف حدة التوتر الذى كان قد ساد بين الاثنين واستمرار صداقتهما بغض النظر عن اشتراك عبد الحكيم فى الحكم الذى كان رافضاً العودة إليه.

حسين كروم: فى تقييمك لتواجد عدد كبير من الضباط فى منزل عبد الحكيم عامر قلت إنها عملية استعراض عضلات واسمح لى أن أقول لك بأنك متحيز لعبد الحكيم عامر. لأن ما حدث كان مؤامرة لإعادة المشير إلى الجيش ؟

صلاح نصر: ماهى أركان المؤامرة هنا؟ المسألة كانت تتعلق بخلاف النائب الأول لرئيس الجمهورية وكان لايسمح لأى جهاز فى الدولة بأن يتتبع نشاط أى نائب

لرئيس الجمهورية إلا بإذنه شخصياً وهو في هذا الوقت كانت هناك بعض الاتصالات التليفونية بينهما برغم وجود الخلاف وقد ذكرت ذلك بالنص في محكمة الثورة سنة ١٩٦٧ .

حسين كروم: كان المشير مستقيلاً ولم يكن له منصب رسمي .

صلاح نصر: لم يكن قدم استقالته بعد، ولم يقبل عبد الناصر استقالته إلا بعد إعتقال عبد الحكيم في منزله ليلة ٢٦ سبتمبر (أيلول) ١٩٦٧ . أى أنه كان لديه أمل في إصلاح ما بينهما . فهل يكون واجبنا هو التوفيق أم التخريب ؟

حسين كروم: إذن ألا يعتبر وجود ضباط سابقين في الجيش في منزل عبد الحكيم عامر عملاً خاطئاً ؟ وبحكم منصبك كمدير للمخابرات في هذا الوقت كنت تعلم كل شئ ومع ذلك لم تبلغ رئيس الجمهورية .. ألا يعد ذلك تقصيراً ؟

صلاح نصر: سأبدأ من الجزء الثاني .. فأقول إن عبد الناصر كان يعلم بأسماء جميع الضباط الموجودين بالداخل، ولم يكن ذلك سراً وكان يذهب لعبد الحكيم كثير من رجال الدولة لزيارته من وزراء وأعضاء مجلس أمة وكانت حراسته العسكرية لم تتغير وكانت تتبع محمد فوزى القائد العام للقوات المسلحة . فلم يكن سراً أن يخفى اسم أحد يدخل أو يخرج . على أننى أود أن أقول أن عبد الناصر لو كان طلب منى أن أراقب عبد الحكيم عامر لكنت استقلت . لأننى لأستطيع بما كان يربطنى من صداقة مع عبد الحكيم أن أقوم بهذا الدور . ولذا كنت سأتركه لغيرى أن يقوم به . وأما وجود ضباط في منزل عبد الحكيم فقد كان رأى أن ذلك سبباً من أسباب تصاعد الخلاف . وقد بذلت جهداً كي يصرف الضباط من الإقامة في منزله . وفي رأى أن هذا كان تصرفاً خاطئاً لأنه كان من العوامل التى فجرت الموقف . وفي أثناء الخلاف كان عبد الناصر يشكو لى من تجمع هؤلاء الضباط وموقف بعضهم وكما قلت لك كان يعلم بأسمائهم جميعاً . بل كان يقول لى مايدل على أنه لا يزال يأمل في عودة المياه إلى مجاريها فيقول مثلاً أن عبد الحكيم « طلع راجل » وما شابه ذلك .

حسين كروم: بناء على ماقلته . فلو نجح هؤلاء الضباط في الوصول إلى الوحدات العسكرية والقيام بانقلاب عسكري ضد عبد الناصر لمصلحة المشير وعلمت بذلك فإنك لن تبلغ به عبد الناصر .

صلاح نصر: إذا كان هذا الإنقلاب فى دور التحضير كنت سأحاول منعه اللهم إلا إذا كنت مشتركاً فى هذه العملية، أما إذا خرج التنظيم إلى الشارع فإن النتيجة علمها عند الله لأنه لا يعرف أحداً ماذا يحدث بعد ذلك . لأن مقاومة الإنقلاب لا بد أن تتم فى مرحلة التحضير. وهنا أريد أن أوضح: شئنا الفارق بين أن أكلف بالتجسس على صديق . والفارق بين القيام بعمل ضد الدولة هذا ماكنت أعنيه أى أننى أتصدى للعمل الموجه ضد الدولة .

عن المشير والتنظيم العسكرى وأسرار أخرى ...

حسين كروم : ذكرت أنه نشأت خلافات حول العمل بينك وبين المشير عبدالحكيم عامر وشمس بدران ..حول أى الموضوعات حدثت هذه الخلافات ؟

صلاح نصر: بالرغم من أنه كانت تربطنى بعبد الناصر علاقات صداقة وثيقة للغاية ، وحتى قامت الفتنة فى يونيو ١٩٦٧ . وبالرغم من أنه كانت تربطنى بعبد الحكيم عامر علاقة صداقة طويلة ترجع إلى أكثر من ربع قرن من الزمان فقد اختلفنا نحن الثلاثة كثيراً وفى مناسبات عديدة وكان الخلاف على مسائل فى العمل السياسى ومع ذلك فقد كانت هناك حساسية شخصية نشأت بين عبدالنصر وعبد الحكيم عامر وفى رأى أنها جاءت نتيجة أن عبدالحكيم كان يتعامل معه معاملة الند للند ، ومع كل هذا كان عبد الحكيم عامر هو الدرع الذى حمى عبد الناصر إلى آخر لحظة . ومادام هناك احتكاكات عمل فلا بد أن تحدث خلافات فى أى نظام سواء أكان سياسياً أم اقتصادياً أم إدارياً فالعلاقة بين الرئيس والمرؤوس واختلاف طبيعة الأشخاص الذين يمارسون العمل فضلاً عن التيارات الخفية التى تلعب دوراً خطيراً فى التأثير على إصدار القرارات .. كل هذه العوامل تتفاعل وتنشأ الاحتكاكات ومن ثم الخلافات التى قد تحل فى مهبها أو تتصاعد إلى الذروة ويتأزم الموقف والأمثلة على ذلك عديدة . فمثلاً . حدثت خلافات بينى وبين عبد الناصر على مسائل عدة، وعلى سبيل المثال لا الحصر- رفضى دخول المخابرات فى تحقيقات الإخوان المسلمين ، وموقفى من أزمة عام ١٩٦٢ ، وقيام سامى شرف بعملية مراقبة التليفونات .. وتضارب أجهزة

الأمن وذلك بإسناد مهام لبعضها خارج اختصاصها، كما اختلفت مع عبد الحكيم عامر أيضاً وأتذكر منها على سبيل المثال موقفه منى من أزمة مارس ١٩٥٤ ، وكاد أن يطلق الرصاص على أمام مجلس قيادة الثورة وذلك حينما أمرت بتجريك القوات للقضاء على الفتنة التى قامت بها المدرعات ، واختلفت معه فى بعض الآراء حينما اشتد الخلاف بينه وبين عبدالناصر بعد حرب ١٩٦٧ ، واختلفت معه أيضاً حينما قامت المخابرات الحربية بالعمل فى ميدان الخدمة السرية، أى تجنيد العملاء فى الخارج ، وهو ليس من اختصاصها ..

وكادت الفتنة أن تعصف بالقيم التى كانت تربطنا. فقد وصل ظن عبد الحكيم عامر بعد النكسة إلى أن المخابرات العامة كانت تراقب منزله فى ٨ شارع الطحاوية فى الجيزة وهو أمر لم يحدث فى عهدي، ولكن بعض الضباط الذين كانوا يقيمون فى المنزل صوروا له هذا الوهم مولوا أننى أثبت له أن هذه مجرد أوهام لمات وفى ظنه أن هذا الامر وقع من المخابرات.

أما شمس بدران فقد كان يعمل مديراً لمكتب القائد العام حتى عين وزيراً للحربية عام ١٩٦٦ ، وكان يعمل منذ أول الثورة سكرتيراً للمشير عامر حينما كنت أعمل مديراً لمكتب القائد العام للقوات المسلحة، وبالرغم من أنه يربطنا رباط الزمالة ورباط الثورة فقد حدثت أيضاً بعض الخلافات على العمل فى الفترة الأولى لا تتعدى ما يحدث فى أى دائرة من الدوائر الحكومية. وكانت الخلافات الأخرى التى قامت بعد ذلك خلافات عارضة قليلة تتعلق بأحداث أكثر منها موضوعات يومية روتينية، فعلى سبيل المثال حاول شمس بدران بعد القبض على الإخوان عام ١٩٦٥ أن يحول القضية إلى المخابرات العامة، فرفضت وأصررت مما أغضب عبد الناصر الذى قال لى بالحرف الواحد :

– هو انت كل مانقولك حاجة تقول لأ:

وكان إصرارى مؤسسا على عامل مبدئى وهو أن النشاط الإخوانى ليس من اختصاص المخابرات، وأن المخابرات ليست جهاز تحقيق ولكنها جهاز كشف وبحث وانتهى الخلاف بتقديم استقالتي ولكن عبد الناصر اقتنع بوجهة نظرى بعد أسبوع وسوى الأمر .

.. مسألة أخرى. حدث خلاف عليها كذلك هي قضية مصطفى أغا^(١) ، وذلك حينما أمرت النيابة العامة بالقبض على الضابط مصطفى داود الذى اتهمته النيابة فى هذه القضية، وقامت النيابة بالقبض عليه. وغضب شمس بدران لأنه لم يبلغ بالأمر قبل القبض على مصطفى داود. ووصل الأمر إلى غضب المشير واستفحل الأمر. ووصل إلى حد أن هذه العملية موجهة إلى شخصه من عبد الناصر. ولكنى حينما أفهمته الظروف التى تم فيها القبض، اقتنع وبخاصة أنه لم يكن موجوداً بالقاهرة فى هذا اليوم وكان عامل السرعة مطلوباً .

حسين كروم : ألا يدل ذلك على أن المشير كان يعتبر الجيش عزيزة خاصة له ؟

صلاح نصر: ربما كان على حق فى هذه المسألة لأنه كان من المتبع بموجب القانون أن تبلغ القوات المسلحة قبل القبض على أى ضباط فى الجيش فى أى جناية ولكن فى خضم ظروف القبض فى مثل هذه القضايا ، سها على رجال النيابة ورجال المخابرات أن يبلغوا القوات المسلحة .

حسين كروم : وردت فى حديثك مجموعة من العبارات التى لم توضحها بشكل كاف .. مثلاً قلت «واختلاف طبيعة الأشخاص الذين يمارسون العمل فضلاً عن التيارات الخفية التى تلعب دوراً خطيراً فى التأثير على إصدار القرارات. فماذا تقصد بذلك» .

صلاح نصر : الواقع أن محنة الثورة نبئت من التصدع الذى دهم التماسك الثورى الذى قامت عليه الثورة . فما لاشك فيه أن الثورة قامت مخلصمة متماسكة تربط رجالها وشائج الصداقة والزمالة وإنكار الذات والحماس للتغيير نحو الأفضل شأنها فى ذلك شأن أى ثورة قامت فى التاريخ . فما قامت ثورة لمجرد الاستيلاء على الحكم ولكنها قامت لتغيير القديم البالى إلى جديد يحمل بين طياته سعادة ورفاهية الشعوب . ولكن ما أن تقوم أى ثورة وتمارس العمل السياسى حتى تصطدم بالعقبات العديدة أولها وأهمها ، الأشخاص الذين قاموا بها والرجال الذين يعاونهم فى تنفيذ هذه الآمال التى قاموا من أجلها . وما من ثورة قامت إلا وتصدعت وانقسمت على نفسها وقاتل الأخ أخاه حتى خرج المثل المشهور المعروف وهو أن الثورة تأكل أبناءها ، كما فى الثورات الشيوعية ، ...

١ - تمت عام ١٩٦٥ . وعرفت باسم قضية الحزب الشيوعى الموالى للصين .

.. لقد حدث لثورة يوليو تصدع وانقسام بدأ فى مجلس الثورة . وكسنة الثورات بدأت عمليات تصفيات ثم تلتها فى الخط الثانى من الثورة . وقد بدأ هدام منذ عام ١٩٥٤ حينما طلب منى بواسطة جمال عبد الناصر وصلاح سالم أن أجمع كبار الضباط الأحرار فى الجيش لمناقشة إبعاد الضباط الأحرار عن الجيش إلى الحياة المدنية، وفعلا تم هذا، فاجتمعت بحوالى اثنى عشر ضابطاً هم ممثلو الأسلحة . أذكر منهم الآن، عماد رشدى - طلعت خيرى - أبو اليسر الأنصارى - صلاح بدر - عبد الحليم عبد العال .. وآخرين . وقد أحدث هذا صدمة فى نفوس كثير منهم وأبدى بعضهم إحساساً بأن مجلس الثورة يريد التخلص منهم، ووافق البعض منهم الذين كانوا يأملون فى الحصول على مناصب مدنية . ولكن هذا المخطط ابتداءً يسير وتبدأ بعد ذلك، وتم التخلص من الضباط الأحرار على فترة طويلة . وكان من نتيجة هذا كله ونتيجة الانقسام فى المجلس أن التف بعض الدخلاء الجدد حول بعض المسئولين، وتم تكوين الشلل وابتدأ الصراع بين هذه الشل وبدأت عمليات الدس والإيقاع حتى أدت إلى كارثة كبرى فى نهاية ١٩٦٧ بحدوث ما أطلقت عليه فى مذكراتى «الفتنة الكبرى» .

.. هذه الشل هى ما أعنيه بالتيارات الخفية لأنها بوضعها ونشاطها كانت تؤثر على من يملك وضع القرار، ولكن كل من كانت له سلطة وضع أى قرار فى العمل السياسى .

حسين كروم : وقيام سامى شرف بمراقبة التليفونات .. لم توضحها .

صلاح نصر: حينما توليت رئاسة المخابرات العامة فى مايو ١٩٥٧، وجدت أن عمليات مراقبة التليفونات تتسم بالفوضى، فقد كان كل جهاز فى الدولة يقوم بهذه العملية دون أى رقابة . فالمخابرات العامة تراقب جواسيسها، والمباحث العامة تراقب النشاط الداخلى، ومكافحة التهريب، وبوليس الآداب يراقب نشاط الآداب .. إلى آخره وكانت ثمة ثغرة كبرى تحدث أخطاراً . فقد لاحظت أن بعض الأجهزة تستخدم هذه الرقابة فى موضوعات خاصة، فتحدثت مع عبد الناصر فى هذا الأمر، وأوضحت له الصورة وقلت له إن هذا الأمر خطير للغاية وأنه لا يمكن وضع حد له إلا بإنشاء رقابة فعالة واقترحت عليه أن تكون هناك جهة واحدة مسئولة عن عملية الرقابة، وعلى جميع الأجهزة الأخرى أن تبلغ هذه الجهة عن أى رقم تضعه تحت المراقبة ولأى

الأسباب وضع . كما اقترحت أن يقوم كل جهاز بإنشاء دفتر برقم التليفون الذى يوضع تحت المراقبة والساعة التى رفعت فيها المراقبة عن التليفون . وأسند إلى عبد الناصر هذه المهمة وسارت الأمور على خير ما يرام لدرجة اننى كنت أدخل غرفة المراقبة فى أى وقت واطمئن على حسن سير العملية دون حضور الضابط المكلف حتى أتيقن أن الرقابة التليفونية لا تستخدم لأغراض شخصية، فقد كان معى مفتاح أفتح به فى أى وقت أشياء برفقة مدير مكتبى . وكان هذا نوعاً من الرقابة يجعل العاملين فيه يحسون بأنهم معرضون للتفتيش عليهم فى أى وقت من اليوم . ولكن فى أوائل عام ١٩٦٦ وكان الصراع بين الشال قد وصل إلى ما أسميه «بداية النهاية» علمت أن سامى شرف قد أنشأ جهازاً للمراقبة التليفونية فى مكتبه وأنه وضع عليها أرقاماً اكتشفت أنها كانت لأمر خاصة فتحدثت مع عبد الناصر فى هذا الأمر الذى قال لى أنه لم يكلف سامى شرف بعمل ذلك . وطلب منى أن أخطر سامى شرف برفع هذه الأجهزة . فطلبت منه أن يأمر هو سامى شرف برفع المراقبة، وفعلنا ألغيت هذه المراقبة .

حسنين كروم : ورد فى كلامك عدد من التعبيرات الأخرى التى لم توضحها . فقد قلت «وتضارب أجهزة الأمن وذلك باسناد مهام لبعضها خارج اختصاصها» . كما قلت فى حديثك عن الخلافات التى قامت بينك وبين المشير عامر مايلى . «اختلفت معه أيضاً حينما قامت المخابرات الحربية بالعمل فى ميدان الخدمة السرية . أى تجنيد العملاء فى الخارج وهو ليس من اختصاصها» .. هذه أيضاً لم توضحها . فهل يمكن أن تشرح لنا هذه الأمور بالتفصيل ؟ وكيف أمكن تسوية مثل هذه الأمور ؟ ثم ألا يدل ذلك على أن المشير عامر أو شمس بدران

أرادا إضعافك عن طريق سلب بعض إختصاصات المخابرات العامة لصالح المخابرات الحربية ؟

صلاح نصر: إن أسوأ ما يصيب أجهزة المخابرات أو الأمن هو التنافس المدمر الذى يقوم بينها نتيجة تدخلها فى مهام وواجبات ليست من اختصاصها، ومع أن أجهزة المخابرات والأمن . مثل المباحث العامة أو مباحث أمن الدولة كما تسمى الآن، . . والمباحث الجنائية العسكرية التابعة للقوات المسلحة، كان لكل هذه الأجهزة

مهام محددة وواضحة. إلا أنه كثيراً ما كان يحدث أن يكلف رئيس الجمهورية أحد هذه الأجهزة بمهام خارجة عن اختصاصه بل كان يشجع هذا التنافس مما سبب إخفاقاً لبعض العمليات سواء في مجال الأمن وفي مجال السياسة الخارجية.

لقد كان عبد الناصر يؤمن بمبدأ في الأمن، هو ألا يوضع كل البيض في سلة واحدة ولذا كثيراً ما كان يكلف أكثر من جهاز واحد بمتابعة أمر هو من اختصاص جهاز واحد معين، ومن ثم نشأت الاحتكاكات وسادت القوضى بعض هذه الأجهزة.

فعلى سبيل المثال. قضية الإخوان المسلمين عام ١٩٦٥، فهذه القضية تعتبر من صميم واجب المباحث العامة لأنها تتعلق بأمن الدولة الداخلي، ولكن عبد الناصر كلف شمس بدران ومعه الشرطة العسكرية بمتابعة هذه القضية، ومع أن مباحث أمن الدولة يقتصر اختصاصها على الأمن السياسي الداخلي، فقد سمح لها بأن تنشئ مكاتب في الخارج لتعمل كجبهات متقدمة لخدمة سرية هي من صميم أعمال المخابرات العامة. ولذا كثيراً ما انتهز العملاء في الخارج الذين يعملون لحساب مصر. هذه الفرصة واستغلوها لمصلحتهم ومنفعتهم، فكانوا يبيعون نفس المعلومات إلى عدة جهات مصرية وكان مصدرها واحداً، إلى أن اكتشفت المخابرات العامة هذا الأمر، وعملت على تصحيحه، وذلك بكشفها أسلوب العملاء وتحديد مهام واختصاصات هذه المكاتب الخارجية وسحب بعضها منعاً للازدواج واستطعنا أن نجعل عملاء نايبيرون في خط واحد في التعامل مع جهة واحدة.

... مثال آخر...

...حاولت المخابرات الحربية أن تكون في الخارج شبكة من العملاء لجمع المعلومات السياسية بواسطة الملحقين العسكريين في الخارج مع أن مهمة الملحق العسكري هي مهمة عسكرية بحتة تتعلق بالمعلومات والاستراتيجية، ومع أن واجب المخابرات الحربية يتعلق بأمن القوات المسلحة وجمع المعلومات العسكرية والاستراتيجية. فإنها كثيراً ما كانت تتدخل في أمور خارج اختصاصها بناء على تعليمات من القيادة السياسية.

فمثلاً. اشتركت المخابرات الحربية في عملية لجنة تصفية الإقطاع هي والشرطة

العسكرية، كما قامت المباحث العامة بمتابعة بعض قضايا مقاومة التجسس مع أن هذا ليس من واجبها..

مثل هذه الأمور كانت تشجعها القيادة السياسية التي كانت تواقه كي تجمع معلومات من عدة أجهزة مختلفة، والتي كانت تهفو أيضاً إلى ضرب الأجهزة بعضها ببعض. ونشأ ما أطلقت عليه «التنافس المدمر» ومع أنه كان هناك قرار جمهوري بإنشاء هيئة المخابرات التي كانت تجمع أجهزة المخابرات والمباحث العامة في لجنة تنسيق وتعاون. إلا أن هذه الهيئة كانت حبراً على ورق. لم تجتمع ولم تنسق على مستوى الرئاسات. وكانت العقوبات التي تواجه عملية التنسيق هي أن هذه الأجهزة كانت تتبع رئاسات ووزارات لم تقتنع بفكرة التنسيق والتعاون بظن أن هذا يسلب سلطات الوزير المختص ولم يستطع عبد الناصر رغم محاولاتي معه أن يحسم هذا الأمر في إيجاد حل عملي.

أما بخصوص أن المخابرات الحربية أرادت أن تكون قوة لفرض سلطة الجيش على القيادة السياسية. فهذا أمر مردود عليه، ذلك أن شمس بدران وكان يعمل مديراً لمكتب المشير عامر كان مكلفاً من عبد الناصر شخصياً بتأمين القوات المسلحة عن طريق إجراء اتصالات شخصية مع بعض الضباط الموالين للثورة وعن طريق المخابرات الحربية التي كانت تتبعه، فكان شمس بدران يرسل التقارير رأساً إلى عبدالناصر، ويعطيه تفاصيل خطة الأمن داخل القوات المسلحة التي كان يشرف عليها شمس بدران شخصياً وهكذا لا يستطيع أن تقول أن المخابرات الحربية أرادت فرض سيطرتها على القيادة السياسية، بل الأحرى أنها كانت أداة في يدها لتأمين القوات المسلحة.. أما العيب الأساسي في هذا النظام فيمكن أن نلخصه في سوء التنظيم وترك هذه الأجهزة تضرب في بعضها البعض واستخدام كل منها في مهام ليست من اختصاصها ومما لا شك فيه أن هذا الجهد كان يؤثر على نشاطها الأصلي المحدد لها.

حسين كروم : ماعنى قولك أن عبد الناصر كلف شمس بدران بتأمين الجيش والاتصال الشخصى بالضباط ؟ وهل كان المشير عامر يعلم بذلك أم لا ؟ وهل كان هذا العمل يهدف إلى تكوين تنظيم عسكرى سرى داخل الجيش ؟

صلاح نصر: منذ بداية الثورة كان هناك تنظيم داخل الجيش كان مسئولاً عنه في

بادئ الأمر جمال عبدالناصر ثم سلمه لعبد الحكيم عامر بعد أن عين عبدالحكيم عامر في ٢٣ يوليو عام ١٩٥٣ قائداً عاماً للقوات المسلحة، أصبحت مسئولا عن هذا التنظيم حتى تركت القيادة العامة للقوات المسلحة في أكتوبر ١٩٥٦ فتسلمه عباس رضوان الذي سلمه بدوره إلى شمس بدران، كل هذا بأوامر من جمال عبد الناصر شخصياً. وكانت هذه مهمة سياسية هدفها تأمين القوات المسلحة من أى انقلابات تحدث داخلها وتوعية الضباط بأهداف الثورة وانجازاتها وشرح ما يخفى عليهم من أمور سياسية. ولذا كانت هذه المهمة معروفة لكل من عبد الناصر وعبد الحكيم عامر. ورغم ذلك فقد وقع حادث في عام ١٩٥٥ أثر على العلاقة بين عبد الحكيم عامر وبين عبد الناصر، ذلك أن ابراهيم الطحاوي الذي كان يعمل في هيئة^(١) التحرير كون تنظيمًا من طلبة الكلية الحربية. وكان يرأس هذا التنظيم من الطلبة توفيق عويضة^(٢)، وكانوا يجتمعون في نادي مصر بالزمالك، وكان يسمى تنظيم جمال عبد الناصر. ولكن هذا التنظيم اكتشف وحدثت مشادة بين عبد الحكيم عامر وبين عبد الناصر وقال لعبد الناصر أن هذا أمر خطير أن تدخل هيئة التحرير إلى طلبة الكلية الحربية. وإذا كان يريد تنظيمًا فكان الأجدر أن تقوم به القوات المسلحة. وتفكك التنظيم. .

.. ما أريد أن أوضحه هو أن شمس بدران كان مكلفاً بهذا العمل الذي يعلم به عبد الناصر وعبد الحكيم عامر. وقد أثير هذا الأمر في محكمة الثورة عام ١٩٦٧ في القضية رقم / ١ التي سميت بالاستيلاء على القيادة العامة للقوات المسلحة.

بل إن عبد الناصر في اجتماع له عقد في منزله في النصف الأول من شهر يونيو ١٩٦٧ حضره زكريا محيي الدين والفريق محمد فوزي قائد عام القوات المسلحة لجديد، والفريق مذكور أبو العز قائد الطيران الجديد والفريق فؤاد أبو ذكري قائد القوات البحرية، وأنا، وكان عبد الناصر قد عقد هذا المؤتمر للنظر في أمر إحالة بعض الضباط إلى التقاعد بعد النكسة وبدأ حديثه بقوله :

«إحنا مش عاوزين ننظر إلى الضباط الذين كانوا يتصلون بشمس بدران على أنهم غير مرغوب فيهم. فشمس بدران كان مكلفاً بتأمين القوات المسلحة ومسموح له الاتصال بهؤلاء الضباط. .

١ - كانت التنظيم السياسي الذي أنشأته الثورة ثم ألغى في عام ١٩٥٧ وحل محله الاتحاد القومي.

٢ - رئيس المجلس الأعلى للشئون الإسلامية.

حصلين كروم: إذا كان عبد الناصر هو الذى كلف شمس بدران بالاتصال بالضباط والإشراف على التنظيم العسكرى داخل الجيش. فلماذا كلف الطحاوى بإنشاء تنظيم آخر ؟ ألا يدل ذلك على أن التنظيم العسكرى بالجيش كان يعمل لحساب عبد الحكيم عامر ؟

صلاح نصر: هذا التنظيم كما ذكرت لك. ليس تنظيماً من الضباط بل كان تنظيماً من طلبة الكلية الحربية. وكانت فكرة عبد الناصر أن يكون كادراً سياسياً جديداً داخل القوات المسلحة يبدأ منذ وجود هؤلاء الطلبة فى الكلية الحربية يتشبع بولائه للثورة. أما التنظيم الآخر. فقد كان تنظيماً من الضباط الفعليين فى القوات المسلحة. وفى رأى أنه كان يعد هذا التنظيم للمستقبل البعيد بعد أن يخرج الضباط الحاليون إلى التقاعد فى ذلك الوقت كانت علاقة عبد الناصر وعبد الحكيم عامر من أقوى العلاقات التى تربط الإنسان بأخيه.

حصلين كروم : إذا كانت العلاقة بينهما متينة، فلماذا ينشئ عبد الناصر تنظيماً آخر دون اتفاق مسبق مع عبد الحكيم عامر ؟

صلاح نصر: فى رأى أنها كانت محاولة لتسييس الطلبة كى يكونوا فى المستقبل كادراً سياسياً داخل القوات المسلحة يدين بالولاء لعبد الناصر. لأن الطلبة كانوا يربون على الولاء لزعامة عبد الناصر. كما أن عبد الناصر كان يرى أن تأمين القوات المسلحة بأفراد تشبعوا بالفكر السياسى سوف يكونون أكثر ولاء من الضباط الحاليين الذين كان أغلبهم لا يمت للثورة. وكان هؤلاء الطلبة بعد تخرجهم سيحلون محل تنظيم الضباط الحالى. وفى رأى أن هذا إجراء خاطئ وخطير. لأن تسييس طلبة صغار السن يدرسون الجندية والنظام العسكرى كان سيشعرهم بأنهم أكثر شأناً من القادة الذين يعملون تحت قيادتهم وكان لابد وأن ينكشف هذا التنظيم أو بعض منه على الأقل. مما كان سيسبب مرارة فى نفوس القادة والضباط الأقدم. وهذا ما حدث فعلاً. فقد اكتشف القادة أن هناك بعض الضباط يتصلون بشمس بدران وكان هذا يثير مرارة فى نفوسهم. وفى رأى أن الجيش ينبغى أن يبتعد تماماً عن السياسة. وأن تأمينه ينبغى أن يعتمد أساساً على النظم التى تتبعها جيوش العالم عامة. وإذا كان الأمر قد تطلب اتباع هذا الأسلوب فى بداية الثورة ولفترة ما نظراً للتطور الذى حدث سواء فى المجال

الداخلى أو فى الجيش فقد كان ينبغى وقف هذا الأسلوب بعد أن أخذت الأوضاع شكل الحكم الدستورى .

حسين كروم: تردد أن شمس بدران قام بضم أفراد دفعته فى الكلية الحربية - دفعة ١٩٤٨ - إلى التنظيم، ولم يكن عبد الناصر يعلم شيئاً عن أسماء بعض الضباط مما اضطره إلى إحالة أفراد الدفعة كلها إلى التقاعد بعد هزيمة ١٩٦٧ لأنه لم يعلم من فيهم كان فى التنظيم. ألا يدل ذلك على أن شمس بدران كان يعمل لحسابه الشخصى أو لحساب المشير عامر ؟

صلاح نصر: لقد جازمت التردد باليقين وقفرت إلى استنتاج على ما قيل وماتردد. ولكن حقيقة الأمر أن شمس بدران لم يخف عن عبد الناصر أسماء أعضاء التنظيم بل كان ولاؤه له حتى عام ١٩٦٧ محل تعليق من بعض الضباط الذين قالوا أن عبد الناصر وضعه رقيباً على المشير مع أن هذا غير صحيح.

لقد أخطأ شمس بدران حقيقة فى أنه ميز أغلبية دفعته عن باقى الضباط فى إرسالهم إلى بعثات وإعدادهم للقيادة مما أثار حفيظة ضباط الجيش الآخرين. وكانت هذه مشكلة من المشاكل المعروفة لدى عبد الناصر وعبد الحكيم عامر. وأذكر بما قاله عبد الناصر فى الاجتماع الذى تم بمنزله فى شهر يونيو .

إن الذى أدى إلى اعتقال دفعة شمس بدران فى الكلية الحربية هو أن بعضاً منهم بدأ بعد عودة عبدالناصر عن قرار التنحى وتنحى المشير. يبدون بعض النشاط والاتصالات التى جعلت عبدالناصر يشك فيها. ولذا أمر باعتقالهم فى الكلية الحربية فى عملية التصفية التى أجراها عام ١٩٦٧ ولم يحاكم هؤلاء الضباط وعاد بعض منهم إلى الجيش أخيراً بعد وفاة عبد الناصر. والحق يقال أن أغلب هؤلاء الضباط كانوا من أكفأ ضباط الجيش بغض النظر عن المميزات والتسهيلات التى ميزهم بها شمس بدران.

حسين كروم: سبق أن ذكرت فى بداية حديثك عن الخلافات التى قامت بينك وبين المشير عامر. أن بعض الضباط صوروا للمشير أن المخابرات العامة تراقبه حتى أثبت له خطأ ذلك. فكيف فاتحك المشير فى هذا الأمر ؟ وماذا أجبت عليه ؟

صلاح نصر: كانت العلاقات قد ساءت بين عبد الناصر وعبد الحكيم عامر بعد

الهزيمة. وأخذ البعض ممن يحيطون بعبدالناصر وعبدالحكيم عامر يزيدون من التهاب الموقف ويصورون لكل منهما أن هناك شيئاً يدبره الطرف الآخر. وفي أحد أيام شهر يوليو ١٩٦٧ كنت في مكتبي انتظر مقابلة السيد/ سجاد حيدر سفير الباكستان في القاهرة الذي كان على موعد معي فدق جرس التليفون ورفعت السماعة. فإذا المتكلم هو عبد الحكيم عامر. وكان غاضباً وقال لي :

- أنت مراقبني يا صلاح ؟

فظننت في بادئ الأمر أنه يمزح معي. ولكنني أحسست من حديثه بعد ذلك أنه غاضب ويتكلم بجد فقلت له :

- هل تظن هذا؟

فقال :

- لقد قبض ضباط الحرس عندي على ضباط مخابرات بجوار المنزل في عربة. وبعد أن انتهت المكالمة. بادرت بالاعتذار لسفير الباكستان طالباً تأجيل الموعد لليوم التالي. وذهبت إلى منزل عبدالحكيم عامر في الجيزة بشارع الطحاوية. وقبل أن أترك مكتبي اتصلت برئيس هيئة الأمن القومي في المخابرات - نائبى حسن عيش- وفهمت منه أن هناك عملية مراقبة أحد الأجانب المشكوك فيهم وكان يقطن قريباً من منزل المشير. وطلبت منه أن يعد جميع الأوراق والخطط التي وضعت لمراقبة هذا الشخص ويلحق بى إلى منزل عبد الحكيم عامر. وما أن دخلت منزل المشير حتى وجدته غاضباً، وقد أمسكوا بضابط المخابرات الذي جلس في إحدى غرف المنزل وحضر حسن عيش بعدى بربع ساعة وحاولت أن أقنع المشير بأن هذه أوهام وما كان ينبغي على ضباط حرسه أن يقتربوا من الضابط الذي كان يؤدي مهمة وعرضنا عليه تعليمات المراقبة التي كانت موضوعة من مدة شهر سابق. ونتائج المراقبة ولكن يبدو أنه لم يقتنع وقال ربما هذه المراقبة تمت دون علمكم بأوامر من سامى شرف. فأجزمت له أن هذا لا يمكن أن يحدث وحاولت تهدئته. ولكنني لم أستطع أن أخرج مافى ذهنه عن هذه القصة الوهمية.

واتصلت بعد ذلك بعبد الناصر، ونكرت له ما حدث، وطلبت منه أن يتصل بالمشير

لإقناعه وتهذئة الموقف. ولكنني عرفت بعد ذلك أنه لم يتصل به. وكانت هذه الحادثة أحد العوامل التي زادت من التوتر بينهما ومن إشعال بذور الفتنة التي أخذت تتصاعد حتى انتهت إلى المأساة المعروفة.

حسين كروم : هل استمر احتجاز ضابط المخابرات في منزل المشير ؟

صلاح نصر : بعد انتهاء مقابلي مع المشير، صرفه.

حسين كروم : ألا يدل ذلك على فوضى وعقلية إرهابية من المشير ؟

صلاح نصر : الأمور التي كانت تجري في ذلك الوقت كان تهيئ لحدوث أكثر من هذا، فقد كان الشعور لدى كل منهما أن الآخر يتريص به. هذا فضلا عن أنه كان هناك شعور لدى بعض نواب عبد الناصر بأنه يراقب حركاتهم وسكناتهم ويراقب تليفوناتهم. وقد نتجت مشاكل كثيرة من هذا الإحساس واشتكوا وهؤلاء هم : عبداللطيف البغدادي، وكمال حسين وحسن إبراهيم.

حسين كروم : لقد قلت أنك كنت مسئولاً عن مراقبة التليفونات فهل حدث مثل هذا الأمر ؟

صلاح نصر : لم يحدث.

الخيانة والصدفة في هزيمة ١٩٦٧

حسنين كروم: إن الموضوع الذى سنتعرض لمناقشته شديد الحساسية نظراً لأهميته من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن الذين يتناولهم الحديث من قادة الجيش المهزومين هم من أصدقائك مما سيجعلك فى موقف الدفاع عنهم ونفى أى تهمة أو لوم لهم. فهل ستم المناقشة بحياد من جانبك، أم أنك ستتحيز لهم؟

صلاح نصر: إنك تقطع باليقين ما هو ليس بيقين، فقد حددت الهزيمة بأنها مجرد هزيمة عسكرية، وتغافلت عن أبعادها وجذورها السياسية والدولية، وفى رأى أنه من الأفضل إذا تحدثنا عن محنة عام ١٩٦٧ - كما يحلو لى أن أسميها - فإن النقاش الموضوعى هو أسلم السبل وأصدقها للوصول إلى الحقيقة ولتسمح لى أن أقول لك أن الحديث عن التاريخ إذا حاد به أى إنسان عن كلمة الحق فإنه يكون بذلك كما يقول أستاذنا عباس محمود العقاد، قد طعن الإنسانية فى صميمها، وأناست على استعداد أن أكون أحد هؤلاء الذين يحاولون طعن التاريخ، ولذا أفضل أن تدخل فى مناقشة المسألة على أساس منهج علمى سليم.

حسنين كروم: هناك اتجاه يقول أصحابه، إن الهزيمة التى متينا بها كانت أمراً محتملاً، ولم يكن هناك مفر من وقوعها بسبب الأوضاع التى كانت سائدة. فهل توافق على هذا القول؟ وماهى الأوضاع التى جعلت الهزيمة أمراً ممكناً؟

صلاح نصر: أن يقال أن الهزيمة أمر كان لا مفر منه مجرداً من العوامل التى أدت إلى الحرب سواء فى المجال الدولى أو العربى أو السياسى أو الاقتصادى أو العسكرى. هو قول فيه جور وتجن. إنه يتضمن أيضاً حالة من اليأس والتشاؤم ومن ثم لا بد أن تصل إلى جذور هذه العوامل كى نستطيع أن نقيم أبعاد المشكلة.

مما لا شك فيه أن مصر واجهت عام ١٩٦٧ مخططاً تأمرىاً دولياً جاوز قدراتها ولا أعنى هنا أنه لم تحدث أخطاء فى معالجة هذا المخطط التأمري الذى كان هدفه أساساً هو ضرب مصر وفى كلمات أخرى أصبح ضرب عبدالناصر الذى سبب للامبريالية بمعناها الواسع صداماً مزمناً يتعرض له المستمر لمصالحها الخاصة والكفاح ضدها فى المنطقة العربية. ولذا تكاثفت هذه القوى مستخدمة إسرائيل فنصبت الفخ

لعبد الناصر وألقت له الطعم. وأعنى حثه على إغلاق خليج العقبة. وكان هذا يعنى بالنسبة لإسرائيل نشوب حرب شاملة بينها وبين العرب.

كان يرسخ فى عقلية رجال السياسة الأمريكية فى ذلك الوقت فكرة أن إسرائيل إذا هاجمت سوريا فإن عبد الناصر لن يقف مكتوف اليدين كما حدث فى السنين السابقة أثناء الاشتباكات المحدودة التى قامت على الحدود السورية الإسرائيلية والحدود الإسرائيلية - الأردنية. ذلك أن عبد الناصر كان قد دخل فعلاً فى دفاع مشترك مع سوريا.

فى هذا الفكر يكمن مخطط التآمر الذى نصب الفخ لعبد الناصر وهكذا بدأ الفخ بتسريب معلومات لعبد الناصر عن طريق البحرية السوفيتية التى التقطت إشارات صادرة من تل أبيب توحى بقيام حشود على الحدود السورية الإسرائيلية لغزو سوريا، كما قامت إسرائيل أيضاً بتسريب معلومات إلى السفارة السوفيتية فى تل أبيب تفيد نفس المعنى. وأسرع السوفييت بتوصيل هذه المعلومات إلى عبد الناصر، وهنا أضع علامة استفهام على هذا الأمر لأتساءل، هل خدع الإسرائيليون السوفييت فنقلوا هذه المعلومات بحسن نية إلى عبد الناصر؟ وهذا فى رأى أمر بعيد الاحتمال، ومن المفروض فى مثل هذه الحالات أن يقوم جهاز المخابرات السوفيتية بتحليل هذه المعلومات وتقييمها قبل أن يرسلها إلى عبد الناصر.

وفى رأى أن إغلاق الخليج كان المرحلة النهائية لإتمام الفخ الذى نصب لعبد الناصر بعد أن ابتلع الطعم الذى ألغته له إسرائيل، هذا القرار السياسى كان الخطأ الثانى للقيادة السياسية بعد القرار الأول بسحب القوات الدولية فى وقت وزمان لم تكن مصر مستعدة فيه للدخول فى حرب شاملة مع إسرائيل.

ومع أن عبد الناصر كان حريصاً جداً فى السنوات السابقة على تجنب حرب شاملة مع إسرائيل حتى يحين الوقت والزمان المناسبين. بل إنه كان فى الواقع متردداً إلى آخر لحظة فى إغلاق الخليج. إلا أن الظروف التى واجهته كانت تحوى عناصر إيقاعه فى هذا الفخ. كان أمام عبد الناصر والقيادة السياسية صورة كاملة منذ النصف الثانى من مايو عن مخاطر سحب قوات الطوارئ الدولية وإغلاق خليج العقبة وعن مخطط الدول الكبرى، ومع ذلك لم تستمع القيادة السياسية إلى هذا التحذير لأنها كانت لا

تزال تعيش فى مناخ حرب عام ١٩٥٦ بأن إسرائيل لن تجرؤ على القيام بحرب شاملة إلا إذا اشترك الغرب معها ولو اشترك الغرب فإن روسيا ستحارب بجانب مصر، هذا فضلا عن أن القيادة السياسية كانت تنظر إلى تحريك القوات على أنها مظهر عسكري الغرض منها تحقيق هدف سياسى لابرز أن مصر قادرة على ردع العدوان الإسرائيلى على أى دولة عربية.

هذا من ناحية القيادة السياسية، أما من ناحية القيادة العسكرية العليا فقد كان عليها أن تبين لواضع القرار السياسى أن القوات المسلحة لم يكن فى استطاعتها فى ذلك الوقت تحقيق الهدف السياسى وإن كانت هناك نظرية تقول بأن على السياسيين أن يصنعوا القرار وعلى العسكريين تنفيذ هذا القرار بالقوات المسلحة دون الدخول مع واضع القرار السياسى فى أى مناقشات سياسية.

والواقع أن القوات المسلحة عام ١٩٦٧، وأعنى قبل حرب يونيو. لم تكن مستعدة على الإطلاق لدخول حرب شاملة مع إسرائيل. فقواتنا المسلحة كانت منهكة من حرب اليمن، وميزانيتها تقلصت وأغلب قياداتها كانت قائمة على أساس أنها قيادات أمن وأعنى قيادات يحب أن يتوافر فيها الولاء لحماية الثورة هذا فضلا عن النقص فى التسليح وبخاصة فى قوة الطيران وأجهزة الدفاع الجوى اللازمة لدخول حرب كبرى مع إسرائيل، ولقد حاولنا فى نهاية عام ١٩٦٦ وكنت عضواً فى وفد برئاسة المشير عامر فى زيارة لموسكو، طلب أسلحة متطورة من السوفييت، كانت القوات المسلحة تحتاج إلى طائرات قاذفة مقاتلة طراز «ميكويان»، وإلى تسليح فرقة مدرعة جديدة بدبابات حديثة وإلى أجهزة دفاع جوى لاستكمال الدفاع الجوى عن مصر. ولكن السوفييت اعتذروا وقالوا أن هذه الأسلحة لم تخرج بعد خارج الاتحاد السوفييت، ووصل الأمر أن تهجم بريجنيف فى حفل عشاء على هذا الطلب، فقال :

- إن طلب مصر لهذه الأسلحة يشبه طلب طفل لأسلحة خطيرة دون أن يعرف أخطار استخدامها إن هذه الأسلحة تحتاج إلى تدريب طويل من المصريين قبل أن يتسلموها.

..وكادت تنشأ أزمة. إذ بدا الغضب على المشير وكاد أن يترك الحقل لولا أن قام مراد غالب سفير مصر فى موسكو بتهنئة الجوّ .

.. ومن ثم ففى رأى أن دخول مصر الحرب مع اسرائيل فى وقت ومكان غير مناسبين هو السبب الرئيسى للهزيمة وبخاصة أن الموقف الاقتصادى كان متدهوراً لدرجة أنه لم يكن بالبلاد بعد انتهاء الحرب مباشرة سوى ما قيمته عشرة دولارات فى خزانة الدولة.

.. ولهذا لا يمكن أن نلقى مسئولية الهزيمة على شخص بالذات. فكل من شارك مع عبد الناصر فى العمل السياسى مسئول. وكل من عمل معه من القيادات العسكرية مسئول. . كلنا مسئولون عما حدث فى عام ١٩٦٧. فلا يمكن أن نتخيل أن فرداً واحداً يمكن أن يكون مسئولاً عن هذه التشابكات المعقدة فى مجال قرار الحرب المبني على عوامل سياسية واقتصادية وعسكرية ونفسية. إن من يحاول أن يلقى المسئولية على شخص واحد هو إنسان متحيز بلا شك، وأولى بنا أن نبحث عن أسباب الهزيمة بشكل موضوعى وبصورة علمية حتى نتجنب ذلك فى المستقبل. وكل الدول. كبيرها وصغيرها دخلت حروباً على مر التاريخ هزمت فى بعضها وانتصرت فى بعضها ولكنى لم اسمع عن دولة هزمت فاكثفت بالنوح والبكاء وسلكت سبيل السب والتشهير بمن خبا سلطانهم، والنفاق والزلفى لأهل السلطة. إن أى أمة بلا ماض لن يكون لها مستقبل أبداً.

حسنين كروم : أنا لا أريد الدفاع عن الاتحاد السوفيتى ولكنى أرى أنك تحاول اتهام السوفييت بأن لهم دوراً فى المؤامرة وهذا التقدير الذى قلته عن دورهم فيه مغالاة بل إنى أقول إنك بذلك تخلق مبرراً غير حقيقى للهزيمة. .. قلت مثلاً إن السوفييت نقلوا المعلومات عن الحشود لعبد الناصر، وقلت إن إغلاق الخليج وسحب قوات الطوارئ الدولية هما سببا الحرب. فهل طلب السوفييت من القيادة السياسية المصرية أن تغلق الخليج وتسحب القوات لتدخل الحرب وتهزم ؟

صلاح نصر : يبدو من سؤالك الحماس لمجرد الدفاع عن السوفييت، إننى لم اتهم السوفييت صراحة، ولكنى وضعت علامة استفهام عن سلوك السوفييت.

أولاً أن السلوك المتناقض فى العلاقات الدولية يدعو إلى الريبة والتشكك وقد حدث الشئ ذاته فى العلاقات بين مصر وواشنطن منذ بدء الأزمة. فقد كانت تصريحات جونسون متناقضة. فتارة يقول أن أمريكا لن تستخدم القوة لفتح الخليج وتارة يقول

بعض المسؤولين الأمريكيين وجونسون أيضاً ، إن إغلاق الخليج يعتبر عملاً عدائياً موجهاً لإسرائيل ولمصالح الولايات المتحدة . وأن الولايات المتحدة قد تلجأ إلى استخدام القوة لإعادة الملاحة ، وتارة أخرى يطلب ضبط النفس من كل من العرب وإسرائيل . ناهيك عن التصريحات والأقوال المتضاربة التي كانت تصدر عن المسؤولين الأمريكيين في تلك الفترة والاتصالات التي جرت خلال الأزمة بين وزير الخارجية المصري ومستر بوست مندوب الولايات المتحدة الذي أرسلته واشنطن إلى مصر . كانت جميع المناقشات والتصريحات سالفة الذكر متناقضة . وفي رأي أنها كانت لا كتساب الوقت كي تهيب الرأي العام العالمي لأي عمل مسلح تقوم به إسرائيل ضد العرب . وهذا ما حدث فعلاً . وحينما قامت الحرب كانت معظم دول الغرب بجانب إسرائيل نتيجة الدعاية المكثفة التي قامت بها إسرائيل لتبين للعالم أن جحافل العرب ستذبح - على حد قولهم - الاسرائيليين المسالمين ، وقد ساعد على ذلك دعاية العرب العنيفة التي قامت في ذلك الوقت سواء في القاهرة أو دمشق أو عمان .

فإذا انتقلنا إلى الاتحاد السوفييتي نجد أيضاً أن هناك بعض الأمور تحتاج إلى تفسير . حقيقة أن السوفييت لم يطلبوا من عبد الناصر إغلاق الخليج . بل على العكس حينما أوفد عبد الناصر شمس بدران^(١) في مهمة إلى موسكو يوم ٢٨ مايو بعد إغلاق الخليج عبر الروس عن خطورة الموقف من إغلاق الخليج . وفي يوم ٢٩ مايو طلب السفير السوفييتي في القاهرة من عبد الناصر في مقابلة بعد منتصف الليل ضبط النفس .

ولكن كل هذه الأمور جاءت في وقت متأخر ، بعد أن كان عبد الناصر قد وقع فعلاً في الفخ بسحبه قوات الطوارئ الدولية وإغلاق الخليج . ولا يمكن أن نتصور أبداً أن الاتحاد السوفييتي لم يقدر أن عبد الناصر بعد تسرب معلومات . الحشود إليه . أنه سيقف مكتوف اليدين إزاء سوريا التي ارتبط بها أمام العالم العربي بدفاع مشترك . . هذا أربطه مع مسلك السوفييت خلال الحرب . ولذلك قصة طويلة لقد كان سجلهم في إيجاز . مسلكاً سلبياً فضلاً عن موقفهم قبل الحرب ، فقد سبق أن طلبوا تسهيلات للأسطول السوفييتي في بورسعيد وإقامة قاعدة استطلاع جوى بعيد المدى داخل الأراضي المصرية ، ووفق على الطلب الأول ، ولكن رفض الطلب الثاني بالرغم من

١ - كان وقتها وزيراً للحربية .

إلحاحهم المستمر وقد ترك هذا أثراً سيئاً في نفوسهم بدا في المحادثات التي جرت في نهاية عام ١٩٦٦ .

ولذا فإننى أضع علامة استفهام على الجزء الأول من مسلك موسكو، ولا يمكن أن أصدق أن الاتحاد السوفيتى بما لديه من أجهزة استطلاع وأجهزة دراسة وفحص . يمكن أن يفوت عليها حقيقة الحشود الاسرائيلية التي أوصلتها إلى عبد الناصر في صورتها الخام . هذا فضلاً عن موقفهم في الأمم المتحدة حينما كانت تناقش الأزمة منذ بدايتها . فلم يساعد الاتحاد السوفيتى على خلق المناخ الضرورى للوصول إلى حل للأزمة قبل أن تتطور وتستفحل .

حسنين كروم : لقد قلت عنى أننى متحمس لمجرد الدفاع عن السوفييت . فهل تعنى أننى عميل لهم ؟

صلاح نصر : إنك تقفز قفزات واسعة وتصل إلى استنتاجات اعذرني إذا قلت لك أنها خاطئة . فليس كل متحمس لأى مذهب أو عقيدة أو نظام هو عميل له ، ولم يدر هذا فى خلدى أبداً . وإلا ما اجتمعنا ولا جلسنا ، إن ماقلته أنك متحمس للدفاع عن السوفييت ولا تعنى الكلمة أكثر من معناها ، فالمسألة لا تتعدى أنك تظهر شعوراً متعاطفاً مع النظام السوفيتى ، والإنسان حر فى مشاعره . أما العمالة فهي شئ آخر أن يكون الإنسان أشبه بآلة يسيرها من يعمل لحسابهم دون تردد أو مناقشة وإننى على يقين من أنك إنسان حر صاحب إرادة حرة ، وربما جاء حماسك للسوفييت أن خطهم فى محاربة الامبريالية يتمشى مع خطك الاشتراكى ، وإننى شخصياً لا أكن للحكام السوفييت أى ضغينة .

بل كان لى أصدقاء كثيرون بينهم ، كنت أعتر بصداقتهم مع أننى لست شيوعياً . ولكن الإنسان حينما يتحدث عن التاريخ ينبغى أن يخرج كل العواطف والمشاعر ويذكر الحقائق مجردة . أما فيما يختص بتحليلي للاحداث فهذا اجتهاد بنيته على الحقائق التي شاهدها وعلى الملابس التي عاصرتها بنفسى ، وعلى مسلك المسئولين إزاء المشكلات والأزمات ، والاجتهاد يجوز فيه الخطأ والصواب ويصبح الحوار فيه مسألة لا مفر منها .

حسنين كروم : لقد برأتنى من تهمة العمالة للسوفييت ، فشكراً لك . ولكنك اتهمتني

بأننى شيوعى بطريقة أخرى، وبأننى متحمس للسوفييت على الرغم من أننى قلت لك فى بداية السؤال اننى لا أدافع عنهم . . وأقول لك أننى لست شيوعياً أيضاً ولكنى أرفض تماماً أن نعلق أخطاءنا على شناعة السوفييت أو غيرهم . . وعلى كل حال. فسأرد لك الجميل، وأقول لك بأنك يمينى ولهذا تهاجم السوفييت بناء على تحليل وليس على معلومات ثابتة بينما نحن فى مجال لا يحتمل إلا الحقائق.

صلاح نصر : أنا لست يمينياً ولا شيوعياً، ولكنى اشتراكى . وكنت آمل أن تترى قليلاً قبل أن تندفع فى سؤالك وتعود إلى الورا قليلاً وليس بعيداً، فلو كنت يمينياً لما تعرضت إلى الحملة المسعورة التى قامت بها الرجعية العفنة فى صحفها، وماكنت تصديت لمؤامرات المخابرات المركزية الأمريكية وتآمرها.

لو كنت يمينياً لسرت فى موكب الزيف، ولا سترحت فى الأيام الأخيرة من عمرى ولما كنت اخترت هذا الطريق الشاق الذى سرت فيه على الأشواك بمحض اختيارى، وأنا أعلم تماماً أنه طريق طويل محاط بالمخاطر والمصاعب، ولكن هذا هو طريقى الذى أومن به وسأسير عليه مهما كلفنى، حتى لو كان الثمن حياتى . وفى الوقت ذاته أنا لست شيوعياً ولن أكون شيوعياً . ولن أقول لك كما يقول الآخرون إن الشيوعية ضد الدين وأنا كمسلم لا أستطيع أن أكون شيوعياً . فهذه نظرة سطحية اليوم بعد أن تطورت الشيوعية . حقيقة اننى مسلم أومن بالله وبالاسلام كدين، وبالاديان السماوية، ولكن رفضى للشيوعية نابع من رفضى للنظرية ولتطبيقاتها وليس معنى ذلك ان الشيوعية كلها كنظرية شر، وأن الرأسمالية كلها شر . إن كلا من الرأسمالية والشيوعية تنظر إلى نفسها على انها هى الخير وحده وأن الأخرى هى الشروحه وهذا هو سبب الصراع الدامى القائم فى العالم اليوم، ولو استطاعت كل ايدولوجية منهما ان تأخذ من الأخرى حسناتها لتطور العالم فى مدى السنين وخرج بنظرية جديدة قد تحد من الصراع القائم اليوم الذى قد يؤدى بالبشرية كلها إلى عملية انتحار جماعى .

إن مشكلة أى وطنى لا شرقى ولا غربى هو انه يكافح وحده، وهذه هى مشكلتى التى تواجهنى اليوم.

حسين كروم : مادام قد اتضح أخيراً إن كلامنا ليس شيوعياً ولا يمينياً . وإنما اشتراكى . فإن المشاجرة التى قامت لم يكن لها لزوم، وأعتقد أننا يجب أن نعود إلى

الموضوع الأصلي من جديد.. لقد ذكرت الصحف في أواخر شهر مايو ١٩٧٦ أثناء
نظر قضية مصطفى أمين، أنك هاجمت عبد الناصر. وقلت إنك حددت له موعد
الهجوم الإسرائيلي فقال لك :

- تف من بقاءك.

وهذا يعنى أنك تتهم عبد الناصر بتجاهل تحذيراتك.

صلاح نصر: أولاً لم أهاجم عبد الناصر كما نشرت صحيفة الأخبار بعنوان مثير
هدفه ليس خافياً عليك، فصحيفة الأخبار تحمل معول هدم عبد الناصر منذ سنتين
بعد خروج مصطفى أمين من السجن. ومحضر جلسة المحكمة مسجل، بل كنت أدافع
عن المخابرات التي اتهمها شوكت التوني محامى مصطفى أمين بأنها كانت تلهو
وتعبت وأنها أخفقت عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٧ وضللت عبد الناصر، وقد استمرت هذه
الحملة قبل المحاكمة فى عملية غسيل مخ مكثفة للشعب فهل إذا أظهرت براءة
المخابرات العامة بالوثائق ودافعت عن نفسى بمستندات الحرب والأوراق التي قدمت
للقيادة السياسية يكون هذا هجوما على عبدالناصر؟ لقد سبق أن قلت لك أننى إذا
تحدثت عن التاريخ فليس هناك مجال للعواطف والمشاعر، ولكن الحقيقة هي التي
تكون سائدة.

وكان شوكت التوني قد تعرض لعلاقتى بعبد الناصر وقال إن عبد الناصر فصل
مدير المخابرات ومعه ٢٠٠ من رجال المخابرات سنة ١٩٦٧ لأنهم قاموا بالتعذيب
وهذا إفك من المحامى المذكور، ومع ذلك قلت للمحكمة أن محامى المدعى بالحق
المدنى حاول أن يثيرنى على عبدالناصر وبالطبع لا استطيع ان أتحدث عن هذا الأمر
دون أن أتحدث عن أموات أو عن أناس خلف القضبان، ولقد آليت عل نفسى منذ
خروجى من السجن من سنتين ألا أتحدث عن ميت أو سجين فكل منهما لا يستطيع أن
يدافع عن نفسه. كما أن هذا الحديث سيدخلنى فى متاهات ومنعطفات خارج القضية
ولن أساير موكب الشتامين. ولذا استسمحت المحكمة ألا أتحدث فى هذا الموضوع،
وعادت المحكمة فسألتنى عن ظروف محاكمة ١٩٦٧ فاضطررت أن أتحدث عن
ظروف استقالتي وأسباب خلافى مع عبد الناصر باختصار ولم يكن أمامى بد من أن
أجيب على أسئلة المحكمة وإلا ظهرت بمظهر قد يؤخذ على فسدت الحقيقة بناء على

طلبها، فأمام المحكمة وهى أقدم مكان ينبغي أن توضع الحقائق دون إخفاء أى شئ. . فهل سرد الوثائق يعد هجوماً على عبد الناصر ؟

أعتقد أن الحقيقة فوق كل شخص مهما بلغ شأنه وإلا نصبح عبدة أفراد وأصنام.

أما عبارة : «تف من بقتك»، فالذى قالها هو محامى يسرى الجزار - عاطف الحسينى- وهذه حقيقة حدثت، فبعد أن أغلق عبد الناصر خليج العقبة كنت أتحدث معه وقلت له أننا لا بد سندخل الحرب لأن هذا يعد بمثابة خنق لإسرائيل. فرد على :

«تف من بقتك»، كان هذا حديثاً بيننا، وقد قدمت لعبد الناصر والقيادة السياسية تقديراً للموقف بتاريخ ٢٥ مايو ١٩٦٧ ذكرت فيه أن إسرائيل قد تتخذ هذا القرار بدافع من أمريكا للقيام بصدام عسكرى ضد الجمهورية العربية المتحدة . بعد أن بينت فى هذا التقرير دراسة للموقف العربى والدولى. إن ما أريد أن أقوله أن هناك فرقاً بين ذكر الحقائق وبين الهجوم الشخصى.

حسنين كروم : أصبح ثابتاً الآن أن المخابرات العامة رفعت تقريراً لعبد الناصر حددت فيه موعد الهجوم الإسرائيلى. ومن الثابت أيضاً أن عبد الناصر قد نقل مضمون التقرير إلى القادة العسكريين فى الاجتماع الشهير الذى عقد مساء يوم ٢ يونيو وقال فيه إن إسرائيل ستهاجم فى مدة لا تتجاوز ٧٢ ساعة وستوجه ضربة جوية، وطلب من قائد الطيران الفريق صدقى محمود أن يكون مستعداً لتلقى الضربة الأولى. ومع ذلك ضاع تحذيره أذراج الرياح. فمن المسئول هنا ؟ أليس قائد الطيران وغيره من القادة العسكريين هم المسئولون ؟

صلاح نصر : هذا سؤال لا أستطيع أنا ولا غيرى مهما اجتهدنا أن نحدد المسئولية فيه، فمن المعروف استراتيجياً أن أية قوة جوية فى العالم تتعرض لهجوم جوى مدمر وبخاصة إذا كانت الأطراف المتقاتلة قريبة لبعض مثل وضع إسرائيل والدول العربية المحيطة بها. يكون لمن يقوم بالضربة الأولى الناجحة القدرة على إحداث نسبة فادحة من الخسائر فى خصمه قد تعجز كفاءته وقدراته على توجيه قدرة الردع مما لا شك فيه أن قرار الضربة الأولى كان قراراً سياسياً بحتاً وضع فى حسابه عدة عوامل.. ألا تبدو مصر أنها الدولة البائدة بالعدوان. وكان عبد الناصر يخشى من تدخل الغرب وأمريكا بجانب إسرائيل إذا ما أقدم على الضربة الأولى. والواقع أن عبد الناصر كان

يأمل أن تمر الأزمة بسلام. وفي المؤتمر الذي عقد في القيادة العامة يوم ٢ يونيو حيث أصدر توجيهاته إلى الفريق صدقي محمود بأن تتلقى القوات الجوية الضربة الأولى وقال:

لو مرت الأيام الثلاثة الأولى بسلام فإن الأزمة ستمرة ونكسب الجولة سياسياً. ورد صدقي محمود بأن الضربة الأولى بالنسبة له ستكون قاتلة.

وهنا قد نحتاج إلى بعض التساؤلات التي تحتاج إلى إجابات.

أولاً : ما هي النتيجة لو قامت مصر بالضربة الأولى ؟

ثانياً : هل كانت قوة الطيران تستطيع ان تقوم بمواجهة قوة الطيران الإسرائيلي لو قامت بالضربة الأولى ؟

ثالثاً : هل كان هناك احتياطي من قوة الطيران المصري للقيام بالضربة الثانية أو ضربة الردع كما يسمونها ؟

رابعاً : ما تأثير القنابل الحديثة التي ضربت بها إسرائيل المطارات والطائرات ؟

كل هذا وغيره أسئلة تحتاج إلى دراسات طويلة وبحوث لأستطيع أن أجزم لك بها الآن ذلك لأنها تحتاج إلى بحث دقيق متشابك لست في موقف أستطيع منه أن أجيبك عنه وحدي.

حسين كروم : لقد طلب عبد الناصر بعد حرب ١٩٥٦ إخراج الفريق صدقي محمود من الطيران، كما طلب في مناسبات أخرى من المشير عامر طرده، ولكن المشير هو الذي عارض وأصر على بقاءه. فما هي القصة الحقيقية ولماذا عارض المشير في إخراج الفريق صدقي من الطيران ؟

صلاح نصر : حقيقة أن عبد الناصر قد طلب بعد حرب ١٩٥٦ إخراج صدقي محمود وسليمان عزت قائد البحرية بحجة عدم الكفاءة وكان أثناء الحرب قد حدث خلاف بين عبد الحكيم عامر وعبد الناصر على مسألة الانسحاب، إذ كان من رأى المشير سحب القوات من سيناء بعد أن وصل إلى استنتاج نتيجة ضربة الطيران الإسرائيلي بأن هناك قوة طيران أخرى مشتركة في القتال، وبقي هذا الخلاف في نفسيهما حتى ما بعد الحرب بفترة جاء في أعقابها طلب إخراج قائد الطيران وقائد

البحرية. والواقع أنه كان لأسباب شخصية بحثة نتيجة أن علاقتهما كانت أوثق بعدد الحكيم عامر من عبد الناصر. وللتاريخ لقد ظلمنا هذين الرجلين فصدقى محمود هو الذى أسس قوة الطيران منذ بداية الثورة فى وقت لم يكن هناك قائد يصلح. كذلك كان العبء الأكبر فى إنشاء السلاح البحرى ملقى على عاتق المرحوم سليمان عزت، وأذكر للتاريخ أيضاً وهو فى رحاب الله أنه كان له فضل إرساء دعائم السلاح البحرى. ووجد المشير عامر أنه ليس من الإنصاف أن يخرج صدقى محمود وسليمان عزت بعد الجهود التى قاما بها بهذا الشكل. وفعلاً حدث سوء تفاهم بين عبد الناصر وعبد الحكيم عامر، ولكن الأمر سوى واستمر بعد ذلك. وكانت علاقة صدقى محمود وسليمان عزت وثيقة بعبد الناصر. وقد حرص عبد الناصر أن يحضر زواج ابنة صدقى محمود فى الاسكندرية هو والمشير عامر مع كثير من رجال الحكم فى صيف ١٩٦٥. ولأدلل لك على أن الأمر بعيداً كل البعد عن الكفاءة أن صدقى محمود بعد تقديم استقالته بعد حرب يونيو كان يتردد على منزل المشير أثناء الأزمة التى قامت بعد عودة عبد الناصر عن قرار التنحي فذهب إليه أحد الأشخاص المسئولين وألمح له بالأمر بتردد على منزل المشير، ولكن صدقى محمود استمر فى التردد حتى تم القبض عليه يوم ١٣ يونيو سنة ١٩٧٦.

حسنيين كروم : حينما حدث الهجوم الجوى الإسرائيلى على الطيران المصرى صباح يوم ٥ يونيو أين كنت وقتها؟ وكيف عرفت بالخبر؟ وماذا كان رد فعلك ؟

صلاح نصر : كنت فى الأسبوع السابق للعمليات أقيم فى مكتبى. فكانت المخابرات تعمل ليلاً ونهاراً وبخاصة فى الأيام الأخيرة حينما تأكد لنا أن الحرب على وشك الوقوع. وقد جاء ألى مدير مكتبى الذى أبلغته المخابرات الحربية عقب الهجوم الإسرائيلى بالنتيجة. وأبلغنى إن الطيران الإسرائيلى قام بضرب المطارات والطيران. وكما تعلم أن هذا كان فى الثامنة وخمسة وأربعين دقيقة. فاتصلت باللواء محمد أحمد صادق^(١) مدير المخابرات الحربية لأعرف منه نتيجة الهجوم، فهذا من اختصاصه، ولا أنسى التعبير الذى قاله لى فى التليفون :

– البقية فى حياتك فى الطيران.

١ – عين بعد ذلك رئيساً لهيئة أركان الحرب. ثم قائداً عاماً للقوات المسلحة ووزيراً للحربية بعد مايو عام ١٩٧١. ثم عزل فى أكتوبر ١٩٧٢.

وعلمت منه أن قوة طيراننا قد دمرت وضربت جميع المطارات ووضعت السماعه وكان معى بعض مساعدى فى المكتب وأحسست فوراً أننا خسرنا الحرب . فقد تصورت كيف ستقاتل قواتنا فى سيناء فى أرض مكشوفة دون مظلة جوية وتخيلات الكارثة . ولم أشأ أن أعبر عن مكنون نفسى لمساعدى حتى لا يؤثر على معنوياتهم . ولكننى أحسست فى داخل نفسى انا خسرنا الحرب وإن الكارثة ستكون كبيرة وكان عبد الناصر قد توجه إلى القيادة العامة للقوات المسلحة فاتصلت به هناك وسألته إذا كان يريدنى إن أتوجه ألى القيادة . ولكنه طلب منى أن أبقى فى مكتبى انتظاراً لأى تعليمات .

حسين كروم : بقية أيام الحرب كيف كنت تتلقى أنباء الهزيمة ؟

صلاح نصر :كنت على اتصال مباشر بالتليفون مع المشير عامر لأعرف منه تطور الموقف وكنت أتردد على القيادة العامة للقوات المسلحة يومياً فى فترات لأعرف الموقف على الخريطة الموجودة بمكتب العمليات كما كنت أتابع الإذاعة المصرية والإسرائيلية . وكان قسم المعلومات بالمخابرات يمدنى أولاً بأول بتقارير المعلومات وتقارير استماع إذاعات العالم . ومن هذا كله كنت أخلص إلى الموقف الذى كان يجرى سواء فى ميدان العمليات أو فى المجال الدول .

حسين كروم : هل حدثت فى الجيش خيانة أنت إلى وقوع الهزيمة بالصورة التى حدثت بها ؟

صلاح نصر : هذا نوع من الحرب النفسية التى شنت على القوات المسلحة فى أعقاب عام ١٩٦٧ . واجزم انه لم يحدث أمر مثل هذا أبدا .

ليس هناك فى القوات المسلحة أى ضابط يمكن أن نطلق عليه صفة الخيانة . . هناك أخطاء بلاشك ، وفرق شاسع بين الخطأ والخيانة . وهذه الأخطاء سواء العسكرية أو السياسية إذا درست لا تضح لنا الرؤية وظهرت أسباب الهزيمة على حقيقتها . . حرام أن نوصم القوات المسلحة بأنه كانت بها خيانة .

حسين كروم : فى عدد مجلة الحوادث^(١) الصادرة بتاريخ ٢٧ يوليو (تموز) ١٩٧٤ أجرى رئيس تحريرها سليم اللوزى حديثاً مع السيد / حسين الشافعى الذى كان

١ - تصدر فى بيروت وصاحبها سليم اللوزى .

نائباً لرئيس الجمهورية وقتها سألته سليم اللوزي قائلاً .

- ليست هذه هي المرة الأولى التي تتحدث فيها عن الخيانة في معركة ١٩٦٧
فهل لديك معلومات ؟

فرد قائلاً :

- هذا موضوع طويل ورأى أبنيه بالدرجة الأولى على البديهيّات، هل هناك
تفسير لعدم تعرض أحد للطائرات الإسرائيلية ؟ هذا هو رد السيد / حسين الشافعي . فما
رأيك ؟

صلاح نصر : اظن لو بنينا الخيانة على البديهيّات لأدى بنا ذلك إلى متاهات
وأحكام خاطئة . الخيانة لكي نثبتها لا بد أن تبنى على حقائق . أما أن نقول تجاوزاً انه
كانت هناك خيانة وانها قصة طويلة، فهذا كلام لا يتعدى الانشاء، ولماذا لم يحدد
بإيجاز ما هي نقاط الخيانة .. هذه نقطة .

.. إن النقطة الثانية . من أي موقع كان يحكم حسين الشافعي على القوات المسلحة
وهو بعيد عنها كل البعد من عام ١٩٥٢ ، بل كان بعيداً عما يجري سواء في القرار
السياسي أو في القرارات العسكرية التي تتخذ ..

هذا ظلم وجور . إنني لادافع عن شخص في القوات المسلحة . وإنما أدافع عن
القوات المسلحة كلها . لأنه لم يحدث في تاريخها الطويل أن اتهم ضابط بالخيانة .
والخيانة جرم كبير . خيانة وطنه لحساب - دولة أجنبية، هذا هو معنى الخيانة .

حسين كروم : التقرير الذي رفعته لعبد الناصر تحذر فيه من حدوث الضربة
الجوية يوم ٥ يونيو . هل أرسلت للمشير وللقيادة العسكريين بنسخ منه ؟

صلاح نصر : نعم حدث .. ولكن ليست لي علاقة بالقيادة العسكريين، وإنما أرسل
تقاريرى إلى القيادة العامة للقوات المسلحة، وهى بدورها مفروض أن تبلغ . إن
علاقتى مع الوزارات والرئاسات .. أرسل لرئيس الجمهورية وللقائد العام بصفته نائباً
أول وصفته قائداً عام، وهو بدوره مفروض أن يبلغ القيادات العسكرية، لأنها لا
تتبعنى . ولذا فإن كل تقارير الحرب أرسلت للقيادة العامة للقوات المسلحة .

حسين كروم : ماذا كان رأى المشير في محتويات التقرير ؟

صلاح نصر : أنا لم أناقش معه محتويات التقرير. لأننى لست مسئولاً أمامه أنا مسئول أمام رئيس الجمهورية، هذه التقارير ترسل للجهات المختصة بموجب كشف توزيع ثابت. وليس لى أن أناقش أحدا فيها لأنها مجرد معلومات وتقديرات أرسلها له بعد ذلك، القيادة السياسية تبنى قرارها السياسى نتيجة دراستها وبعد ذلك، القيادة السياسية تبنى قراراتها نتيجة دراستها لهذه المعلومات والتقديرات وما يصل إليها من المخابرات الحربية ومصادرها الخاصة، وما يجيئها من توجيهات من القيادة السياسية. **حسين كروم : نظراً للعلاقة الخاصة التى كانت بينك وبين المشير. ألم يناقشك فى محتويات التقرير ؟**

صلاح نصر : لا... لقد كنا فى حرب. كل واحد يؤدى واجبه، ربما أناقش عبد الناصر أو عبد الناصر يناقشنى لأننى مسئول أمامه..
.. لماذا ؟

لأن هذه التقارير توضع أمام القيادة السياسية كلها. وبعد ذلك هى التى تناقش هذا الأمر أنا لست واضع قرار. وأقول لك أن هناك فارق بين الصداقة الخاصة وبين علاقة العمل. رغم علاقاتنا المتينة، كان أغلبنا يحرص أن لا يتنافس أحد مع الآخر فى عمله.

حسين كروم : على الرغم من معرفة المشير بتحذيرك بحدوث الهجوم الاسرائيلى يوم ٥ يونيو لماذا سافر فى نفس اليوم ؟ ولماذا لم تحذره وتطلب منه إلغاء هذه الزيارة ؟

صلاح نصر : أولاً - حسب معلوماتى. كان المشير مسافراً لى يقود المعركة. من الجبهة، ثانياً أنا لست مسئولاً عن تحركات المشير. ثالثاً : إذا سمعنا بأن هناك حرباً لا يذهب إلى الجبهة، ففى أثناء الحرب ينتقل القادة وتحديث تحركات، ويحدث كل شئ. هذه التساؤلات سمعتها كثيراً فى الصحف الغرض منها التشكيك.

أما أن المشير كان متحركاً بطائرته.. إننى أريد أن أقول لك شيئاً. وهو - أنه ليس هناك إنسان يستطيع أن يقول إن إسرائيل ستضرب ضريتها يوم كذا، الساعة كذا. . لقد كان يمكن أن تبدأ هذه الحرب بوم ٤ كان يمكن أن تبدأ من يوم ٢ يونيو ولذلك كانت هناك درجة استعداد فى يوم ٢، ٣، ٤، ويوم ٥ لا يمكن أن يقول أحد مهما بلغ

إن إسرائيل ستهاجم يوم كذا الساعة كذا وإنما يقال إن إسرائيل ستشن الحرب في بحر ٣٤ ساعة، أو في ٤٨ ساعة أو في ٧٢ ساعة.. إذا فأنت في حالة حرب منذ أن تتلقى هذا الإنذار، وهذا ما حدث.

حسنيين كروم : لم يحدث أنك قلت في التقرير إن الهجوم في يوم ٥ يونيو؟

صلاح نصر : لقد قلنا إن إسرائيل ستهاجم في مدى ٧٢ ساعة. أي لا بد أن نستعد ابتداء من هذه الفترة وحتى ال ٧٢ القادمة ونكون في حالة استنقار استعدادا لبدء الحرب.

حسنيين كروم : حسب التوقيت الذي حددته في التقرير كان من المفترض أن تهاجم إسرائيل في يوم ٥ يونيو ؟

صلاح نصر : محتمل نعم.. ويوم ٦ أيضاً. اذ ليس معنى ذلك إن القيادة تصاب بالشلل وتظل ساكنة. ولنفرض إن الحرب حدثت يوم ٢ ؟ نفس المسألة..

حسنيين كروم : هل تعرف من الذي أشار على المشير بهذه الرحلة ؟

صلاح نصر : لا

حسنيين كروم : عند قيام الطائرات الإسرائيلية من قواعدها في إسرائيل متجهة إلى مصر، كشفها الرادار المصرى الموجود في منطقة عجلون بالأردن وأرسل الفريق عبدالمنعم رياض رحمه الله بإشارة تحذير بالشفرة إلى القاهرة، ولكن الذي حدث أن الشفرة كان قد تم تغييرها في نفس الليلة دون إبلاغ الفريق رياض بالأردن. ألا يسترعى انتباهك كمدير للمخابرات مثل هذه التوقيت الغريب لتغيير الشفرة. أم أن الأمر لا يعد وكونه مصادفة وإهمال ؟

صلاح نصر : أنا اعتبره إهمال جسيم، وليس مصادفة أو إهمال وكتبت هذا في كتابي عن العام الحزين^(١). وما حدث في تغيير الشفرة حقيقة. ليس ذلك بل أن عامل اللاسلكي أهمل الإشارة أيضاً. ولم تحل إلا عند الظهر.

حسنيين كروم : إضافة إلى أن العامل أهمل الإشارة، فالذي حدث أن الشفرة كانت قد تغيرت فعلاً.

١ - يقصد بالعام الحزين. عام ١٩٦٧.

صلاح نصر : نعم .

حسين كروم : عملية الإهمال هذا موضوع آخر .

صلاح نصر : نعم .. أنا أعتبر هذا إهمال جسيم، وقلت في كتابي أنه منذ سنوات أكتشفت أن إسرائيل تمكنت من حل جميع شفرات قيادة الجيش، وكتبت إليهم أقول ابحثوا عن سبيل آخر، أي حسنوا من نوع الشفرة، ولكن القيادة لم تنجح وأريد أن أقول لك، ليست هناك شفرة في العالم لا يمكن حلها. وإنما جودة الشفرة تكمن في الوقت الذي يستنفد لحلها، وقلت ذلك في كتابي... وأريد أن أضيف شيئاً آخر وأقول لك إن إسرائيل كانت تعلم بتحركات المشير رغم أن هذا الموضوع اكتشف بعد الحرب وليس أثناءها. كيف؟ بعض الضباط الذين كانوا في القيادة تحدثوا مع بعض في التليفون واللاسلكي بأن المشير سيتحرك الساعة كذا في الصباح. طبعاً حدث هذا عن جهل بالأمن ودون قصد. وإسرائيل قامت بالتقاط هذه المحادثات بواسطة أجهزة استماعها وعرفت. ويمكن يكون هذا هو السبب في تحديد ساعة كذا ولهذا حددت إسرائيل موعد هجوم طائراتها، لأن الطيارين لا يفطرون في هذا الوقت.

حسين كروم : كانت تقوم مظلة جوية ابتداء من الساعة الثامنة والنصف صباحاً. ولكنها لم تخرج كالمعتاد في يوم ٥ يونيو بينما حدث الهجوم الجوي الإسرائيلي في الساعة الثامنة وخمسة وأربعون دقيقة أي بعد موعد قيام المظلة المفترض بربع ساعة إلا يثير ذلك الشكوك في نفسك كمدير للمخابرات أم أن الأمر مجرد صدفة وإهمال ؟

صلاح نصر: هذا الموضوع لا أستطيع أن أجيبك عنه، لا هذا ولا أي موضوع يخص العمليات الحربية، ألا تلك التي أكون قد شاهدها واعتقد ان الذي يستطيع أن يجيب عن هذه الأسئلة هم العسكريون. أنا لا أستطيع ان اجيبك عن مثل هذه الأسئلة. وإلا يكون حكمي جائراً كما يفعل الآخرون، وابني على البديهيّات. وأنا لا احب ابني قراراتي على البديهيّات.

حسين كروم : تغيير الشفرة صدفة وإهمال، وعدم قيام المظلة الجوية في موعدا صدفة وإهمال، وسفر المشير في نفس اليوم والتوقيت صدفة.

هل يمكن ان تقول كيف يمكن أن تقع كل هذه الصدف في نفس يوم وتوقيت الهجوم الإسرائيلي؟ كما أرجو أن تفسر لي أي حظ سعيد يجعل هذه الصدف تتجه

لخدمة غرض واحد، وهو تسهيل مهمة الهجوم الجوى الإسرائيلى ؟

صلاح نصر : أولاً أنا لم اقل صدفة فمن أين جئت بكلمة صدفة ؟

أنا قلت لك فيما يختص باللاسلكى إنه إهمال جسيم .. قيام المشير عامر بالسفر ليس صدفة . من الذى قال إنها صدفة ؟ لقد قرر فى ليلتها أن يسافر لى يقود المعركة، فليست صدفة، ثم ان القائد العام ليس مفروضاً ان يقول لأحد عن تحركاته حتى لأجهزة المخابرات أو أجهزة الدولة، إلا لأركان حربه فقط .. أنا لم اتحدث عن الصدفة أنا قلت أن هناك خطأ .

حسني كروم: هناك عامل آخر لا يمكن اعتباره صدفة او إهمال أو جهلا، هو أمر التقييد الذى صدر لقوات الدفاع الجوى بالأتطلق النار، وكان السبب هو وجود طائرة المشير فى الجو متجهه إلى سيناء لقد كان الأمر شاملا لقوات الدفاع الجوى فى الجمهورية كلها وهذا أمر لا يمكن حدوثه والذى يحدث هو أنه يصدر أوامر قييد لكل مركز على حده ستمر الطائرة فى نطاق عمله وبعد أن تخرج الطائرة من النطاق الدفاعى لهذا المركز فان أمر التنفيذ يلغى . وهكذا حيث لا يكون هناك تقييد إلا لقوات الدفاع الجوى التى تكون الطائرة داخل نطاق دفاعها الجوى أما باقى القوات فلا يمكن تقييدها ومع ذلك فقد كان أمر التقييد صادر لقوات الدفاع الجوى كلها، وتصبح هذه المسألة الغريبة لا يمكن النظر إليها بحسن نية إذا ما كانت البلاد فى حالة حرب وتتوقع هجوماً جويًا بالذات على المطارات والطائرات . كما أن قائد الطيران سبق له أن تلقى تحذيراً من الضربة الجوية الاسرائيلية، لقد كانت النتيجة أن الدفاع الجوى لم يتصد للطيران الإسرائيلى أثناء هجومه على المطارات المصرية بسبب أوامر التقييد التى كانت لديه . .

هل يمكن أن تفسر لنا مثل هذا العمل، وهل هو الآخر إهمال ؟

صلاح نصر : سبق أن قلت لك أننى لن أبنى أحكامى على مسائل بديهية أو على أمور لا أعرفها، أنا أبنى أحكامى على حقائق وهذه الحقائق ليست أمامى لى أقيم ما تطلب منى .

حسني كروم : أوامر التقييد حقيقة .

صلاح نصر : من أين أتيت بهذا الكلام ؟ هذا الكلام نشر وقيل، ولكنى لا أستطيع أن آخذ هذه الأمور على أنها حقائق.. ثم من الذى يستطيع أن يجيبك على هذه المسائل بإيضاح ودقة وأمانة. إنهم الذين كانوا فى هذه المواقع وليس أنا.

حسين كروم : من الأمور الثابتة وجود أوامر تقييد للدفاع الجوى.

صلاح نصر : على أى أساس تقول من الأمور الثابتة ؟

حسين كروم : ما نشر وما قيل.

صلاح نصر : أنا لا أصدق ما نشر، بعد تجربتى المريعة على ما قرأت فى الصحف ان ثلاثة ارباع ما ينشر خطأ. انا لا ابنى آرائى ابدأ على كلام فى الصحف او المجلات.

حسين كروم : إننى لا يمكن ان اتصور ان مدير المخابرات العامة يمكن ان تفوته مثل هذه الأمور دون ان تستوقفه او تثير شكوكه.

صلاح نصر : هذه المسائل قيلت بعد الحرب، وليس وقت الحرب وهذه الأمور كلها تختص بالقوات المسلحة، وسبق ان قلت لك ان المخابرات العامة ليس لها علاقة بأى شئ يخص القوات المسلحة، لا فى خططها ولا فى استراتيجيتها. ولا فى أى شئ آخر هناك جهاز اسمه جهاز المخابرات الحربية مختص بذلك. هناك مهام لكل جهاز من الأجهزة، ولقد قلت قبل ذلك إن المخابرات العامة هى مخابرات سياسية وليست مخابرات عسكرية، ويكون من التجنى ان احكم على العسكريين فى اشياء حقائقها ليست تحت يدي، ولو جاز لى بشكل آخر ان اعطى احكاماً. فقد تكون غير صحيحة لصالح العسكريين وانا لا أريد هذا ولا ذاك لأننى أبحث عن الحقيقة فقط.

حسين كروم : هل يمكن ان تدخل أى دولة الحرب دون ان يكون لأجهزة مخابراتها دور بارز فى هذه الحرب ؟

صلاح نصر : هذا سؤال عام، وارجو منك ان تفرق بين اجهزة المخابرات السياسية والحربية، ولقد فرقنا قبل ذلك فى حديث لنا بين المخابرات السياسية والمخابرات العسكرية. ولقد قامت المخابرات العامة.. أى المخابرات السياسية بدورها البارز فى الحرب. ولقد حددت لك قبل ذلك مهام هذه المخابرات العامة، وأنها تنبأت

بنوايا الخصم وبنوايا الدول الأجنبية ضدنا. فكانت تنبؤاتها سليمة منذ أن نشأت الأزمة إلى أن قامت الحرب، وقرعنا ناقوس الخطر في الوقت المناسب، قدرنا الموقف وما ستفعله إسرائيل وقد حدث. والقيادة السياسية لم تأخذ بهذه الأوراق والوثائق العديدة، وأنا لا أقول ذلك ككلام إنشاء. لقد قدمت هذه الوثائق العديدة إلى محكمة الجنايات على ما كان يدعى قضية تعذيب مصطفى أمين. إن هذا السؤال الذي تسألني إياه عن دور بارز للمخابرات. أقول لك نعم كان لها دور بارز قامت به.

حسين كروم : لقد تمكنت المخابرات العامة من الحصول على موعد الهجوم الاسرائيلي ورفعت أنت تقريراً بذلك محذراً فيه. وإننى أسألك.

هل تفترض أن المخابرات الاسرائيلية لم تحصل بدورها على أشياء مشابهة ولم تقم بعمل ترتيبات معينة مثلما فعلتم أنتم. وخاصة أنهم كانوا يجهزون لمثل هذا العمل من سنوات طويلة ؟ وأنت قلت أن أمريكا كانت ضالعة في نصب الفخ لعبد الناصر فهل يمكن ألا يكون للمخابرات المركزية الأمريكية أى دور ؟

صلاح نصر : كما قلت لك قبل ذلك فإن هذه كانت مؤامرة دولية شاركت فيها الدول الكبرى. وليس أمريكا فقط، كل بقدر. وكانت إسرائيل هي الأداة. وصحيح أن اسرائيل منذ عام ١٩٥٧ وهى تجهز لمثل هذه الحرب إما أن تقول لى هل استطاعت إسرائيل أن تحصل على معلومات فإننى أقول لك .. طبعاً استطاعت مخابراتها أن تحصل على معلومات. وإلا لأغلقت أبوابها، كماأحصل أنا على معلومات عنها فإنها تفعل نفس الشئ. أنها تقوم بالتغلغل داخل بلدى. ومكافحة التجسس هى أن أراقب نشاطها التجسسى داخل بلدى لأمنعها من أن تحصل على معلومات. أنا أكافحه وهو يكافحنى، فهى معركة مستمرة وطويلة فلا بد أنها تكون قد حصلت فهذا كلام مفروغ منه، وبالتأكيد أن بلادنا مليئة بالعملاء والأجهزة التى تقوم بتشغيلهم فليس بعيداً أن تكون المخابرات الإسرائيلية وحدها قد حصلت على معلومات، وإنما المخابرات السوفيتية والأمريكية والفرنسية والانجليزية أيضاً. بل قد تكون هناك دول صديقة تحصل على معلومات عنا من الداخل، وهذا هو عمل المخابرات.

حسين كروم : إننى أعنى أنهم بواسطة عدد من العملاء اتخذوا ترتيبات لتسهيل الهجوم.

صلاح نصر: هذا موضوع يحتاج إلى دراسة فنحن لا نستطيع أن نلقى بالاتهامات جزافاً، وأنا بتجربتي أقول إن هناك تعاوناً أكيدا بين المخابرات الإسرائيلية والأمريكية، ليس ذلك فحسب، ولكن مع مخابرات حلف الأطلنطي.

حسين كروم: داخل مصر ؟

صلاح نصر: داخل المنطقة العربية كلها. العملية ليست مصر وحدها. العملية أن مصر هي مركز الإشعاع بين الدول العربية، والرائدة في المنطقة فلو استطاعوا عزل مصر أو عزل عبد الناصر بالذات بالحق الهزيمة به يمكن أن تحدث أشياء كثيرة. إن علينا أن نفهم وألا نكون كالنعامة التي تدفن رأسها في الرمال. في كل دولة في القاهرة في عمان، في لندن. في روما وباريس كل هذه بلاد مليئة بالعملاء لدول أخرى يتجسسون على الدولة نفسها أو على دولة أخرى.

حسين كروم : سأقول الآن لك رأيي. لقد تعرضت قواتنا المسلحة إلى خيانة فظيعة تم تنظيمها بأحكام بحيث يتم سد كل الطرق وتقطيع كل الخيوط التي يمكن أن تقود إلى الكشف عنها. وأنا أعتقد أننا لن نستطيع أن نعرف الأسباب الحقيقية لمثل هذه الهزيمة ولمثل هذه الفوضى التي شملت الجيش أثناء الحرب إلا إذا توصلنا إلى حل لغز الخيانة الخبيث. وأراهن أنه بعد خمسين عاماً أو أقل أو أكثر ستظهر من جانب المخابرات الإسرائيلية تفاصيل عن عمليات الخيانة التي حدثت.

إن رأيي أبنيه على افتراض وتصور إفتراض بأنه لا يمكن أن يحدث ما حدث دون أن يكون لأجهزة المخابرات الإسرائيلية والأمريكية دخل. وتصوري هو كالاتي:

لقد كان المطلوب نجاح الهجوم الجوي الإسرائيلي بالشكل الذي حدث به، بحيث يتم إخراج الطيران المصري من الحرب في بداية الأمر حتى يكون الجيش دون أي حماية ويتم تدميره بالسهولة التي حدثت. وحتى يتم هذا الأمر لا بد من ضمان ألا يتم اكتشاف الهجوم قبل حدوثه وبخاصة أن الإسرائيليين يعلمون جيداً بأن محطة الرادار المصري في عجلون بالأردن. بإمكانها كشف الطائرات الإسرائيلية أثناء اتجاهها لمصر ومع ذلك لم يقوموا بتدميرها في البداية كما أن المحطة رصدت الطائرات وهي متجهة لمصر، ومثل هذا الأمر لا يمكن حدوثه إلا إذا كان هناك اطمئنان من الإسرائيليين بعدم جدوى تحذير رادار عجلون. وعلى كل حال فلقد تكلفت

مسألة تغيير الشفرة في نفس ليلة الهجوم بعدم جدوى تحذير الرادار المبكر، وكذلك تكفل عدم إخراج المظلة الجوية في ميعادها المعتاد بعدم كشف الطيران الإسرائيلي والتحذير منه وهو متجه إلينا.

وبعد ذلك ستبقى مسألة إمكان تصدى الدفاع الجوي، وكان المبرر هو إخراج المشير في طائرة حتى يمكن صدور أوامر التقييد.

وهنا مربط الفرس. إن علينا أن نبحث الآن عن أشار على المشير بالذهاب إلى سيناء في هذا اليوم، وهذا التوقيت. ولو وصلنا لذلك لأمكن لنا أن نمسك ببداية الخيط الذي يوصلنا إلى حل اللغز.

فما رأيك في هذا التقدير الذي سرده لك ؟

صلاح نصر: لقد بنيت حكمك على تصور وافتراضات وعلى ما نشر في الصحف. ولم يكتب حتى الآن التاريخ العسكري للحرب. وأنا أعتقد أن التاريخ العسكري للحرب هو الحكم الحقيقي لهذه المسألة حتى نستطيع أن نقول إن كانت هناك خيانة أم لم تكن... لماذا؟ لأن هناك وثائق للحرب موجودة. وهناك يوميات الحرب موجودة. هناك الذين شاركوا في الحرب. كل هؤلاء يجب أن تسمعهم وتسجيل أقوالهم حتى نستطيع في النهاية إن تحكم أن كانت هناك خيانة أم لا. أما أنك تقول أراهن على ما نشر وتعلم أن ما ينشر في الصحف هدفه الأساسي الدعاية السياسية دون شك وبلا جدال، أما أن تبني حكمك على ما ينشر وعلى تصور وافتراض. فإنني أخالفك تماماً. وأنا أستطيع أن أحكم إذا أحضرت لي كل الأشياء التي قلت لك عليها. ثم بعد ذلك نستطيع أن نسألني إذا كانت هناك خيانة أم لا.

حسين كروم: الآن بعد أن انتهى الحوار حول هذا الموضوع إلى نتيجة مخيبة للآمال فأعتقد أن الواجب يفرض علينا أن نتصارع دون أن يغضب أحدهنا، وأرجو الآن أن يتسع صدرك للهجوم أم سيسبب لك الضيق؟

صلاح نصر: لا.. أنا تعودت الهجوم. وأنا أناقش وأحاور. وللأسف فأنت تتبع أسلوب فرض الرأي. فقل ما تشاء ودعني أقول ما أشاء، فالحوار السليم هو أن يقول كل إنسان ما يعتقد أنه صحيح أما أن تقول إنه كان مخيباً للآمال لأنه لم يسر على هواك، أو لأنني لم أرض أو أشبع ما تريده فهذا شيء لا أهتم به بقدر ما أهتم بأنني أقول ما

أومن به، وأعتقد به بغض النظر عن أنه سيغضبك أو يغضب غيرك أو سيفرح آخر فدعنى أقول ما أومن به وربما خطأ. ولكنى أعتقد أنه صحيح وجل من لا يسهو.

حسنيين كروم: بعد أن اطمأن قلبى. فأسمح لى أن أقول لك بأن كلامك يحتوى على تناقضات صارخة بسبب تحيزك الواضح إلى المجموعة العسكرية التى كانت تتولى قيادة الجيش وهى التى كانت تلف حول المشير عامر رحمه الله وهم أصدقاؤك. لقد سألتك من بداية الأمر إن كنت ستتحيز لهم أم ستقول الحقيقة. فكان ردك أنك موضوعى ولن تكون من الذين يطعنون التاريخ. ولكن الذى حدث أنك تتحيز لهم وتقوم بعملية تعقيم مقصودة على جوانب من المناقشة، وأنت لا تريد أن تقول إلا ما يخدم هؤلاء القادة. لقد سألتك عن الأسباب التى استند إليها عبد الناصر حينما طلب من المشير إخراج الفريق صدقى محمود من الجيش فقلت لى إنه كان يريد إخراج الفريق سليمان عزت أيضاً. وقلت لى الحجة التى استند إليها عبد الناصر هى أنهما غير أكفاء وكان رأيك أن هذه الحجة غير حقيقية لأن عبد الناصر أراد إبعادهما لأسباب شخصية وأخذت تشيد بكفاءتهما وتدعم وجهة نظر المشير فى الإبقاء عليهما. بينما سبق لك أن قلت وأنت تتحدث عن أسباب الهزيمة. عن القيادة العسكرية للجيش مايلى :

«وأغلب قياداتها كانت قائمة على أساس أنها قيادات أمن وأعنى قيادات يجب أن يتوافر فيها الولاء لحماية الثورة».

وافترض الولاء مقدما يأتى على حساب الكفاءة فكيف تفسر هذا التناقض؟

صلاح نصر: سأفحمك الآن سأبتدىء الإجابة من آخر السؤال. . لو كنت تريثت قليلا لاستطعت أن تفهم ما أعنيه، وما أقوله ليس بجديد، ويعلمه كل الناس فى الجيش وحينما قلت أن من أسباب الهزيمة أن القيادات التى كانت موجودة فى الجيش هى قيادات أمن. فأنا أعنى قيادات التشكيلات واللواءات والوحدات. حقيقة كانت هكذا. وقد حدث تغيير لهذه القيادات قبل المعركة بأيام. غيروا قادة الفرق واللواءات. ولكن القيادة العامة لم يتغير فيها أحد لأنها كانت قيادات وظيفية ركنها القيادات أمن. لا قائد السلاح البحرى أو قائد الطيران أو رئيس الأركان تغيروا. كل القيادات العليا. ما تغير هو قيادات التشكيلات والفرق.. إن كلامك فيه جور وتجاوز منك. وكلى أسف.

ثانياً : أن تقول إننى متحيز لمن كانوا حول المشير فلا أدري ماذا تعنى . فإذا كنت تعنى القادة الكبار، فلم يكن لى فيهم صديق واحد، كل ما كان يربطنى بهم هو رباط وظيفى . رئيس الأركان محمد فوزى حدث بينى وبينه سنة ١٩٦٧ ما حدث، صدقى محمود وسليمان عزت لم أرهما فى حياتى أثناء مدة خدمتى من عام ١٩٥٢ حتى ١٩٦٧ ما يتعدى عشرات المرات . . فى احتفال . . فى مهمة فى الخارج أو ضمن وفد . وباقى القادة الكبار لم يكن فيهم أحد صديقى إنك تقول إننى متحيز للعسكريين لقد نسيت ان نقول اننى متحيز للعسكريين لأننى عسكرى .

حسنيين كروم : أقولها .

صلاح نصر : لقد قتلها لك رغم أنها ليست فى سؤالك، إننى لا أريد أن أغضبك واثيرك وأقول لك أن محاورتك وتشبعك بالقاء المسئولية كلها على القادة العسكريين هو الذى دفعك إلى هذا الأسلوب . أنا لا انكر أبداً أن القادة العسكريين أخطأوا . هناك خطأ . ولكن هناك خطأ فى القيادة السياسية وخطأ فىنا جميعاً لأحد ينكر، ولكن أن تلقى جزافاً بمثل هذا الكلام الذى تقوله، وتقول لى أنها خيانة وتقول كذا .. فهذا كلام كبير .. كلام كبير . أنا شخصياً لا اعتقد أبداً أنه كان فى مصر من الذين كانوا يحكمون خونة ابداً . لا يمكن . هناك اخطاء كثيرة وإنما لم يكن هناك خائن، كلهم اناس وطنيون .

حسنيين كروم : وقضايا التجسس التى ضبطتها المخابرات العامة كقضية مصطفى امين وغيره . اليسوا خونة ؟

صلاح نصر : وهل هذا كان حاكماً ؟

حسنيين كروم : لماذا نفترض بأنه ليس هناك خونة ؟

صلاح نصر : أنا اتكلم عن الذين كانوا يحكمون .

حسنيين كروم : أنا لا أقصد حاكماً .

صلاح نصر : أنا أكلمك عن الذين كانوا يحكمون .

حسنيين كروم : أنا لا أتهم شخصاً معيناً .

صلاح نصر : إذا كنت تتهم العسكريين فلا بد أن يكون للخونة . من القادة الكبار وإذا كنت تتهم سياسيين فلا بد أن يكونوا من الذين يضعون القرار . إذ لا يمكن أن يقوم

أحد الضباط الصغار بعمل خيانة داخل الجيش أبداً. وأنا لا أحب أن أناقش إلا الأمور الموضوعية، هذا رأيك وهذا رأيي، وهذا سبيلك وهذا سبيلي والتاريخ يحكم بيننا.

حسنين كروم : حين تحدثت عن الاتحاد السوفيتي ودوره فيما أسميته الفخ الذي نصب لعبد الناصر تحدثت عن المعلومات التي نقلها السوفييت لعبد الناصر عن الحشود الإسرائيلية فقلت معلقاً: «وهنا أضع علامة استفهام على هذا الأمر لأتساءل: هل خدع الإسرائيليون السوفييت فنقلوا هذه المعلومات بحسن نية إلى عبد الناصر، .

وقلت: «وهذا في رأيي أمر بعيد الاحتمال ومن المفروض في مثل هذه الحالات أن يقوم جهاز المخابرات السوفيتي بتحليل هذه المعلومات وتقييمها قبل أن يرسلها إلى عبد الناصر».

وقلت في إجابة أخرى على سؤال لي :

«فيما يختص، بتحليلي للأحداث فهذا اجتهاد بنيتي على الحقائق التي شاهدتها وعلى الملابس التي عاصرتها بنفسى وعلى مسلك المسئولين إزاء المشكلات والأزمات أو الاجتهاد ويجوز فيه الخطأ والصواب ويصبح الحوار فيه مسألة لا مفر منها». في الوقت الذي تقول فيه هذا الكلام أجذك ترفض مناقشة ماطلبت منك وتوضيحه وهذا موقف لا يمكن فهمه بالمرة، إننى أسألك. كما تضع علامات استفهام على تبليغ السوفييت لعبد الناصر لمسألة الحشود.. لماذا لا تريد أن تضع علامات استفهام حول تغيير الشفرة وحول عدم قيام المظلة وحول سفر المشير وحول أوامر التقييد. أسألك أيضاً : تجتهد وتحلل موقف السوفييت رغم أنه عادي وتعرض نفسك للصواب والخطأ في الاجتهاد.. أليس الأولى بك أن تحلل وتجتهد فيما حدث لبلادك خاصة وأنت كنت مديراً للمخابرات وكنت الذى حصلت على المعلومات عن الهجوم الإسرائيلي قبل وقوعه.. أليست هذه تناقضات تحتاج إلى تفسير؟

صلاح نصر : العكس صحيح. الإجابة في سؤالك.. لأننى حينما قلت لك عن هذه الحشود، فهذه معلومات من صميم عمل المخابرات يحتمل ان تدخل في المعلومات الاستراتيجية. قالوا هناك حشود. كما أن الإسرائيليين في اثناء الاحتفال في ١٥ مايو ١٩٦٧ بذكرى تأسيس إسرائيل دعوا السفير السوفيتي لمشاهدة العرض العسكري وسحبوا الدبابات من الإستعراض وأرسلوها إلى الجبهة هذه كلها عمليات بلف وإيهاء

للسوفييت الإجابة فى سؤالك، قلت لك إننى أننى ردى على حقائق، وعلى المشاهدات والحقائق وأقصد هنا الوثائق وعلى مسلك المسئولين السوفييت. إنما تأتى اليوم وتسألنى هنا عن المظلة والدفاع الجوى فإننى لم أر شيئاً. لم أر شيئاً.

فالإجابة فى سؤالك.. إذا كانت هناك وثائق وحقائق رأيتها فسأقول رأى أما أنك تقول لى اجتهد وأحلل على أشياء لم أعرفها. فقلت لك أسأل العسكريين وهم يجيبونك عن هذا الكلام. أنا لم أكن معهم حينما كانوا يرسلون المظلة، أنا قلت لك رأى قبل ذلك فى أشياء. قلت لك فى الإشارة أنها خطأ جسيم، ويجب أن نفرق بين التحليل للحقائق والعلاقات الدولية التى أقصد بها مسلك المسئولين وعلى معاصرته أو مشاهدته. وبين ما لم أره أو لم تقع تحت يدي وثائقه.. وسأعطيك مثلاً صغيراً.. رحلة شمس بدران إلى موسكو قبل الحرب.. أنا لم أذهب معه فى هذه الرحلة، ولكنى استطيع أن اتحدث فيها نتيجة اطلاعى على محضر جلسات شمس بدران فى مجلس الوزراء حينما سأله أنور سلامة^(١) عن الأسطول السادس إذا تدخل فقال أن هناك من يحوله إلى علب صفيح. وعلى أساس مقابلة السفير السوفيتى لعبد الناصر. فهذه أشياء رأيتها وعرفتها. ولذا أحكم عليها.

حسين كروم: قلت عن السوفييت أنهم كانوا ضالعين فى الفخ ؟

صلاح نصر: أنا قلت شاركوا بنصيب.

حسين كروم: كلامك يعنى أن السوفييت كانوا مشاركين فى إيقاع عبد الناصر فى الفخ ؟

صلاح نصر: نعم شاركوا بنصيب..

حسين كروم: هذه المسألة تتطلب أن يكونوا مشتركين مع الاسرائيليين والأمريكان.

صلاح نصر: ليس ضرورياً..

حسين كروم: كيف؟

صلاح نصر: يمكن أن تكون مصلحتهم فى إيقاع عبد الناصر فى الفخ إلى حد معين.

١ - كان وزيراً للعمل.

حسين كروم: ماهو هذا الحد المعين ؟

صلاح نصر: كانوا يريدون تعريتنا حتى نرتدى فى أحضانهم.

حسين كروم: يعنى يريدون هزيمتنا ؟

صلاح نصر: نعم.

حسين كروم: إذن هم يريدون من مصر أن تدخل حرباً مع إسرائيل وتهزم فيها ؟

صلاح نصر: طبعاً.

حسين كروم: هذا أمر يحتاج إلى ترتيبات مع إسرائيل على الأقل.

صلاح نصر: حتى نحكم على هذا الأمر يجب أن نرى تصرفاتهم منذ أن نشأت الأزمة حتى قامت الحرب. قالوا هناك حشود، فسحب عبد الناصر قوات الطوارئ الدولية وهم يعلمون تماماً أن عبد الناصر بعد ذلك سيغلق الخليج. . فقالوا له لا تغلق الخليج بعد أن كان الأمر قد انتهى وأغلق الخليج لأنه مادام الخليج أغلق فهناك حرب.. حسن النية لم يكن متوافراً وقد ظهر هذا أثناء العمليات.

حسين كروم: سنعود من جديد إلى نفس المناقشة إن هذا الكلام يعنى أنه لا بد وأن تكون لديك معلومات عن تواطؤ السوفييت وإتفاقهم مع إسرائيل وأمريكا على هذا العمل.

صلاح نصر: أنا لم أقل أنهم تواطؤوا مع أمريكا وإسرائيل أبداً... لا... لا... لا.. أنا قلت أنهم شاركوا فى المؤامرة بنصيب. وجدوا أنه فى مصلحتهم أن تحدث وليس من الضرورى أن يكونوا قد اتفقوا مع إسرائيل وأمريكا.

حسين كروم: هذا تحليلك ؟

صلاح نصر: نعم هذا تحليلي ؟

حسين كروم: التحليل الآخر يقول إن علاقتهم بعبد الناصر كانت جيدة وعلاقته بأمريكا سيئة و.

صلاح نصر: هذا هو الذى حدث بعد الحرب. صحيح أعطونا أسلحة ولكنهم ملأوا الجيش بالخبراء وكنت أنا أول من عارض هذا. وكان ذلك من أسباب المصيبة التى

حدثت لى وسئلت كيف تعارض وجود الخبراء الروس، فقلت إن وجودهم داخل الجيش يشبه بالضبط البعثة العسكرية الانجليزية التي كانت موجودة داخل الجيش والتي عاصرتها وعانيت منها حينما كان الصول الانجليزى يعطى أوامر لقائم مقام مصرى وهذا ماحدث بعد الحرب. هذا أولا.

ثانياً: حققوا مالم يستطيعوا الحصول عليه قبل الحرب. أخذوا القاعدة الجوية للاستطلاع بعيد المدى وأخذوا القاعدة البحرية لأسطولهم حققوا أهدافهم.

حسنين كروم: إنك تردد نفس الكلام الذى تقوله الرجعية.

صلاح نصر: أنا لا أشنع. هذه حقيقة وقد قلت لك قبل ذلك أننى لست شيوعياً.

حسنين كروم: لقد أنفقنا أننى وأنت لسنا شيوعيان ولا يمينيان. إننا نناقش آراء تدلى بها.

صلاح نصر: إذا كانت الرجعية تقول هذا الكلام. فلتقل كما تشاء. أنا ليس لى دخل. إننى أنظر إلى بلدى أولا.

حسنين كروم: هناك وجهات نظر أخرى تدحض كلامك فحين تقول أن السوفييت كانوا يريدون أن يدخل عبد الناصر الحرب ويهزم ليحققوا أغراضهم. فكان هناك احتمال آخر.. هو أن يهزم عبد الناصر ويسقط النظام ويأتى بدلا منه نظام موال لأمرىكافما الذى يكون السوفييت قد استفادوه فى هذه الحالة ؟

ثانيا أن الذى طلب الخبراء وقواعد الصواريخ هو عبد الناصر نفسه، والأستاذ هيكल ذكر أن عبد الناصر هو الذى ألح عليهم فى ذلك وخاصة فى قواعد الصواريخ والطائرات.. ثالثاً.

صلاح نصر: ياراجل، ألم يقل هيكل إن السفير السوفيتى جاء لعبد الناصر وقال له إن هناك طائرة تحت (١) تصرفك. ألم يحدث أن قال ذلك؟

حسنين كروم: مادلالة هذا ؟

١ - يقصد ما حدث من مظاهرات فى فبراير عام ١٩٦٨ احتجاجا على الأحكام العسكرية التى صدرت ضد قادة الطيران والتى اعتبرها الناس لا تتناسب مع حجم الهزيمة.

صلاح نصر: سأزيد عليها واقعة أخرى حدثت أثناء الحرب. ضحكوا علينا وقالوا الطائرات موجودة في موسكو جاهزة للاقلاع ولكن تيتو غير موافق على مرورها عبر يوغوسلافيا. كان ذلك يوم ٦ يونيو فاتصل عبد الناصر بتيتو شخصياً. فقال له أننى أعطيت الإذن من أسبوع ، واتصلت وزارة الخارجية المصرية بسفيرنا ببلجراد فقال ان التصريح موجود وجاء مندوبهم فى السفارة هنا وجلس وكان يسألنى. أنتم تستطيعون المقاومة لأى مدة. فقلت له ، تصور جيشاً فى الصحراء مكشوفاً ويحارب بدون غطاء بعد الضربة الجوية، وإذا أردتم أن تثبتوا حسن نيتكم فارسلوا بهذه الطائرات مادامت موجودة فى موسكو. . وأخذ يضللنا. . ستقوم غداً ستقوم بعد غد.. حتى انتهت الحر ب.. وبعد أن ظهرت الكارثة الكبرى جاء هذا الشخص وسألنى الأسئلة الآتية. إننى أحدثك الآن بوثائق. سألنى:

ماهى شعبية عبد الناصر الآن ؟

ماهى شعبية زكريا محيى الدين ؟

هل عبد الناصر سيفقد شعبيته ونظامه سيهتز؟

هل يصلح على صبرى رئيساً للجمهورية ؟

وبلغت هذا لعبد الناصر وقلت له أن هؤلاء الناس يعملون كذا.. وكذا.. .

حسنيين كروم: الشخص الذى سألك. هل كان مسئول المخابرات فى السفارة ؟

صلاح نصر: نعم.

حسنيين كروم: ماهو اسمه ؟

صلاح نصر: ليس هناك داع.

حسنيين كروم: حين نقلت لعبد الناصر هذه الاسئلة ماذا قال لك ؟

صلاح نصر: لم يكن أمامه غيرهم. كان الأمريكان أعداءه الألداء وكانوا يريدون إسقاطه بأى شكل وليس أمامه إلا السوفييت إننى أريد أن أقول لك شيئاً حتى نكون موضوعيين. القوى الكبرى. وحين أقول القوى الكبرى. اعنى أمريكا وروسيا والصين. مصلحتها فوق أى اعتبار. فلا تتصور أن هناك دولة كبرى تخدمنا من أجل

سواد عيوننا . لابد أن تحقق مصالحها قبل أى شئ .

حسنيين كروم : إنك بهذه الطريقة تساوى بين موقف روسيا وموقف أمريكا ؟

صلاح نصر: لا . لا . لا . . إذا نسينا مافعلته روسيا لمصر . لفترة طويلة سنكون مجحفين لها . ولم أقل لك أنها متواطئة مع إسرائيل أبدا . هذه لم أقلها . إنما مصلحتها أن عبد الناصر لا يتغير ولكن أن يضرب الجيش لأن الجيش هو الذى كان يعطى القوة لمصر والهالة التى كانت موجودة والأسطورة التى كانت موجودة إن أمريكا تريد أن تعزل عبد الناصر والنظام والثورة وتمحو ثورة يوليو . . روسيا لا . أنها تريد أن تعرى ثورة ٢٣ يوليو بحيث تتحول إلى خطتها . أن تظل محتاجا وحين تأتى وتطلب قاعدة لا نقول لها لا . . ولذلك هم اشترطوا قبل أن يعطونا الأسلحة أن يرسلوا معها الخبراء ولا بد أن نكون واقعيين . روسيا تريد أن نسير فى خطها وأمريكا من مصلحتها أن تكون مصر رأسمالية .

حسنيين كروم : بماذا تفسر انسحاب الخبراء السوفييت بسرعة بعد أن طلب الرئيس السادات ذلك ؟

صلاح نصر: أنا لا أستطيع أن أقول لك عن هذه الظروف لأننى كنت فى السجن وأنا فى رأى أنهم رحلوا ولم ينسحبوا .

حسنيين كروم: هل كان من الممكن أن يقولوا لا ؟

صلاح نصر : آه ممكن .

حسنيين كروم: ولكنهم انسحبوا قبل الموعد .

صلاح نصر: أو فوجئوا . الذى سمعته أن الدولة جمعتهم ورحلتهم .

حسنيين كروم: هل تتصور أن ١٧ ألف خبير كانوا يستطيعون احتلال مصر . قلو افترضنا أنهم كانوا سيقولون لا . فهذا معناه أنهم سيحتلون مصر فهل هذا ممكن .

صلاح نصر : يعنى هل سيدخلون حريا مع مصر .

حسنيين كروم: إننى أسألك

صلاح نصر: طيب ما هى العلاقات ساءت بعدها .

حسنيين كروم: حينما اتهمتكم بأنكم يمينى نفيت ذلك وقلت إنك لو كنت يمينيا لماكنت تصديت لمؤامرات المخابرات المركزية الامريكية وتآمرها، كما أن رأيك الواضح هو أن هناك مخططا للمخابرات الأمريكية ضد ثورة يوليو ككل. إننى أؤيدك تماما فى تحليلك. ولكنى أسالك. الآن تسوغ لنفسك أن تتحدث عن مخطط المخابرات الأمريكية اعتماداً على شواهد تحدث وأنت بعيد عن رئاسة المخابرات أو العمل بها. بينما ترفض أن تتحدث عن مؤامرة للمخابرات الأمريكية والإسرائيلية أثناء حرب ١٩٦٧، رغم أنك كنت مديراً للمخابرات اننى أقول لك انك تفعل ذلك لأن الأمر يتعلق بالمجموعة العسكرية التى كنت تنتمى إليها. وإلا فهل يمكن أن تعطينى تفسيراً مقبولاً عسى أن يرحمك الله ويرحمنى معك ؟

صلاح نصر: إنك وضعت قراراً يؤسفنى أن اقول لك انه خاطئ، لأنك قلت إننى لم أتحدث عن مخطط إسرائيل والمخابرات الأمريكية فى حرب يونيو ثم ربطت هذا بالعسكريين ، وهذا شئ مجاف للحقيقة ولو عدت لتقارير الحرب التى كتبناها والتى أشرت إليها من قبل لوجدت فيها دور كل دولة فى هذه الحرب. تحدثنا عن المخطط الأمريكى وموقف إسرائيل. وتحدثنا عن موقف روسيا وانجلترا وفرنسا والدول العربية ودول عدم الانحياز. . إلى آخره.

إذن فأنا لم أتهرب أبدا من الكلام كما تقول إن الذى لم اتحدث عنه هو العمليات العسكرية التى لم أشاهدها أما التى شاهدها فقد تحدثت عنها. . بالنسبة للخطة. نعم كنت أعرفها. وطبعاً لم أكن أعمل فى القوات المسلحة ولم أكن فى الصورة بالنسبة لها. ولم تكن هذه مهمتى. يمكن أن تسأل فى هذا مدير المخابرات الحربية ورئيس الأركان وقائد القوات البرية. . إلى آخره.

ثم تعود فتقول إننى أتحدث عن مخطط أمريكى فى مصر وتربطه باليمين.

حسنيين كروم : انا لم اتحدث عن اليمين.

صلاح نصر: إنك تقول لى لو كنت يمينيا.

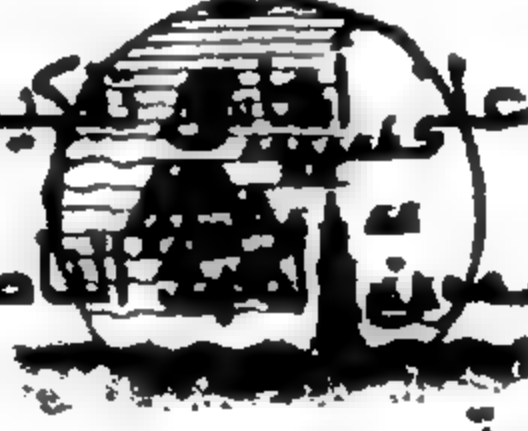
حسنيين كروم: انا لم اتحدث عن اليمين ولم أذكره فى السؤال، وإذا سمحت أن أعيد عليك السؤال مرة اخرى.

صلاح نصر : لاداعى . وعلى كل فإننى أريد أن اوضح نقطة مهمة . إن حكى على هذه المؤامرة هو الخط الذى يتزعمه مصطفى أمين فى السنتين الأخيرتين . اخطبوط . . مصطفى أمين رجل صحفى يستطيع أن يفعل كل شئ . . من أين الأموال الطائلة للكتب التى تطبع وتطرح فى السوق . أشكال واللوان وأسماء تكرات وعشرات الآلاف من الجنيهاات تدفع . . من أين كل هذا ؟ لا بد أن هناك جهة أجنبية تصرف . . ومن هذه الجهة ؟ على من تعتمد المخابرات الأمريكية ؟ أنها تعتمد على العملاء . وهناك فرق بين العميل وبين إنسان يؤمن بمبدأ معين ، هذا يمينى رأسمالى فليكن فهو حر . هو رجل شريف وليس عميلا . . هذا شيوعى فليؤمن بالشيوعية كما يريد ولكنه ليس عميلا . . هذا اشتراكى وهذا اخوانى ، كل واحد من هؤلاء له عقيدته . إن أجهزة المخابرات علاقتها مع الشخص علاقة عمالة وهذه هى التى أوضحتها حينما أتحدث عن مخطط المخابرات المركزية وعمالها داخل الجمهورية العربية المتحدة وداخل المنطقة العربية الذين تحركهم . وقد يغزر هؤلاء العملاء بأناس كثيرين جداً فينساقوا فى هذا المخطط دون وعى . وليس معنى هذا أنهم لو انساقوا فى المخطط فهم عملاء هذه نقطة أحب أن ابرزها . فالمسألة أنى لا احكم بناء على بديهيات وإنما على شواهد ووثائق موجودة تحت يدي . إن سؤالك فيه إجحاف ، وما أعنيه عن مخطط المخابرات الأمريكية فى مصر هو ما يدور بين المخابرات المركزية وبين عمالها الذين يعملون لحسابها . أما إنك تقول أننى لم أتكلم عن الحرب ، فإننى قد تحدثت بالوثائق عن الحرب وشرحت لك ، وعلى كل . أحب أن أقول لك أن تعليقاتك كلها أنت صاحبها ولك الحق فى أن تقول كما تريد . ولم تغضبني كما تتصور ، إننى تعودت على الهجوم ، بل والهجوم الشرس ، وأنت تعيش هذه الصورة معى ، فليس معقولا أن يضيق صدرى من رأى نابع من إرادتك . إننى على يقين أنك لا تحاول مجرد الهجوم ولكنك تثير نقاط وتقول رأيك الذى تعتقده وأنا أرد عليك بالرأى الذى أعتقد . وبعد ذلك نترك لجهة واحدة فقط هى التى تقرر الحقيقة أو لشيء واحد هو الذى سيقدر الحقيقة . وهو التاريخ .

المخابرات السوفيتية وقرارات عبد الناصر وحرب اليمن

حسني كروم : فى كتابه : «حوار وراء الأسوار» قال جلال الدين الحمامسى ص ١٨٠ عن علاقة عبد الناصر بأمريكا وأوروبا الغربية:

«وكانت موسكو حريصة على أن تدفع علاقته بالغرب وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية إلى أسفل وكانت تعلم أن تصرفات عبد الناصر تكون دائما رد فعل لاتجاهات الغرب ولهذا جددت عملاءها فى بعض عواصم العالم لتغذية أجهزة المخابرات المصرية بمعلومات مفبركة عن اتجاهات الغرب المتوقعة بالنسبة لمصر بصفة عامة وعبد الناصر بصفة خاصة.. وكانت هذه التقارير تصل إلى مكتب عبد الناصر من رجال المخابرات فى بلاد مختلفة ، وذلك يجعله على ثقة تامة فى صحة هذه المعلومات ونتيجة لهذا كان عبد الناصر يبادر باتخاذ قرارات وإجراءات كفعل مسبق أو كرد فعل على ما كان عليه التفكير وهمى رسمته ريشة المخابرات السوفيتية، وبهذا كان السوفييت يرسمون عبد الناصر سياسته واتجاهه فى مخاصمة كل دول العالم غير الدول الاشتراكية..»



.. هذا ما قاله جلال الدين الحمامسى وهو يعنى بوضوح أن رجال المخابرات المصرية راحوا ضحية تضليل المخابرات السوفيتية وأن مواقف عبد الناصر من أمريكا بنيت على هذه التقارير المدسوسة على رجال مخابراتنا التى راح عبد الناصر ضحية لها كما يعنى أن أمريكا لم ترتكب أى خطأ فى حق مصر.. فمارأيك ؟

صلاح نصر: قد يكون من السذاجة السياسية أن نسير وراء سراب من يحملون معاول الهدم اليوم ليدكوا صرح ثورة ٢٣ يوليو خلال محاولاتهم إثارة الديماغوجية التى تفتقر بالطبع إلى الوعي السياسى وإلى العقلية التحليلية لحقيقة الأشياء ..

وهذا يجرنا إلى ضرورة المرور سريعاً بظروف وضع القرار السياسى لمن يملك هذه السلطة ، فليست تقارير المخابرات ولا تقديراتها السياسية هى التى تقرر سياسة الدولة وإنما تضع أمام واضع القرار تبادلات وترادفات لحلول مختلفة لأى موقف

سياسى مع توضيح مزايا وعيوب كل موقف والإشارة إلى أنسب الحلول نتيجة لهذه الدراسة وليست هذه التقديرات ملزمة ولكنها استشارية، ويجئ واضع القرار بما لديه من صورة كاملة عن الموقف تشترك فيها المخابرات ووزارة الخارجية وأجهزة المعلومات الأخرى فضلاً عن اتصالاته الدولية الخاصة فيقوم واضع القرار وبواسطة مستشاريه السياسيين بدراسة كل هذه المصادر، فيقدمون تقريراً سياسياً شاملاً عن الموقف إلى من يضع القرار، وعليه فهناك فارق كبير بين تقدير المخابرات وتقدير واضع القرار السياسى: فالأول عبارة عن حلول، أما الثانى فينتهى إلى وضع القرار.

هذا الشرح البسيط أردت به أن أرد على من يزعمون أن المخابرات السوفيتية قد تسالت إلى رجال المخابرات المصرية لبث كراهية أمريكا فى نفسية عبد الناصر. فليست المعلومات التى تجمع تتم بطريقة عشوائية أو مجرد تقارير تدس إلى عبد الناصر. ولكنها تقوم على أساس دراسة تحليلية مبنية على شواهد وظواهر وبراهين. وفى رأى أن تدهور العلاقات بين مصر وأمريكا جاء فى التحليل النهائى نتيجة أخطاء وقعت فيها واشنطن فى فترة ما ، كما حدث فى موقف جون فوستر دالاس وزير الخارجية الأمريكى إزاء تمويل مشروع السد العالى وما تبعه من انفجار فى المنطقة انتهى بحرب السويس ١٩٥٦ ، أو حينما قامت الولايات المتحدة الأمريكية بشن حرب نفسية بعد اتجاه عبد الناصر إلى موسكو لتسليح جيشه فى محاولة منه لكسر احتكار الغرب للسلاح. بل وصل الأمر إلى محاربة مصر اقتصادياً ومنع معونة القمح عنها. . إلى آخره. .

وكان شبح الشيوعية يخيم فى عقول رجال السياسة الأمريكية لدرجة أن أى اتجاه نحو الشرق حتى لو كان فى أبسط صورته الدبلوماسية يصور على أنه غزو شيوعى يهدد مصالح أمريكا المنطقة.

وعلى سبيل المثال قال لى أحد كبار المسئولين فى واشنطن بعد بدء حرب اليمن أن الولايات المتحدة تنظر إلى مساعدة مصر لليمن فى حربها على أنها بمثابة تصدير للشيوعية الدولية إلى اليمن، فالأسلحة التى ترسلها مصر إلى اليمن هى أسلحة شيوعية وستلجأ اليمن إلى خبراء شيوعيين لتدريب اليمنيين عليها.

فقلت له: إن هذا قول بعيد عن المنطق. . فالأسلحة السوفيتية الموجودة فى

اليمن يحارب بها رجال مصريون ولا يوجد أى خبراء عسكريين هناك وأن التغلغل الشيوعى فى أى منطقة لديه كثير من الوسائل المعروفة وليس معاونة مصر لليمن فى حركاتها التحررية هو الذى سيضع قدم الشيوعية الدولية فى المنطقة نتيجة التأخر والتخلف وانعدام العدالة الاجتماعية فى أغلب هذه الدول. والتي تولدت من سياسة الغرب الطويلة فى هذه المنطقة.

حسين كروم : بمناسبة الحديث عن اليمن. هناك رأى يردده الرجعيون مفاده أننا ذهبنا لليمن باتفاق مع السوفييت وأنا كنا نحارب هناك لحسابهم ولخدمة مصالحهم فما رأيك فى هذا القول ؟

صلاح نصر : ردى على هذا الأمر واضح وبسيط. وهو أن نرجع إلى كيف قامت حرب اليمن وكيف تطورت أحداثها، بالوثائق المحفوظة بالدولة أجزم بأن تطور حرب اليمن جاء نتيجة عدة عوامل أهمها خوف عبد الناصر على مستقبل الجزيرة العربية بأكملها ، وخوفه على حركات التحرر التى كانت قائمة بالجزيرة سواء فى اليمن الجنوبي أو فى دول الخليج أو فى عمان كما يرجع تطورها أيضاً إلى الخطأ. فى التقدير وبخاصة أن اليمن كانت بالنسبة لمصر عبارة عن مجاهل. وقد كان معروفاً أن هناك ساتراً إمامياً عاشت اليمن فيه لعدة قرون هذا فضلاً عن الحرب الباردة المريرة التى قامت بين العرب فى ذلك الوقت.

ومهما كان يحمله اليمن من أخطاء ففى رأى أنها كانت حملة قومية صرفة ولم يكن أمام مصر ، وقد اتخذت شعار مساعدة الحركات التحررية فى العالم العربى إلا أن تقدم العون لليمن ، وما كان بإمكانها أن تتخاذل فتفقد مبادئها وأخلاقياتها .

أما بالنسبة للسوفييت . فإننى أستمىحك أن تعود بالذاكرة إلى الوراء قليلاً لتجد أن الكتلة الشرقية هن التى كانت تدعم ما يطلق عليها حروب التحرير، ولم يكن أمام هذه الحركات غير السلاح السوفييتى لتسترد به حريتها فى الوقت الذى قامت فيه واشنطن بتدعيم إسرائيل عسكرياً بشكل مطلق. وحددت تسليح بعض الدول العربية التى كانت تسير فى فلكها بشروط لا يمكن أن تستخدم هذه الأسلحة فى حركات التحرير. أن ما يحاوله عملاء المخابرات المركزية الأمريكية اليوم فى التشكيك من وطنية ثورة ٢٣ يوليو وأهدافها التى تسمو عن تفكيرهم ليس إلا مخططاً استعماريّاً

أظن أن أى مواطن واع بدأ يدرك أبعاده ومظاهره .

حسنيين كروم : هناك بعض الذين يقولون أن حرب اليمن كانت جزءاً لبناء امبراطورية لعبد الناصر .

صلاح نصر : إذا كانت الوحدة العربية وقومية المعركة -بغض النظر عن طموح الحكام فى الزعامة العربية- يطلق عليها أعداء الوحدة العربية كلمة الامبراطورية . فخير للعرب جميعاً أن يتحدوا داخل هذه الامبراطورية المزعومة تحت زعامة أى إنسان طالما أن الهدف النهائى هو خير العرب ورفاهيتهم .

حسنيين كروم : بالنسبة لثورة اليمن . هل فوجئت بها مصر ؟

أم كانت مشتركة فى الإعداد لها ؟ أم تلقت معلومات مسبقة عن أن ثورة ستقوم ؟

صلاح نصر : كانت لدى الدولة معلومات عن قيام الثورة اليمنية . بل حضر بعض رجالها قبل قيامها بأيام ليطالبوا الاعتراف بها وبعض المساعدات من الأسلحة ولم يطلبوا أى قوات . وبعد أيام قامت الثورة . ثم طلبوا إرسال كتيبة من المشاة لمعاونة رجال الثورة . وأخذ الأمر يتدرج حتى تطورت الحرب بشكلها المعروف . وبعد هذا فى رأى خطأ فى التقدير وأن حرب اليمن كى نقيمتا تقيماً سليماً تحتاج إلى دراسة كبيرة عميقة للظروف الدولية والعربية التى كانت سائدة . بل . ودراسة للتيارات السياسية التى كانت تسود المنطقة والصراعات التى قامت بين الحكام العرب ، وصراع الحرب الباردة بين قطبي المعسكرين . . إلى آخره . . ولا يمكن أن نأخذ حرب اليمن كموضوع فردى بعيداً عن هذه العوامل .

عبد الناصر وأموال الملك سعود

حسنيين كروم : فى كتابه حوار وراء الأسوار، ذكر جلال الحماصى^(١) أن عبد الناصر حول لحسابه الخاص مبلغ خمسة عشر مليون دولار . هى ثلاثة ملايين تبرع

(١) فى ص ١٧٣ - ١٧٤ من كتابه قال الحماصى أن . الأستاذ سعد فخرى عبد النور الحماصى ورجل أعمال كان يتناول للعشاء مع مجموعة من أصحاب الأعمال ورؤساء البنوك السويسرية وقال واحد منهم هل تدري كم بلغ حساب عبد الناصر فى بنوك سويسرا ؟ وقال الأستاذ سعد أنه سمع أرقاماً عالية قيل أنها بلغت عشرات الملايين فرد عليه رئيس البنك قائلاً : بل أنها بلغت =

بها الملك سعود للمجهود الحربي قبل حرب ١٩٦٧ ، وعشر ملايين قرض من الملك سعود أيضاً للحكومة المصرية . ومليونان باسمك . وواضح أنك على معرفة بهذه العملية . فما رأيك في هذه المعلومات ؟

صلاح نصر : الواقع أن مانشره الصحفي جلال الدين الحامصى بخصوص تهريب أموال قبل وبعد النكسة أمر يستأهل التوقف عنده للتساؤل :

إذا كان عبد الناصر مهرباً أو قد هرب أموالاً . فلماذا تسكت عنه الدولة ولا تعيد هذه الأموال إلى خزينة الدولة . فهذه أموال عامة بل تستأهل محاكمة على هذا العمل . أما إذا كانت تدخل ضمن مخطط أعداء ثورة ٢٣ يوليو فكلمة الحق وشرف التاريخ يقتضى أن توضع النقاط على الحروف ويكشف هذا المخطط والغريب أننى تعجبت حينما قرأت هذه المعلومات . وبرغم خصومتى السياسية الشديدة مع عبد الناصر فإن شهادة التاريخ تقتضى منى أن أدلى بأمانة بمعلومات عن هذا الأمر الشائك لإيمانى بأن ذلك بمثابة طعن للكرامة الانسانية . بل كيانه . فحينما كانت

= أكثر من ذلك . وعندما تشجع الأستاذ سعد وسأل الرجل : ألا يعتبر ذلك سرا ؟ فضحك محدثه وقال : أنا أفهم ماتعنى ولطك دهشت لأنى بحكم مركزى لا يصح أن أتكلم عن هذه الأسرار ولكن الأمر لم يعد سرا فإن حكومتكم الحالية هى التى تحاول استرداد هذه الأموال بطريقة أو بأخرى وقد اتضح لنا أنها موزعة على بنوك متعددة صغيرها وكبيرها وأصبح أمرها غير سرى ؟

وفى خلال الأسبوع نفسه نشرت صحيفة بريطانية كافة التعامل فى هذه الأموال وكيف قام خلاف حولها .. وكيف سوى هذا الخلاف وبعد هذا النشر بأيام ولعل ذلك كان فى مارس ١٩٧٤ نشرت أخبار اليوم نبأ جاء فيه أن مصر قد استرربت بعض أموال مصر من الأرصدية السرية التى سبق ايداعها بالبنوك السويسرية . والأمر الذى يبين سوء نية الحامصى وصديقه رجل الأعمال . أن أيامهما لم يذكر لثا رقم الحساب السرى لعبد الناصر بعد أن لم يعد سرا وكانت الأمانة فى أبسط معانيها توجب على الحامصى أن يقول ماذا قالت الصحيفة البريطانية مادام يستشهد بها ليؤكد إدعاءاته . والأمر الثانى الذى يوضح كذب الحامصى وسوء نيته المسبقة وتفاهة معلوماته التى يقبل ضميره أن يبنى عليها أخطر الاتهامات رغم كذبها . أقول الأمر الثانى هو ما استشهد به الحامصى مما نشر فى أخبار اليوم عن استرداد الحكومة المصرية لبعض الأموال المهربة فى بنوك بالخارج وربط ذلك بادعاءه بوجود أموال لعبد الناصر بالخارج مما يعنى أن الأموال التى استررتها الحكومة هى جزء من أموال عبد الناصر . ولقد سألت الدكتور عبد العزيز حجازى الذى كان رئيس للوزراء فى هذه الفترة عن حقيقة هذا الكلام . فقال أنه عمل وزيرا مع عبد الناصر بعد الهزيمة . ولا يمكن أبداً لإنسان أن يتطرق إليه الشك فى شرف عبد الناصر ونظافته من هذه الناحية . وبخصوص الأموال التى استررتها الحكومة من الخارج فإنها تتعلق بعمولات حصل عليها فى الخارج بعض موظفى الصناعات الهندسية واكتشفها الرقابة الادارية واتخذت الاجراءات لاسترداد هذه المبالغ وتم استردادها فعلاً . وتفاصيلها موجودة فى الرقابة الادارية .

القوات المصرية تعباً استعداداً لحرب يونيو ١٩٦٧ تبرع بعض حكام العرب للمجهود الحربي بمبالغ أذكر منهم حاكم الكويت، وكان الملك سعود مقيماً في مصر بأمل استرداد عرشه المفقود. وكلنا نذكر أنه ذهب إلى اليمن واتصل بالقبائل اليمنية ووزع ذهباً وخطب معلناً إصراره على استرداد عرشه المفقود، وقد تبرع بمبلغ ثلاثة ملايين دولار إلى المجهود الحربي ودخلت خزانة الدولة وبالنسبة لمبلغ العشرة ملايين دولار وقصتها كالتالي :

بعد النكسة طلبني عبد الناصر تليفونيا وذكر لي أن خزانة الدولة خاوية الوفاض من العملات الأجنبية التي تحتاجها الدولة حتى لشراء مواد الغذاء وطلب مني أن أذهب للملك سعود وأطلب منه قرضاً لمدة سنة. فاتصلت بالسيد/ رشاد الحسيني سكرتير الملك سعود في قصر الملك بمصر الجديدة ورد علي بأن الملك يسعده أن يقابلني على الغذاء، فتوجهت إليه. وكان الرجل متعاطفاً إلى حد كبير مع مصريي الواقع أنني كنت محرجاً في طلب هذا القرض. ولكن حبي لمصر وإحساسي بالموقف الاقتصادي الحرج الذي كان سائداً، دفعني كل هذا إلى أن أتناسى أي اعتبار.

قلت للملك : لقد أغلقت قناة السويس، وكانت مصدراً كبيراً للعملات الأجنبية وأن الرئيس يرجو منه أنه يقدم قرضاً للدولة لمدة عام دون فوائد ويسدد على ثلاثة أقساط. بموجب بروتوكول يعقد مع الحكومة. وكانت محاولتي أن أبين له أن هذا قرض وليس تبرعاً وبخاصة أنه كان قد تبرع للمجهود الحربي.

وأجاب الملك: أنني على استعداد لأن أقدم لمصر ولعبد الناصر كل شيء في هذه المحنة. وفي بادئ الأمر عرض الملك خمسة ملايين دولار : زينت إلى عشرة بعد الحوار، ثم عقد بروتوكول في اليوم التالي بين حسن عباس زكي وزير الاقتصاد وبين الأمير خالد ابن الملك سعود. وقد ظهرت الشيكات سالفة الذكر المصروفة على حساب الملك سعود وقامت لجنة من البنك المركزي بسحب هذه المبالغ من حساب الملك سعود في هولندا وعادت بها إلى خزانة البنك المركزي. وهذه الشيكات محفوظة صورها في البنك المركزي. . هذا ما أعلمه حتى استقلت في ٢٦ أغسطس ١٩٦٧ .

حسنيين كروم : بقي الشيك بمبلغ ٢ مليون دولار باسمك.

صلاح نصر : لقد كان هذا المبلغ مخصصا لعملية معينة لم يحن أو ان الكشف عنها، ولكن جاءت الحرب ولم يصرف شيء منه فدخل خزانة الدولة ضمن الشيكات التي ظهرت لحسن عباس زكى. فقد قمت بتظهير هذا الشيك لحسن عباس بعد ان طلب منى عبد الناصر ذلك ليجمع أكبر عدد ممكن من العملات الصعبة لإنقاذ الموقف الاقتصادى فى مصر. وقد أبديت معارضتى فى بداية الأمر، وقلت لعبد الناصر أن ذلك قد يضايق سعود فلا داعى لهذا المبلغ المخصص فى عملية. معينة ولكن عبد الناصر أقنعنى بوجهة نظره فظهرت الشيك وسلمته لحسن عباس زكى ولقد اتصل بى حسن عباس زكى وتناقشنا فى هذا الأمر وهو يعلم كل التفاصيل وكيف استخدمت هذه الأموال. وقد صورت الشيك من صورتين. وحين قدمت استقالتى توجهت إلى الملك سعود فى اليوم التالى وقلت له إننى قد استقلت وقبلت استقالتى وسلمته صورة من الشيك وبعض المبالغ كانت أمانة له عندى وطلبت منه أن يحتفظ بالشيك لمحاسبة وزير الخزانة الذى صرفه. كما طلبت منه أن يأمر بعد المبالغ التى كانت لدى، ولا أنسى رده. إذ قال لى :

يأخ صلاح هل تطلب منى أن أعد وراك. إنك أشرف من عرفت فى مصر.
قال هذا أمام أبنائه وأمام سكرتيه وزوج ابنته فى نفس الوقت واسمه غنيم على ماأذكر.

وهذه المبالغ الأخرى التى كانت معى. كانت مخصصة للصرف منها على تسليح القبائل التى ستشارك فى العملية. ولكن لم يصرف مليم واحد من كل هذه المبالغ لأن الحرب جاءت وأوقفت كل شيء.

أسرار شركة نقل عبد الناصر

حسين كروم : بعد أن زار موسى صبرى^(١) مبنى المخابرات العامة ضمن وفد الصحفيين الذين دعاهم مدير المخابرات لزيارتها. كتب مقالا فى جريدة الاخبار بتاريخ ٢٠ فبراير ١٩٧٦ فى الصفحة الأولى قال فيه : «إن مانشر يدور حول ثلاثة أشخاص بعينهم أحدهم هو صلاح نصر المدير السابق للمخابرات والذى حاكمه جمال

١ - رئيس تحرير جريدة الأخبار.

عبد الناصر بتهمة التآمر ضد نظام الحكم. وكان أول ماقرره صلاح نصر في التحقيق أنه كان يدير شركة نقل خاصة لحساب الرئيس جمال عبدالناصر وأنه انه سلم أرباحها إلى محمد أحمد السكرتير السابق لجمال عبدالناصر يوم تركه لعمله في المخابرات. وأنا لا أصدق صلاح نصر ولكنني أذكر هذه الواقعة تدليلاً على نوعيته فقط. . هذا ما ذكره موسى صبرى. فما هي الحكاية بالتحديد والتفصيل؟

صلاح نصر : لن أتحدث عن موسى صبرى وتاريخه المتذبذب المعروف لرجال الصحافة والشعب، وماذا ترجو من صحفي هو تلميذ مصطفى أمين يأتي ليقيم نوعية الثوار على حد قوله ويأتي بالبهتان والباطل في تعميمات مبهمة. لقد جاء حديثه بعد أن زار وفد من رجال الصحافة جهاز المخابرات في يوم سابق وأشاد رئيس المخابرات بأعمال الجهاز وبين لرجال الصحافة الجهد الضخم الذي يقوم به الجهاز كما بين لهم أن من بين الثلاثمائة بلاغ تعذيب التي قدمت للنيابة العامة لا يخص المخابرات العامة منها إلا ثلاثة عشر بلاغا منها ستة تجسس وواحد يخص قاتل الوزير السوري طعمه العودة لله، والباقي يخص جرائم تآمر على الدولة ومحاولة اغتيال رجال الحكم ومن هذه البلاغات ما حدث بعد تركي الخدمة. كما بين رئيس المخابرات في حديثه لرجال الصحافة الزوار بأن المخابرات العامة لم يكن لها دخل في قضايا الإخوان أو الشيوعيين أو الطلاب أو العمال أو كرداسة أو كمشيش، مما أطار بالندى اليسير الباقي من اتزان. في عقول عملاء المخابرات المركزية الأمريكية هذا فضلا عما قمت بنشره في بعض الصحف العربية في الخارج من فضح لمؤامرات العملاء ولذا كان عليهم أن يعيدوا شن الهجوم على بكل السبل المتيسرة لديهم. يقول موسى صبرى أنني حينما حاكمني جمال عبد الناصر بتهمة التآمر ضد نظام الحكم كان أول ماقررت في التحقيق أنني أدير شركة نقل خاصة لحسابه. . إلى آخره. . أي أنه يريد أن يقول أنني أردت أن أهرب من التآمر بالتهديد، ولذا أقول للصحفي المذكور أن هذا ليس من شيم الثوار الأحرار وأن هدفه من وراء هذا غرض خبيث موجه إلى عبد الناصر شخصيا.

وقبل أن أبين ذلك لابد أن أسرد حقيقة ما حدث عام ١٩٦٧ حتى لا يستغل أمثاله بعض الجمل التي جاءت على لسانى في أغراضهم الخبيثة.

لم أبدأ كما يقول موسى صبرى في التحقيق بذكر موضوع شركة النقل ولكنه

جاء ضمن التحقيقات حينما أردت أن أبين توزيع حسابات المصروفات الخاصة برئاسة الجمهورية والتي كانت محفوظة لدى في رئاسة المخابرات. وكنت حريصا على ألا أخوض الحديث في هذا الأمر لأنها حسابات تخص رئاسة الجمهورية وكنت أمينا عليها لولا أنه جاء إلى حلمي السعيد الذي كان يشرف على التحقيق حينئذ في مستشفى الطيران بعد نقله من منزلي واعتقاله بها وأخبرني أن عبد الناصر يريد أن أتحدث عن تفاصيل هذه الأموال. فقلت له أن هناك حسابا في المخابرات كان يسمى حساب الرئاسة وكان غير مسموح لأحد أن يسحب منه أموالا غير عبد الناصر والمشير عامر. وكنت قد أنشأت شركة نقل للصرف من أرباحها على تنفيذ سياسة الدولة في الخارج توفيراً للميزانية أسوة بما يحدث في جميع أجهزة المخابرات برأسمال قدره ثلاثون ألفاً من الجنيهات ونجحت الشركة. وحينما أبلغت عبد الناصر بنجاح الشركة طلب مني زيادة رأسمالها واتفق معي على أن يدفع من حساب الرئاسة مبلغ مائة ألف جنيه وأن يقوم عبد الحكيم عامر بدفع مبلغ آخر مماثل من حساب الشئون العامة للقوات المسلحة كما دفعت مبلغاً آخر فوق الثلاثين ألف، لا أتذكره الآن، ونجحت الشركة وكان لا بد من توزيع أرباحها على الثلاث جهات. وفعلا سلمت رئاسة الجمهورية أرباحها عن النصف الأول من عام ١٩٦٧. وبعد استقالتي كان لا بد أن أسلم الرئاسة أماناتها. فاستدعيت إلى منزلي السيد/ محمد احمد سكرتير الرئيس عبد الناصر حينئذ وسلمته أرباحاً لشركة أخرى كما سلمته مبالغ كانت تخص رئاسة الجمهورية بموجب إيصالات محفوظة لدى.

وهكذا يتضح سوء نية الصحفي موسى صبرى لأنه يريد أن أقول أنني سلمت أرباح شركة النقل لمحمد احمد تشهيرا بعبد الناصر. وأنا أقول له أنني مهما اختلفت مع عبد الناصر وبالرغم من أنه سجنني فإن عبد الناصر أشرف من أمثاله. وإن كنت قلت لعبد الناصر في حياته كلمة لا تعرضت لما ناءت عن حمله الجبال. . فإنني أقول وهو في رحاب الله مع أخطائه ان ذمته فوق أي شبهات.

حسين كروم: بارك الله فيك. . بالنسبة للمخابرات الأمريكية ماهي منظمات الواجهة التي تعمل من خلالها في مصر والعالم العربي؟

صلاح نصر: في الدول التي تكون هناك علاقات اقتصادية بين الولايات

المتحدة والدول العربية ، يكون المجال واسعا لا استخدام النشاط الاقتصادى مثل شركات البترول والشركات التجارية الكبرى أو مكاتب الاستيراد والتصدير، وفى بلد مثل لبنان كانت الجامعة الأمريكية مركزا لنشاط الجاسوسية الأمريكية . بل كانت هناك مدرسة للجواسيس فى بيروت تدرب عملاء للمنطقة . أما فى الدول العربية التى لاتسمح بمثل هذه الظروف فان المخابرات الأمريكية تستخدم طرقا أخرى مثل النقطة الرابعة أو الهيئات الدولية التى تنشئها أو وكالات الأنباء ومراسلى الصحف الغربية . ولتصور مايتكلفه نشاط المخابرات السرى من عرض ميزانية المخابرات المركزية الأمريكية التى تربو عن ميزانية دولة نامية، أو المخابرات السوفيتية أو الألمانية الغربية وهذا ما يجعل اجهزة المخابرات تلجأ إلى مثل هذه المنظمات توفيراً لمصروفاتها .

حسنين كروم : بالنسبة لأرباح رئاسة الجمهورية والقوات المسلحة من شركة النقل هل كانت تسلم باسم عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وما هو مصيرها ؟

صلاح نصر: من المفروض أن الأموال السرية تصرف فى الأغراض التى لا يجوز الصرف فيها من الميزانية ..ولذا كانت هناك ميزانية مصروفات سرية فى رئاسة الجمهورية والشئون العامة للقوات المسلحة ولا أريد أن أخوض فى تفاصيل عملية الصرف حتى لا أكشف أسرار الدولة لأن هذه الأموال سلمت لهيئات فى الخارج والداخل لإدارة دفة سياسة الدولة . فمثلا كانت تمول بعض الصحف العربية فى الخارج التى تؤيد خط مصر كما تفعل كل دول العالم فى توجيه سياستها الإعلامية كما كانت تعطى منها مساعدات لبعض الحركات التحررية، كما كان يوزع منها فى الداخل على بعض الهيئات مثل مساعدة الطلبة العاجزين وبعض الجمعيات الخيرية ومساعدة أسر الشهداء . وكان مشروع شركة النقل أول مشروع اشتركت فيه الرئاسة والقوات المسلحة وحينما تسلم عبد الناصر أول دفعة من الأرباح ذكر لى أنه سيتبرع بها مساعدة الطلبة فى أوائل ١٩٦٧ .

إن عبد الناصر كان تحت يده ملايين الجنيهات كما كانت تحت يدى ملايين، فليس من المنطق أن يحاول عبد الناصر أن يأخذ لنفسه من أرباح هذه الشركة، وكان أسهل عليه ان يأخذ من المصاريف السرية التى تحت يده . فليس عليه رقيب أو حسيب .

«الحاجة زينب» . والمخابرات الفاجرة

حسين كروم : فى عدد مجلة الإذاعة والتلفزيون الصادر بتاريخ ١ فبراير (شباط) ١٩٧٦ نشر حديث لزينب الغزالى^(١) عما لاقته فى السجن الحربى وقالت فيه: «وعندما وصلت إلى السجن الحربى أدخلونى على حجرة فوجدت رجلاً كالوحش سألتنى عن اسمى فقلت له: زينب الغزالى الجبيلى. فشتم شتماً بذيئاً وعرفت فيما بعد أن هذا الرجل هو صلاح نصر وكان بجانبه رجل آخر هو شمس بدران، هذا ما قالته الحاجة زينب. فما هو تعليقك ؟

صلاح نصر: إن ما جاء بمجلة الإذاعة والتلفزيون يؤكد مخطط العملاء والجواسيس، ولا أدري كيف تدعى هذه السيدة أنها رأتنى أو كما تقول أنهم قالوا لها عن الشخص الذى رآته أنه صلاح نصر. وثابت أن قضية الإخوان التى كانت متهمه بها أن لا صلاح نصر ولا أحداً من رجاله يمت من قريب أو بعيد لهذه القضية، ولم يدخل أحد من رجال المخابرات العامة السجن الحربى إلا عام ١٩٦٧ حينما قبض على بعض الأفراد أى دخلوا إليه مقبوضاً عليهم. ولكن يبدو لى أن مصطفى أمين قد دفع لها مبلغاً كى تتم الحلقة التى يرسمها بالتعاون مع ثروت أباطة^(٢) رئيس التحرير الذى انضم منذ شهور إلى مخطط المخابرات المركزية الأمريكية.

حسين كروم : فى نفس التحقيق ذكرت الحاجة زينب^(٣) أنه أثناء التعذيب الذى جرى لها رأت عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وجهاً لوجه يشاهدان التعذيب فى السجن الحربى... فهل حدث ذلك ؟

صلاح نصر : من المضحك ماسرديته عن وجود عبدالناصر وعبد الحكيم عامر فى السجن الحربى ليشاهدوا التعذيب وكأنهما انتهيا من مسئوليات الدولة الضخمة لإشباع رغبة دموية. ومن الواضح أنها تهدف إلى التشهير بهما ضمن المخطط. إن الذين قاموا بهذا التحقيق موجودون وسيتبين كذب السيدة الفاضلة المؤمنة.

١ - أجرى الحديث جابر رزق أحد محررى المجلة.
٢ - والده الدسوقي أباطة باشا الذى كان سكرتيراً لحزب الأحرار الدستوريين ومن عملاء الملك فاروق.
٣ - تعبير الحاجة استخدمه كاتب الحديث بعنوان كبير فى المجلة.

حسنين كروم : ذكرت الحاجة زينب أن عبد الناصر قبض على الإخوان المسلمين عام ١٩٦٥ بعد أن صدرت له الأوامر من المخابرات الروسية والأمريكية معا. فهل صدرت لعبد الناصر مثل هذه الأوامر ؟

صلاح نصر: يستطيع أى إنسان أن يقول ماقاله مالك فى الخمر فلتثبت لنا السيدة صحة دعواها.

حسنين كروم : قالت الحاجة زينب فى وصفها للمخابرات الروسية والأمريكية أنها مخابرات كافرة وفاجرة. ويصفتك كنت مديراً للمخابرات فهل هناك أجهزة مخابرات فاجرة فى العالم ؟

صلاح نصر : أفضل للدول أن تلغى أجهزة مخابراتها التى تحميها من الخيانة والتآمر من أن يقال عنها مثل هذه الصفات. وفى رأى أن هذه السيدة تلعب بالألفاظ لتزيد كراهية الناس لأجهزة المخابرات فينجح مخطط العملاء فى هدم أجهزة الأمن وهذا بالطبع يخدم الجواسيس الذين يجدون حينئذ فرصة طيبة لنشاطهم الدنى.

هل تغلغل المخابرات الأمريكية

داخل المخابرات المصرية ؟

حسنين كروم : هناك أقاويل عن أن المخابرات الأمريكية تمكنت من التغلغل داخل المخابرات المصرية. وتمكنت من اختراقها على أساس أن عدداً من ضباط المخابرات العامة تلقوا تدريباتهم فى المخابرات الأمريكية.

صلاح نصر : أولاً هو طبيعة التغلغل ؟ فى فترة رئاستى للجهاز

(مايو ٥٧ - أغسطس ١٩٦٧) كانت لى علاقات بكثير من أجهزة مخابرات الدول الكبرى. ولكن لم يحدث أى تغلغل داخل الجهاز من أى دولة. لأن التغلغل يعنى أن تقوم هذه الأجهزة بزرع أفراد منها داخل جهاز المخابرات. وهذا لم يحدث قط. وإذا كنا قد نقلنا بعض الخبرات عن هذه الأجهزة جميعا. فإن الذين قاموا بها أفراد معدودون من الجهاز لا يتعدون أصابع اليدين ومن كبار رجال المخابرات ولكن فى مثل هذه الظروف تروج الشائعات لهدم الجهاز. وأنا أتساءل إذا كان هناك تغلغل.

فما هي النتيجة الظاهرة له . رغم تعاوننا مع هذه الأجهزة شرقية وغربية قد قبضنا لأمريكا على إثنين من أمهر رجال مخابراتها وهما جون زايفر (عام ١٩٦٣) والذي كان يشغل يواكيم فيكتور رئيس شبكة التجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية والذي أعدم بعد إدانته وحكم على شركائه بالسجن المؤبد . وقضية بروس تايلور الذي كان العميل الرئيسي فيها مصطفى أمين وفي الوقت ذاته كشفنا قضية مصطفى أغا رئيس الحزب الشيوعي العربي الذي كان يعمل على قلب نظام الحكم لحساب الصين الشيوعية وكشفنا أيضاً عن أفراد كانوا يعملون لحساب السوفيت ولكنهم تركوا لعلاقات الصداقة التي كانت قائمة . هذه أمثلة تدحض ما يروج من شائعات التغلغل . وإلا ما كانت تستطيع المخابرات العامة المصرية أن تكشف عشرات القضايا . والغريب أن مصطفى أمين^(١) يدعى أن المخابرات الإسرائيلية تغلغت في المخابرات العامة ، وليس أمامي رد على زعمه إلا أن أشير إلى عشرات القضايا التي كشفتها مخابراتنا العامة والتي كانت تعمل لحساب إسرائيل في السنوات العشر التي رآست فيها الجهاز والتي تعتبر نموذجاً يدرس حتى الآن في معهد المخابرات .

كيف بدأت عملية مراقبة مصطفى أمين

حسين كروم: متى بدأت المخابرات اكتشاف أن مصطفى أمين يتجسس لحساب المخابرات الأمريكية ، وكيف تمت عملية المراقبة ؟ وهل التهمة ملفقة ؟

صلاح نصر : لقد جاءت قضية مصطفى أمين نتيجة تبليغ أحد المندوبين - قبل القبض عليه بستة أشهر^(٢) - بأن هناك شخصاً أجنبياً يتردد على شارع وأنه يتحرك بطريقة مشبوهة ، ويذهب إلى بيت معين ، وفي هذا الوقت لم نكن نعرف كجهاز مخابرات ، لاشخصية هذا الأجنبي ولا شخصية الشخص الذي يذهب إليه ، وقام قسم الدراسة في مكافحة التجسس بعمل خطة لمتابعة الأجنبي المجهول ، ومعرفة شخصيته واستغرقت هذه العملية أكثر من شهرين وبوسائلنا الأخرى من متابعة ومراقبة وتجنييد

١ - ورد كلام مصطفى أمين عن تغلغل المخابرات الإسرائيلية في كتابه سنة أولى سجن وهو يعرض رسالته لعبد الناصر ، وهي غير الرسالة التي كتبها لعبد الناصر ويعترف فيها بتجسسه .

٢ - قبض على مصطفى أمين في ٢١ يوليو ١٩٦٥ .

أفراد تمكنا من معرفة أن الشخص الذي يذهب إليه هو الصحفي مصطفى أمين واستغرقت هذه العملية منذ بداية التبليغ الأول حتى معرفة اتصال بروس تايلور بمصطفى أمين ثلاثة شهور. وفي ظروف هذه المقابلات السرية التي كانت تتم بين ضابط المخابرات بروس تايلور وعميله مصطفى أمين والتي شرحتها بالتفصيل في كتابي: «عملاء الخيانة وحديث الأفك»، اتضح لرجال مكافحة التجسس أن هناك نشاطاً سرياً بالغريزة والخبرة التي لديهم ، وعملت خطة دقيقة لمراقبة تحركات ونشاط الاثنين واجتماعاتهما في المنزل حتى تكشف وتحقق أن هناك نشاط تخابر وتجسس غير مشروع ، وأخذنا نتابع هذه العملية مايزيد على ثلاثة شهور حتى أبلغنا النيابة في النهاية لتصفية القضية ، فاتخذت إجراءاتها القانونية من قبض وتفتيش وتحقيق، والغريب أن الجاسوس مصطفى أمين يدعى تارة أنها قضية ملفقة وتارة أنه عذب للاعتراف ، ونحن نرد على ذلك فنقول أنه لو كان المطلوب تفتيق قضية له ما كانت المخابرات العامة تقوم بهذا الجهد الكبير وكانت أحضرته وضغطنا عليه كما يدعى ليقر ولكن أوراق القضية التي تدحض مزاعمه تبين تسلسل القضية من بدايتها حتى نهايتها وموقع عليها يوماً بيوم من جميع أفراد المخابرات الذين كانوا يتابعونها.

ومن العجيب أنه يقول أنني لفقت له هذه القضية مع أنه ليس هناك توقيع واحد لى ضمن عشرات التوقيعات الموجودة فى الأوراق هل التفتيق يحتاج أن يشترك عشرات من الناس فى قضية فرد واحد ؟

إن كل ما أقصده هنا هو أن أبين أن الجاسوس مصطفى أمين وقد وقع فى شرك مكافحة التجسس ووصم تاريخياً بالعمالة ، لم يجد أمامه سوى أن يدعى أن القضية ملفقة وأنه عذب ، ثم ربط ما قيل عن الأجهزة الأخرى وألصقه بالمخابرات العامة مستغلاً عدم معرفة الشعب بعلاقة هذه الأجهزة ببعضها.

حسنيين كروم: هل كانت المخابرات تراقب مصطفى أمين قبل أن تتلقى بلاغ مندوبها عن تحركات الأجنبى ؟

صلاح نصر: ليس هناك ما يمنع أى صحفى أن يتصل اتصالاً مشروعاً بأى أجنبى، وليس هناك ما يمنعه أن يحضر احتفالات السفارات أو يكون له صداقات فمهمته أن يجمع الأخبار، وهذه كلها مصادر أخبار علنية ، أما العمل غير المشروع

فهو أن يكون علاقة تخابر مع أى جهة أجنبية ، والتخابر هذا يتم بأساليب أمن وطرق سرية ملتوية ثم يقدم العميل معلومات عن بلده سواء كانت عسكرية أو اقتصادية أو سياسية تضر بأمن الدولة ، وهذا هو الفرق بين الصحفي الأمين الذى يؤدى واجبه وبين الجاسوس الذى يستخدمه ضابط مخابرات دولة ، ولذا فلا رقابة على النشاط المشروع ولكن ما أن تتيقن المخابرات من وجود عمل غير مشروع حتى تبدأ فى تنفيذ مسئولياتها كما حدث فى قضية مصطفى أمين الذى لم يكن مراقباً قبل أن يصلنا التبليغ عن الأجنبى وتتبع المخابرات له .

حسين كروم : حينما بدأت المخابرات فى مراقبة مصطفى أمين ، هل أبلغت عبدالناصر ببداية المراقبة ، أم أخبرته بعد أن حصلت على الأدلة التى تدين مصطفى أمين ؟

صلاح نصر : ليست قضية مصطفى أمين إلا قطرة فى بحر من نشاط المخابرات . وليست المسألة أن تبلغ رئيس الدولة يوماً عن تطور القضية ولكنى كرئيس للمخابرات العامة ومسئوليتى المباشرة أمامه لا بد أن أضعه فى الصورة دوماً بأهم الأحداث والقضايا التى نتابعها . وهكذا أبلغنا عبد الناصر بالأمر بعد التيقن من تخابر مصطفى أمين . فكلفتى بمتابعته لأن رئيس الدولة له الحق فى حفظ الكثير من قضايا التجسس . وقد حدث ذلك فعلاً .. مثل قضية الجالية اليونانية التى كانت تعمل لحساب إسرائيل وكان عددها ٢٨ فرداً . وقضية أخرى من الجالية اليونانية كانت تعمل لحساب حلف الأطلسى وذلك حفاظاً على علاقات الصداقة التى كانت تربطنا مع اليونان ، حيث طلبت اليونان ذلك . فأمر عبدالناصر بحفظها بعد اكتشافها والانهاء من التحقيق .

حسين كروم : ماذا كان رد فعل عبدالناصر حينما تلقى خبر أن مصطفى أمين يباشر نشاطاً تجسسياً ؟

صلاح نصر : إن ما أتذكره أنه أثناء المتابعة وبعد أن قرأ المعلومات التى كان يدلى بها مصطفى لبروس تايلور والمسجلة أحس بمرارة شديدة أن يصل الأمر بـ مصطفى أمين إلى هذا الحد .

حسين كروم : ذكر مصطفى أمين أنك اتصلت به وطلبت منه معلومات عن الأمريكيين ؟

صلاح نصر: لم يحدث ذلك.. ..

حسين كروم : تردد أن عبدالناصر كان يفكر فى الإفراج عن مصطفى أمين بعد اعتقاله بمدة بسيطة. فما صحة ذلك ؟

صلاح نصر : لم يحدث شئ من هذا. الذى حدث هو أن نائب مدير المخابرات الأمريكية. كريشفيلد كان يزور منطقة الشرق الأوسط. وزارنى فى مكتبى بالمخابرات العامة. عام ١٩٦٦ وطلب منى العفو عن مصطفى أمين فقلت له إنه جاسوس فقال لى بالحرف. he is our man أى إنه رجلنا. ومع ذلك فقد عرضت ما طلبه كريشفيلد وكان رأى أن يفرج عنه لتحسين العلاقات مع أمريكا. ولكن عبد الناصر رفض وقال لى :-

- كيف أفرج عن جاسوس وهناك كثير من المسجونين السياسيين ؟

لم أبك والنيابة متحيزة ضدى

حسين كروم: فى عدد أخبار اليوم بتاريخ ٢١ فبراير (شباط) ١٩٧٦ كتب مصطفى أمين تحت عنوان كلمة من المحرر : وليس أدل على سيادة القانون فى بلادنا من أنه فى الوقت الذى كان يعقد فيه هذا المؤتمر الصحفى كان الأستاذ حنفى رزق رئيس النيابة يحقق مع صلاح نصر فى قضية تعذيب الصحفى عادل سليمان ويأمر بالقبض عليه والإفراج عنه بكفالة مائة جنيه.

هذا مقال مصطفى أمين وقبل ذلك بيومين نشرت الأخبار أنك أصبت بانتهيار وأنت فى مكتب المحقق وأجهشت بالبكاء وقلت: «عايز أعيش». فما تعليقك على ماكتبه مصطفى. وهل بكيت بالفعل ؟

صلاح نصر : هذا يؤكد مخطط مصطفى أمين التآمري. فقد استطاع بنفوزه وإرهابه أن يسيطر على النيابة كما سابين لك بالتفصيل مهزلة ماحدث فى مكتب رئيس النيابة سالف الذكر. وقبل ذلك أريد أن أقول أن عادل سليمان^(١) هذا هو من ضمن الداخلين فى مخطط مصطفى أمين. فهو أحد شهوده المزيغين ويكفى أن أقول

١ - صحفى بجريدة الجمهورية وأتهم بالأشتراك فى تنظيم لقلب نظام الحكم لمصلحة الصين الشعبية.

لك أنه قال لحسن عlish خارج غرفة التحقيق بأننى وحسن عlish لم نعذبه وحينما سأله حسن ، هل ضميره مستريح من هذا الإتهام .

أجاب بقوله : «إنت عاوزنى أرجع فى كلامى علشان يودونى فى داهية» . ولنعد إلى قصة التآمر، فحينما تحددت جلسة قضية مصطفى أمين التى عقدت فى ١٥ فبراير ١٩٧٦ ، دأب مصطفى أمين على تحريك قضية عادل سليمان وغيرها متواطئا مع النيابة حتى تحول هذه القضايا إلى المحكمة قبل انعقاد جلسة ١٥ فبراير ولكن حينما أخفقت النيابة فى تحقيق هذا الغرض لمرضى المفاجئ واصابتنى بذبحة وأرسلت اعتذارا للمحامى العام المحقق لتأجيل أخذ أقوالى، أصرت النيابة على حضورى بأن أرسلت لى خطابا آخر للمثول أمامهم يوم الأربعاء ١٨ فبراير وتحاملت على نفسى وذهبت فى الموعد المحدد وهو الثامنة صباحا كما جاء فى الخطاب فركننى رئيس النيابة الأستاذ/ حنفى رزق فى مكتبه حتى الساعة الثانية عشرة ظهراً إلى أن حضر رئيسه المحامى العام الأستاذ هاشم قراة ، ثم فتح المحضر ، وسألنى عما جاء بشكوى عادل سليمان وكان حاضرا فى هذه الجلسة كل من عادل سليمان ومحاميه الأستاذ/ عبد العزيز الشورى وحسن عlish والأستاذ/ عاطف الحسينى محامى يسرى الجزار، وكان حاضرا عن حسن عlish فبينت للمحقق أننى لم أر فى حياتى عادل سليمان سوى فى جلسة قضية مصطفى أمين يوم ١٥ فبراير. وكان يتحدث معى أنا وحسن عlish دون أن نعرفه حتى كشفه لنا الصحفى سامى جوهر^(١) الذى قال لنا : «ألا تعرفان من يحدثكما؟ قلنا لا . فقال . «إنه عادل سليمان، وهنا هاج عادل سليمان وماج لكشف أمره لنا^(٢) .

وقلت للمحقق: «هل من المعقول أن نتحدث مع عادل سليمان حديثا صحفيا عن قضية هوضالع فيها مع مصطفى أمين ؟ وهذا يدل على كذبه» .

كما بينت له أن رئيس المخابرات لا يحقق وأن مهمته هى التخطيط ووضع الخطة العامة لعمل الجهاز ومتابعة تنفيذ الخطة . وطلبت الشهود وهم رجال المخابرات الذين قاموا باكتشاف القضية ودراستها ومتابعتها قبل أن أسأل إذ سيتبين له أننى لم أكن

١ - يعمل بجريدة الأخبار.

٢ - أكد لى أحد الصحفيين صحة هذه الواقعة التى يرويها صلاح نصر لأنه كان شاهدا لها وأن كان قد قال لى أن عادل سليمان قال لهما أنهما لا يعرفانه لأن مظهره يتغير بسبب ما ناله من تعذيب.

موجودا أثناء تحقيق النيابة هذه القضية. كما ذكرت له أن عادل سليمان ضالع في المؤامرة الكبرى التي يتزعمها الجاسوس مصطفى أمين. ومع ذلك وجه لى رئيس النيابة الاتهام بأمرى بتعذيب عادل سليمان وهذا طلبت منه أن يثبت أن النيابة متحيزة لأنها كان أجدر بها أن تستجيب لسماع شهودى قبل أن توجه لى الاتهام وبخاصة أنه ليس هناك شاهد إثبات واحد على ما يزعمه عادل سليمان. وأننى سأثبت بالوثائق هذا التآمر والتواطؤ.

هنا خرج رئيس النيابة حنفى رزق إلى رئيسه هاشم قراعه وعاد واستكمل التحقيق مع عادل سليمان ، ثم أقفل المحضر وأثبت فيه بأن أدفع كفالة قدرها مائة جنيه وإلا الحبس أربعة أيام. ولقد كنت أعلم ما سيحدث تماما فقد سبق أن حدث الشئ ذاته مع حسن عيش فى الأسبوع السابق. ولذا تعمدت ألاضغ فى جيبى وأنا ذاهب للنياية هذا المبلغ. إذ كنت قد قررت أن أحبس حتى أبين للعالم كيف تنتهك النيابة سيادة القانون فى عهد سيادة القانون. ولهذا قلت للمحقق إننى لن أدفع الكفالة ويمكنك أن تنفذ ما أثبتته وإننى أريد أن أحبس حتى أبين للشعب كيف ينتهك القانون وهنا أخرج حسن عيش من جيبه مبلغا اصناف عليه محاميه مبلغا آخر ووضع المائة جنيه على مكتب المحقق ولكننى استعنت المبلغ فى يدى واصررت على عدم الدفع فما كان من المحامى إلا ان اقسام بالطلاق ثلاث مرات على ان الكفالة ستدفع ، وقد انفعلت نتيجة أننى لم أحقق ما كنت أريده. فأصبت بذبحة شديدة، وجلست على المقعد تعصرنى آلام الذبحة حد أفقت منها بعد ربع ساعة.

حسين كروم : وماذا عما قيل بأنك بكيت ؟

صلاح نصر : ماذا ترجو من أهل الإفك غير الكذب والأباطيل فكيف أريد أن أحبس وقد قلت ذلك أمام من ذكرتهم سلفا، لكى ابكى او اقول اننى اريد ان أعيش، وهى لا تتمشى مطلقا مع من يريد أن يدخل السجن ؟

وهل من المعقول أن الذى وقف عام ١٩٦٧ أمام رئيس محكمة الثورة يتلو عليه الحكم بالأشغال الشاقة أربعين عاما بصمود وبلا اكتراث يهزه حبس أربعة أيام ؟ كما أن ما حدث لم يكن مفاجأة لى كما بينت لك بعد أن جرى الشئ ذاته مع حسن عيش. ولكن هيهات هيهات أن يهزنى عواء الكلاب.

وهنا ضحك من كلمة عواء.. فطلب تغييرها. وإن تكون «هوهوة الكلاب».. ثم ضحك هو الآخر على كلمة «هوهوة».

المدعى الاشتراكى يتلاعب فى التحقيق لمصلحة مصطفى أمين

حسين كروم : فى عدد أخبار اليوم الصادر بتاريخ ٣١ يناير (كانون ثان) ١٩٧٦ تحقيق عن تقرير المدعى العام الاشتراكى الدكتور مصطفى أبو زيد فهمى يعلن براءة مصطفى أمين من تهمة التجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية بعد تحقيق أجراه المدعى نفسه . .

إن ذلك قد يؤدى إلى حسابات جديدة فى هذه القضية . . فما رأيك فيما جاء بتحقيقات المدعى الاشتراكى ؟

صلاح نصر: ان المدعى العام الاشتراكى ساهم فى مخطط مصطفى أمين، وقام بعملية تضليل وذكر أحداثاً تخالف الحقيقة كما سيظهر من حديثى هذا، ولننقل مانشره الجاسوس مصطفى أمين فى جريدته «أخبار اليوم» بعدها رقم ١٦٣٠ الصادر فى ٣١ يناير ١٩٧٦ تحت عنوان : «عبد الناصر قال إن مصطفى أمين مظلوم، محاولاً تضليل رأى العام كعادته فكشف عن تضليل المدعى الاشتراكى الذى هو فى الوقت ذاته محفوظ فى ملف قضيته المزعومة.

لقد جاء فى هذا المقال مايلى :

«وعندما مثل السيد/ مصطفى أمين أمام المدعى العام الاشتراكى ،لبحث حالته ضمن حالات الحراسة المحالة إلى المدعى العام طبقاً للقانون رقم ٥٣ لسنة ١٩٧٢ تطرق البحث إلى أسباب فرض الحراسة عليه، وعند مواجهته بالحكم الصادر ضده بالأشغال الشاقة المؤبدة ، دفع السيد/ مصطفى أمين ببطلان الإجراءات وبطلان الاعترافات المنسوبة إليه لصدورها تحت تأثير إكراه بدنى ومعنوى، وكان طبيعياً أن يتصدى المدعى العام الاشتراكى لبحث ما أثاره السيد/ مصطفى أمين ، فتبين له من الاطلاع على ملف القضية أن التسجيلات الصوتية التى استند عليها الحكم فى الإدانة قد قدمتها هيئة الأمن القومى بإدارة المخابرات العامة فى ظل مراكز القوى القديمة ولم تراعى فى شأنها ما يحتمه قانون الاجراءات من ضرورة استئذان

القاضي الجزئي قبل إجرائها الأمر الذي يؤدي إلى بطلان الدليل المستمد منها.

«هذا فضلا عن أنها - فيما احتوته من أحاديث - ليست كافية لتقوم، الإدانة مستندة عليها، فسياق الحديث قد جاء في معظمها غير مترابط ولا متكامل وتضمن الكثير إنها فراغات في الأشرطة خلت من تسجيل أية أحاديث الأمر الذي يدعو إلى عدم الإطمئنان إلى سلامتها وإلى الاعتقاد بأن يدا ربما تكون قد عبثت بها لتمحو دليلا في صالح المتهم.

«وأما اعتراف المتهم فقد قامت أدلة قاطعة تشير إلى أنه قد تم تحت تأثير إكراه بدني ومعنوي لا طاقة للبشر بإحتماله الأمر الذي يهدر الدليل المستمد من هذا الإقرار، فقد استقر الفقه وجرت أحكام المحاكم وذهبت محكمة النقض في أحكامها إلى أنه عند حدوث الإكراه والتعذيب يتعين إخراج الأقاويل التي جاءت على السنة الشهود والمستجوبين الذين خضعوا لهذا التعذيب بأي وجه ، وأنه لا يصح التعويل على تلك الأقاويل ولو كانت صادقة مطابقة للواقع متى كانت وليدة تعذيب أو إكراه أياً كان قدره من الضالة.

ويستطرد المدعى العام بقوله : «إزاء ذلك فإن الحكم الصادر من محكمة أمن الدولة العليا برئاسة الفريق أول محمد فؤاد الدجوى في ١٠ فبراير ١٩٦٦ بمعاينة مصطفى أمين بالأشغال الشاقة المؤبدة يكون قد بنى على أدلة باطلة ويتحتم تصحيح الأوضاع الناتجة عنه.

وحيث أن المادة ١٧٩ من الدستور قد جعلت المدعى العام الاشتراكي مسئولا عن اتخاذ الإجراءات التي تكفل تأمين حقوق الشعب وسلامة المجتمع ونظامه السياسي والحفاظ على المكاسب الاشتراكية والتزام السلوك الاشتراكي، وحيث أن محكمة أمن الدولة العليا التي أصدرت الحكم سالف البيان قد شكلت طبقاً للمادة الثانية من القانون رقم ١١١ لسنة ١٩٦٤ وحيث أن هذه المادة قد نصت على أنه لا يجوز الطعن بأي وجه من الوجوه في الأحكام الصادرة من هذه المحكمة ولا تكون هذه الأحكام نهائية إلا بعد التصديق عليها من رئيس الجمهورية، وحيث أن هذا الحكم قد تم التصديق عليه في ١٦ من أغسطس سنة ١٩٦٦ وأصبح بالتالي نهائياً، فإن الطريق الوحيد لإنصاف المحكوم عليه هو استصدار قرار جمهوري بالعمو عنه طبقاً للمادة ١٤٩ من

الدستور لذلك فإن المدعى العام الاشتراكي يعرض الأمر على السيد رئيس الجمهورية ليتفضل بالموافقة على مشروع القرار المرفق بالعفو عن العقوبة المحكوم بها على السيد/ مصطفى أمين يوسف وكافة الآثار والعقوبات التكميلية والتبعية المترتبة على هذا الحكم.

أبريل ١٩٧٤

المدعى العام الاشتراكي دكتور مصطفى أبو زيد

وقبل أن أتحدث عن الخطوات التي تلت ذلك - سأقوم بتنفيذ مذكرة المدعى العام الاشتراكي التي يبدو فيها التحيز والمساهمة في مخطط مصطفى أمين :

أولاً : أن المدعى الاشتراكي لم يجر تحقيقاً قبل رفع هذه المذكرة كي يقول أنه قامت أدلة قاطعة تشير إلى أن اعتراف المتهم قد تم تحت تأثير إكراه بدني ومعنوي لا طاقة للبشر باحتماله - فلم تؤخذ أقوال المتهمين ولا أقوال الشهود، ولم يكن أجرى تحقيقاً كي يقطع بما جاء بمذكرته.

ثانياً : أن المدعى الاشتراكي يقول أن شرائط التسجيل غير مترابطة ولا متكاملة وتضمنت الكثير من الفراغات خلت من تسجيل أية أحاديث. الأمر الذي يدعو إلى عدم الاطمئنان لسلامتها وإلى الاعتقاد بأن يداً ربما تكون قد عبثت بها لتمحو دليلاً في صالح المتهم، والواقع أن هذا غير صحيح واستناد لا يقوم على برهان فالأحاديث يتخللها فترات سكوت تسجل فراغاً أثناء دوران أشرطة التسجيل، كما أنه تناسى إن الشرائط لم تكن وحدها الدليل على إدانة العميل مصطفى أمين.

وهنا أود أن أقول للمدعى العام الاشتراكي إنه في عرف مخابرات العالم ، إن المخابرات عبارة عن تنظيم ونشاط.. أي أنها تلك العملية والنشاط والمجهود المنظم لجمع المعلومات وتقديرها قطعة قطعة وتجميعها حتى تتكون منها صورة أكثر وضوحاً. وبالدرجة التي تمكنا من رؤية صورة الأشياء.. أنها مجهود متواصل لاختراق الضباب المخيم على الأشياء.. الخ

ثالثاً : إن المدعى الاشتراكي وهو ليس قاضياً قد أجزم وتيقن دون أي إجراء قام به. وعليه تكون مذكرته المرفوعة إلى رئيس الجمهورية باطلة.. وقد أعقب هذه

المذكرة صدور القرار الجمهوري رقم ٥٨ لسنة ١٩٧٤ -

وهذا نصه : -

رئيس الجمهورية :

بعد الاطلاع على الدستور :

وعلى القانون رقم ٥٨ لسنة ١٩٣٧ بإصدار قانون العقوبات والقوانين المعدلة له
وعلى القانون رقم ١٩٥٠ بإصدار قانون الاجراءات الجنائية والقوانين المعدلة له،
وعلى القانون رقم ٣٩٦ لسنة ١٩٥٦ فى شأن تنظيم السجون ، وعلى المذكرة المقدمة
من المدعى العام الاشتراكى . .

قرر :

مادة (١) يعفى من العقوبة المحكوم بها على السيد/ مصطفى أمين يوسف فى
القضية رقم ١٠ لسنة ١٩٦٥ أمن دولة عليا ، وكذا كافة الآثار والعقوبات التكميلية
والتبعية المترتبة على الحكم الصادر فيها .

مادة (٢) ينشر هذا القرار فى الجريدة الرسمية ويعمل به من تاريخ صدوره .
صدر برئاسة الجمهورية فى ٢٦ ربيع الآخر ١٣٩٤ - (١٨ مايو سنة ١٩٧٤) .

وهكذا يكون المدعى الاشتراكى قد قام بعملية تضليل .ولما أحس بهذا الخطأ أجرى
تحقيقاً فى شهر أكتوبر عام ١٩٧٤ ، أى بعد مرور ستة أشهر ولم يأخذ فيه أقوالاً غير
أقوال شهود مصطفى أمين ، وذلك ليغطى على مذكرته سالفه الذكر ولم يستكمل
التحقيق ولم يأخذ أقوالاً بالرغم من أننى أرسلت بلاغاً إليه من السجن بواسطة
المباحث العامة وكان هذا يدخل ضمن المخطط كما سأوضحه فيما بعد .وفى هذاالمقام
أطالب مجلس الشعب أن يسأل المدعى الاشتراكى لماذا سلك هذا السلوك ، ومستندات
هذه الواقعة التاريخية موجودة قائمة .

وقد طلب الدفاع عنامن المحكمة التى تنظر قضية مصطفى أمين ضم مذكرة
المدعى الاشتراكى هذه فى يوم ١٥ فبراير (شباط) ١٩٧٦ .أصدرت المحكمة قرارها
بضم هذه المذكرة وعلى أن تضم فى بحر أسبوع . فتوجه محامى يسرى الجزار إلى
المدعى العام الاشتراكى لينفذ قرار المحكمة ولكن المحامى العام بمكتب المدعى

الاشتراكي أبلغه أنه لا توجد مذكرة في مكتب المدعى الاشتراكي ولما طالبه المحامي بتنفيذ قرار المحكمة سلموه شهادة غير مطلوبة بأن ذكروا بها أن جميع الأوراق والتحقيقات الخاصة بمصطفى أمين قد أرسلت لضمها إلى ملف القضية وأنه لا توجد لدى المدعى الاشتراكي أية أوراق الآن وهذا يعني تهرب المدعى الاشتراكي من تنفيذ قرار المحكمة بضم المذكرة التي تثبت أنه ضالع في مخطط مصطفى أمين . .

حسين كروم : إن ما تذكره أمر يدعو للدهشة فما هي قصتك مع الدكتور مصطفى أبو زيد ؟

صلاح نصر: تسألني عن قصتي مع المدعى العام الاشتراكي، وكأنك تريد أن تعيد إلى نفسي الشجن ، وتذكرني بمحنة كادت تعصف بوجداني، فما أبشع على النفس أن تهتز أمام عينيها صورة أي فرد يمثل القضاء ، أو وضع في منصب ليحقق العدالة بين الناس . . وإذا كان المدعى الاشتراكي حقا هو محامي الشعب الذي يدافع عن مكاسبه ومصالحه، وإذا كان قد خول أوسع السلطات ، فما يجوز له أن يسلك موقف التحيز، ولا يغفر له أن يركب سبيل الهوى ، بل لا يحق له أن يقع في أي خطأ جسيم، وعليه أن ينظر إلى الأمور التي يبت فيها نظرة القاضي الشريف المنزه عن الهوى . . وعن أي نزوات أو هفوات.

وقبل أن أحدثك عن مسلك الدكتور مصطفى أبو زيد معي الذي سأتركه لك ولكل من تتيج له الفرصة في تتبع التاريخ ، أود أن أقول لك أنه ليس هناك بيني وبينه أية علاقات أو خلاقات شخصية، فحينما كنت أمارس العمل السياسي في قمة السلطة منذ الخمسينات، لم يكن مصطفى أبو زيد سوى معيد أو مدرس في جامعة الاسكندرية ، ولكن مصطفى أبو زيد فهمي انتهز الفرصة فركب موجة الشطط وبدلا من أي ينأى بنفسه عن مواطن الهوى إنزلق فيها . . ولأحدثك عن موقفه في إيجاز.. وقد تركت للتاريخ كي يقيم أعماله التي في رأيي ليست إلا ضربا من ضروب الانتهازية والتسلط البشع . . ولأعد بك إلى خريف عام ١٩٧٤ .. كنت لأزال مقيد الحرية أعالج في مستشفى المنيل الجامعي وأقيم في قسم ١٢ رمد تحت الحراسة . . وكان قد صدر قانون تصفية الحراسات . . ونشر مصطفى أبو زيد أحاديث قال فيها انه سوف يستدعي جميع الموضوعين تحت الحراسة ليسألهم وستتخذ كل الإجراءات لرفع الحراسة عنهم

وأرسلت إليه خطاباً أطلب منه أن يبت في أمر الحراسة التي وضعت على أنا والأخ عباس رضوان عام ١٩٦٧ بأمر تليفوني. . ولكن المدعى الاشتراكي استدعى جميع الناس وسألهم ولم يستدعني. . وقام برفع الحراسة عن كل الناس. . رفعها عن الجاسوس مصطفى أمين ورفعها عن بعض المخربين والمتهربين. . وقام بتحويلى إلى محكمة الحراسة مع اثني عشر أجنبياً منهم عدد من اليهود. . وتحددت جلسة حراسة يوم ٢١ أكتوبر عام ١٩٧٤ للنظر في أمر الحراسة. .

وكنت سعيداً أن أذهب إلى محكمة الحراسة، فأمامها سوف أستطيع أن أبين تسلط وتحيز مصطفى أبو زيد وأمامها يمكن أن أوضح الجور والظلم الغاشم الذي تعرضت له منذ عام ١٩٦٧، وأبين كيف أن مصطفى أبو الزيد فهمى لم يراع أى معايير، وضعت مع الأخ عباس رضوان عام ١٩٦٧ تحت الحراسة فى ظروف واحدة وقام برفع الحراسة عن عباس رضوان وحولنى على محكمة الحراسة. . . وتنبيه مصطفى أبو زيد إلى ذلك فأمر المباحث العامة كى تنبيه على ألا أحضر الجلسة وعلى أن أنيب أحد أفراد أسرتى. . وقد بلغنى ذلك المقدم طوسون حلمى ضابط الحراسة الذى كان معيناً لحراستى فى هذا اليوم. . فأسرعت وكتبت إلى وزير الداخلية حينئذ أحمله مسئولية عدم حضورى محكمة الحراسة ، لأن ذلك مخالف للقانون. . واستدعيت المحامى الأستاذ الدكتور على الرجال كى يتخذ من الإجراءات ما يحفظ حقوقى، ولكن القضية لم تنظر حتى اليوم وأفرج على فى اليوم التالى. . فى ذاك الوقت كنت أوهل ابنتى للزواج وكانت لى وثيقة تأمين فى صندوق ضباط القوات المسلحة قدرها ألف جنيه لمدة عشرين عاماً استحققت الصرف ففرض المدعى الاشتراكي الحراسة عليها عنوة وطلبت منه الإفراج عنها للصرف منها على إعداد ابنتى للزواج فأصر على الرفض واستمر فى إصراره بل وفرض الحراسة على وثيقة أخرى بألف جنيه أيضاً استحققت عام ١٩٧٦. . فاستدنت وزوجت ابنتى. . وكتبت الى المدعى العام السابق خطاباً شديد اللهجة وقلت له أن أعمال الإرهاب التى يسلكها لا ترهب الثوار الأحرار.

إن الله لا يرضى الظلم ولا البطر، فقدظن مصطفى أبو زيد أنه خالد فى منصبه كى يستعبد الناس ، فزلزت أعماله الكرسي الذى كان جالساً عليه وترك منصبه لا بأسف أحدعليه. . وما أن طلبت من المدعى الاشتراكي الجديد الأستاذ أنور حبيب صرف مستحقات الوثيقتين حتى أمر بصرفها.

فقت بتحرير توكيل عن طريق مصلحة السجون إلى زوج ابنتى لا ستلام قيمة البوليصة ، وعندما طلب زوج ابنتى استلام التوكيل من مصلحة السجون أفادته بأن هناك بعض الاجراءات الروتينية التى يجب أن يمر بها التوكيل مثل أن يقوم باستلامه ثم أخبرته أنها أرسلته لجهاز المدعى الاشتراكى وبعد أن قام بالبحث فى جهاز المدعى الاشتراكى لم يجده ، فعادت مصلحة السجون وأخبرته أنها أرسلته لجهاز المدعى الاشتراكى وبعد ان قام بالبحث فى جهاز المدعى الاشتراكى . لم يجده ، فعادت مصلحة السجون وأخبرته أنها قامت بإرساله إلى المباحث العامة بالخطاب رقم ٢٨١٥ بتاريخ ٣٠-١٠-١٩٧٦ . وعند سؤاله الجهة الأخيرة أفادته . أنها أرسلته لجهاز المدعى الاشتراكى بالخطاب رقم ٧٠٨ بتاريخ ٤-١١-١٩٧٦ ، وعندما توجه إلى مكتب المدعى الاشتراكى قابل المستشار محمد جمال الدين توفيق الذى أخبره أنه أمر بعدم صرف البوليصة^(١) حيث تبين له أن لصالح نصر منزل فى مصر الجديدة مؤجر بمبلغ شهرى ولهذا أمر بعدم صرف البوليصة . ولا بد أن تسألنى الآن . ولماذا يسلك مصطفى أبو زيد فهمى هذا المسلك معك ؟ . والإجابة على هذا التساؤل واضحة وضوح الشمس فى كبد السماء . لأعد بك إلى أوائل يناير عام ١٩٧٤ حينما افرج عن الجاسوس مصطفى امين إفراجا صحيا . فى ذلك الوقت بدأت المكيدة التى دبرت لى . فقد أنضم مصطفى ابو زيد إلى خط مصطفى امين عميل المخابرات المركزية الذى يحقق أهداف المخابرات المركزية الأمريكية فى هدم ثورة ٢٣ يوليو .

وبدأت اللعبة . لا أريد أن أحدثك عن حملة التشهير التى سخرت لها أجهزة الإعلام كلها فهذه معروفة ولا أريد ان أحدثك عن تجميع اعداء الثورة فى حملة نفسية شرسة حرمت من الرد عليها فى الصحف فهذه يعرفها الناس . . ولكن مايعينى هنا بداية خط التآمر الذى اشترك فيه ابو زيد فهمى ، واعذرنى ان قمت بتكرار ماسبق أن قلته . كان هدف مصطفى ابو زيد هو اصدار قرار عفو عن مصطفى امين ، فرفع مذكرة بتاريخ ٢٩ ابريل عام ١٩٧٤ إلى السيد رئيس الجمهورية يدعى فيها أنه أجرى تحقيقا تبين له فيه ان القضية قامت على دعامين الأولى التسجيلات الصوتية التى تبين له انها غير سليمة لوجود فجوات بين الحديث والثانية اعترافات مصطفى امين وقد تبين له - على حد قوله - أنه وقع تحت تعذيب لا يتحمله بشر . . . وذلك حتى

١ - تم صرف البوليصة بعد ذلك بحوالى خمسة عشر يوما . بعد اتصالات عديدة أجريت .

يبدو الأمر وكأن العفو قد صدر بناء على هذه المذكرة وبناء عليها صدر العفو عن مصطفى امين ولأسألك: هل يمكن لمصطفى ابو زيد فهمي ان يعرف ان التسجيلات محل شك، وان مصطفى امين وقع تحت تعذيب لا يتحمله بشر دون أن يجرى تحقيقا .. ودون أن يستمع إلى الشرائط ؟ ولما أحس مصطفى أبو زيد فهمي بالخطأ والتحيز الذي وقع فيهما أجرى تحقيقا في شهر اكتوبر من عام ١٩٧٤ وكنت لأزال سجيننا ، فاستدعى - باتفاق مع مصطفى امين- كل من فائق السمرائي ومحمد محبوب والأطباء بهي الدين شلش وابراهيم عبود وكلهم من اصدقاء مصطفى امين . فضلا عن انهم شهود بعيدون كل البعد عن قضية تجسس مصطفى امين . . ولم يستكمل التحقيق فقد كان واجبا عليه أخذ اقوالى واقوال رجال المخابرات الذين كشفوا تجسس مصطفى امين وأعضاء النيابة التي قامت بالتحقيق . ولكي يتخلص مصطفى ابوزيد فهمي من الفخ الذي وقع فيه، أرسل هذه الأوراق إلى النائب العام . وقام مصطفى امين فأوحى إلى المحامى عبد الحليم رمضان بإرسال بلاغ للتحقيق فيما ورد فى كتابه سنة أولى سجن . واستمرت المكيدة واللعبة حتى وصلت إلى محكمة الجنايات بفضل الشهود الزور الأربع الذين قابلهم مصطفى امين فى سجن طره اثناء سجنهم . معه فى قضية قلب نظام الحكم لحساب الصين الشعبية . ولن أتحدث فى هذا الأمر فهذا له قصة طويلة مريرة . . ولكن ما أريد أن أبرزه هو موقف المدعى الاشتراكى . العام حضر مصطفى ابوزيد فهمي إلى محكمة الجنايات الدائرة رقم ٨ كشاهد اقسم اليمين ان يقول كلمة الحق .

سألته المحكمة على أى أساس بنى مذكرته بتاريخ ٢٩/٤/١٩٧٤ الخاصة بطلب العفو عن مصطفى امين . . أجاب مصطفى أبو زيد انه أجرى تحقيقا .. سألته المحكمة هل كان التحقيق شفهيًا أم كتابيا أجاب بأنه كان كتابيا . . طلبت المحكمة هذا التحقيق . . وطلب الدفاع ضم المذكرة سالف الذكر . . ذهب الأستاذ عاطف الحسينى محامى الدفاع إلى مكتب المدعى الاشتراكى لأخذ صورة من هذه المذكرة . . وعاد بخفى حنين إذ قالوا له انها غير موجودة . . استطعنا ان نحضر صورة من مجلس الوزراء وقدمت للمحكمة . . طالبت المحكمة مرارا بضم التحقيق سالف الذكر . من المدعى الاشتراكى ووالى النيابة الاستعجال وأخيرا وصل خطاب من المدعى الاشتراكى إلى المحكمة يفيد بأنه ليس هناك تحقيقات أجريت . . قام الأستاذ عاطف

الحسينى فوراً بعد تلاوة خطاب المدعى الاشتراكى وطعن فى حق مصطفى ابو زيد فهمى بالشهادة الزور (أكبر الكبائر) وطلب من المحكمة إثبات ذلك واتخاذ الإجراءات القانونية. . ولكن المحكمة تغاضت عن ذلك. ولا أريد ان اصف لك المدعى الاشتراكى وهو اقف امام المحكمة كأنه امبراطور صاحب النعم. . يسب ويشتم فرددت عليه وأصبحت الجلسة مشتمة وليست محكمة.

والعجيب أنه وقف يتحدث وكأنه صاحب الأمر.. قال. . طول ما أنا موجود فى مركزى لن أرفع الحراسة عنك. . أى أن المدعى الاشتراكى المفروض أنه محامى الشعب يعلن أنه صاحب الكلمة الأولى والأخيرة يضع من يشاء تحت الحراسة. ويرفع من يشاء ونسى انه ليس إلا موظفا ينال أجره من مال الشعب الذى يرهبه بسيفه. . سيف محاربة الناس فى أرزاقها .

إنسان أمسك بزمام السلطة دون رقابة استباح لنفسه أن يكون قيما على الناس ومالكا لرقابهم.

ولم يكتف مصطفى ابو زيد فهمى بذلك، إذ كان من الذين. . إستطاع الجاسوس مططفى أمين أن يضمهم إلى تأمره ، ففى أثناء المحاكمة كان المخطط الذى رسم ضدى يسير فى اتجاهين. . اتجاه إعلامى شرس انزلت فيه وللأسف معظم الصحف المصرية لمحاربتى ومنعى من الرد خدمة لقضية الجاسوس مصطفى أمين وفى ذلك حديث ذو شجون سيظهر قريباً إن شاء الله واتجاه ارهابى تزعمه مصطفى أبو زيد فهمى. . تفتق ذهن مصطفى أبو زيد فهمى أثناء فترة المحاكمة بعد أن وجد أنه قد مر مايقرب من السنتين ولم يقدمنى إلى محكمة الحراسة والقانون يسقط الدعوى مالم ينظر فى بحر شهرين. . قام بعمليات اثارة فأرسل لجنة إلى مسكنى لجرد الأثاث مع أن هناك جرد قائم فى الحراسة منذ عام ١٩٦٧ حضرت اللجنة المكونة من ثلاثة أفراد ومعها ضابط شرطة واقتحمت على منزلى مع أنه أعلن أن هذه الأمور قد ولت بلا رجعة. . وافهمت اللجنة أن الأثاث يخص الزوجة وهى غير موضوعة تحت الحراسة وأن هذا اجراء غير قانونى. . ولكن اللجنة أصرت فتركته تعبت كما تشاء.

وفى اليوم التالى أحضرت اللجنة خبيراً من محلات بنترومولى لتقييم الأثاث ولم أمانع. . وهنا حدث ما يضحك فشر البلاء ما يضحك. . دخلوا حجرة نومى. . عمرها

ثمانية وعشرون عاما. . هي الغرفة التي اشتريت في زواجي من محلات مقبل في دمياط وكان ثمنها مائة وثمانين جنيها فقدرتها اللجنة بعد هذا العمر بخمسمائة جنية واتبعت هذا الأسلوب في باقى الأثاث ولما ناقشت اللجنة قالوا لى أننا نقيم الأشياء بالسعر الحالى. . وكان لأبنتى المتزوجة أثاث قمت بتخزينه فى إحدى الغرف، فمئذ أن تزوجت مئذ سنتين لم تهئذ إلى مسكن، وأصرت اللجنة على جرده رغم أننى أفهمتها أنه خاص بابنتى.

ولم أكرث لهذا العبث. . . وقبل مغادرة اللجنة المنزل قالوا لى إننا نريد أن نجرد المنزل القائم فى قرىتى. . . قلت لهم أن هذا منزل والذى وهو حى اطلال الله فى عمره شيهه عام ١٩٣٧ وكنت فى ذلك الوقت لا أزال طالبا فى الثانوى وعلى أرض ورثها عن أبيه وتكلف بناء هذا المنزل أربعمئة جنية. ولا يوجد به إلا أثاث أمى التى تزوجت به عام ١٩١٩. ولكن المدعى الاشتراكى جند حملة من عشرة رجال يمثلون مختلف الإدارات - مساحة. اسكان. زراعة. أثاث الخ - وصحبوا معهم ضابط نقطة كوم النور مركز ميت غمر وقام بغزو قرىتى سنتمائى مركز ميت غمر ، وقضوا يوما يجردون فيه هذا المنزل المتواضع الذى يعد مضيغة ينزل فيها أفراد الأسرة إذا ما ذهبوا إلى قرىتهم وبعد نشاط اللجنة الهمام قاموا بتقييم المبنى بسبعة آلاف جنية مصرى. أليس هذا شئ مضحك ؟ مبنى عمره أربعون عاما تقريبا تكلف أربعمئة جنية فتجئ اللجنة لتقييمه بهذا المبلغ الضخم تهكمت عليهم وقلت لهم أن أبى على استعداد أن يبيعه بنصف الثمن ولكن كانت هناك مؤامرة تدبر. وما كان لهذه اللجنة أن تقوم بهذا الاجراء التعسفى دون وجود مؤامرة.

بقى اجراء أخير. كان لا بد للمدعى الاشتراكى السابق مصطفى أبوزيد أن يقوم كى يشفى غلته أن يتخذ اجراء نحو مكان آخر. وهو خاص بفيلا سكنية لى وضعت فيها كل ما أملك. وحينما ساءت ظروفى المالية وأنا فى السجن قامت زوجتى بتأجير هذه الفيلا وانتقلت أسرتى إلى سكن آخر بالايجار حتى تواجه أعباء الحياة. فما كان من المدعى الاشتراكى السابق مصطفى أبوزيد فهمى إلا أن أرسل اللجنة ذاتها لجرد الفيلا وتقييمها.

ومن الأمور المضحكة المبكية أن مصطفى أبوزيد فهمى غالى فى تقييم ثمن الفيلا كما غالى فى تقييم أثاث زوجتى الذى يبلغ من العمر مايقرب من الثلاثين عاما. . وهو لا يهدف من وراء ذلك إلا تلمس العيب للأبرياء. ونسى محامى الشعب

الحديث الشريف «أن أبغضكم إلى قلبي وأبعدكم عني منزلة أولئك الذين يلتمسون للأبرياء العيب، وعلى كل فليصفح الله عنهم».

وقد تسألني من أين بنيت هذه الفيلا وهي كل ما أملكه ؟
سأحدثك بالأرقام والوثائق.

في عام ١٩٥٤ وقبل أن أتولى بما قرب من ثلاث سنوات منصبى كرئيس للمخابرات اقامت فيلا صغيرة كعضو في جمعية الضباط التعاونية لبناء المساكن في شارع عبدالعزيز فهمى بمصر الجديدة ، وكنت ضابطا في القوات المسلحة . اشترينا الأرض بالتقسيط على عشرين عاما وكانت قيمتها ٢٨٠٠ جنيه تسدد بقسط شهرى ١٥ خمسة عشر جنيها مصريا واكملت تكاليفها من مصادرى الخاصة كالاتى : ١٠٠٠ جنيه اخذتها من والدى مسحوبة بشيك من حسابه فى البنك الأهلى المصرى عام ١٩٥٤ والى جنيه ثمن فدان حدائق ميراث عن أمى .

وسبعمئة جنيه ثمن سيارة فيات كنت املكها وخمسمائة جنيه قيمة بوليصة تأمين من شركة جريشام للتأمين على الحياة .

وبعد ان عينت رئيسا للمخابرات فى عام ١٩٥٧ وكان مرتبى مرتب وزير استبدلت عشرون جنيها مصريا من معاشى واستلمت مقابل ذلك مبلغ الفين وستمئة جنيه ٢٦٠٠ ولم ينته خصم القسط إلا هذا العام . وزادت تكاليف المبنى عن المتفق كل قسط ستون جنيها واستمر هذا القسط لمدة خمس سنوات اى كنت ادفع له سنويا مبلغ سبعمئة وعشرون جنيها سنويا لمدة خمس سنوات بإيصالات محفوظة حتى الآن وهذه المبالغ تزيد عن قيمة تكاليف المبنى فى عام ١٩٥٤ إذ تكلفت المبنى والأرض عشرة آلاف من الجنيهات وثلاثمئة جنيه .

ولما كانت هذه الفيلا لا تفى بمسئوليات منصبى فقد كان على ان ادعوزوارا رسمين اجانب فى منزلى ، وكان المنزل صغيرا ، قمت ببيع هذه الفيلا عام ١٩٦٥ بمبلغ ثمانية عشر ألف من الجنيهات وهو اقل من سعر السوق عام ١٩٦٦ ، وشيدت بهذا الثمن فيلا اكبر قليلا من الأخرى فى ناحية ميرى لاند بمصر الجديدة ، لا زال اسدد ثمن الأرض حتى اليوم .

كل هذه الأرقام لها مستنداتها وأصولها . ولكن ماذا تقول للحاقدين والموتورين وأعداء الثورة .

الموت والنحس ومحاكمات الهزيمة ومصطفى أمين

حسنيين كروم : فى أواخر عام ١٩٦٧ أصبت بنزحة قلبية ، ومن يومها وشبح الموت يقترب منك كلما عاودتك الأزمة . . هناك مناسبات عديدة ومتنوعة مرت بك ، مثلا حين قبض عليك وسجلت عام ١٩٦٧ ، وحينما خرجت من السجن بدأت عملية اتهامك بتعذيب مصطفى أمين وأنت لفقت له تهمة التجسس لحساب المخابرات المركزية الأمريكية . .

.. أستاذ صلاح : ماهى الخواطر والمخاوف والآمال التى كانت تتراءى أمامك وشبح الموت يقترب منك وأنت فى السجن . وأنت تتعرض لحملة مصطفى أمين ؟

صلاح نصر : الإنسان هو مجموعة من المشاعر والانفعالات ، وما من إنسان مهما كانت طبيعته لا يتأثر بالأحداث التى يعيشها ، ولا ينفعل بما يواجهه من أفراح وأحزان ، وقد تختلف هذه المشاعر والانفعالات لدى كل إنسان وفقاً لطبيعته وتبعاً لقيمه ، إنما فى التحليل النهائى تصبح كل هذه المشاعر والانفعالات مجموعة من الإحساسات الإنسانية ليست غريبة على طبيعة الشر .

سقطت فى مكتبى وأنا أؤدى عملى وأقرب ما أكون من جمال عبد الناصر فى محنة حالكة ، وقد كنت سنده الذى يعتمد عليه فى تلك الظروف القاسية - ولذا عملت بجهد متواصل ليل نهار حتى سقطت فى مكتبى مصاباً بجلطة دموية شديدة كانت تودى بحياتى وسط إحساس بأن فتنة تدب فى الثورة .

ومع أن الأطباء لم يخبرونى حينئذ بحقيقة علتي فإننى فعلاً رأيت شبح الموت أمامى ، كان صدرى وكأن عليه تلا من حجارة ، لأستطيع أن أتنفس ، وآلام الذبحة أشبه بمدية تشق صدرى ، وكمامة أنبوية الأوكسجين على أنفى ، والأطباء المعالجون يققون أمامى وأنا ممدد على فراشى فى المكتب ، وكان الأطباء هم الأساتذة الدكتور منصور فايز والدكتور رفاعى كامل ، وأطباء المخابرات وكان مدير مكتبى يقف معهم وسكرتيرى الخاص ، لم أفكر فى شئ فى تلك اللحظة الرهيبة سوى مصر ، ولم أطلب

أن أرى أولادى ، وإنما قلت بالحرف الواحد لهم :-

- هاتوا لى جمال عبد الناصر.

كنت أريد أن يحضر فوراً ، فقد كنت أخشى ألا يسعفى العمر حتى أقول له ماكنت أريده كانت تدور فى ذهنى وصية له ، وهى أن يمنع الفتنة بقدر طاقته حتى لا تتعرض مصر ولا الثورة لهزات تهيب الفرصة لأعدائها كي ينقضوا عليها ولكن حالتى كانت شديدة الخطورة ، فرأيت الأطباء يحقنوننى عدة حقن ، فذهبت فى سبات عميق لم أفق منه إلا فى منتصف الليل ، وعادنى النوم بعد ساعة.

... فى مساء اليوم التالى أفقت ، فوجدت عبد الناصر يجلس بجانبى وكان قد علم بإصابتى ولا حظت أن عينيه تدمعان ، ثم ربت على يدى وقال لى:-

- معلش ياصلاح . شد حيلك ، فوجدت نفسى وقد أدمعت عيناي أحسست فى هذه اللحظة بأن قلبى قريب جداً من عبد الناصر ، لحظة إنسانية تخلو فى رأى من أى زيف أو نفاق لحظة كانت مجردة من كل خلافات وصراعات تقوم بين الإنسان وأخيه الإنسان.

وكانت علاقتى مع عبد الناصر بعد الحرب تربطها وشائج كانت محل حسد وحقد من الكثيرين واستمرت خلال فترة مرضى.

وكنا نتحدث بالتليفون بعد أن أذن لى الأطباء - بعد أسبوعين - بممارسة قليل من النشاط فى الفراش.

فقد كانت تعليمات الأطباء أن أستلقى على ظهرى فى فراشى دون حراك لمدة أسبوعين ، ولكن ما أن قدمت استقالتي فى ٢٦ أغسطس (آب) عام ١٩٦٧ حتى بدأ البركان يفور وأخذ الموقف يتصاعد فحددت إقامتى فى ١٣ سبتمبر (أيلول) ١٩٦٧ ، وانتهى المطاف إلى السجن الحربى يوم ١٩ أكتوبر (تشرين أول) لم يؤذننى نقلى إلى السجن بقدر ما آلمنى الأسلوب العنيف الذى اتبع مع مريض بمرض خطير وكان لا يزال يمر بدور النقاهة.

وفى تلك اللحظة أخذت تتصارعنى كثير من العوامل، وتبدو أمام عيني بعض الهواجس، فقد أحسست كأننى طعنت بخنجر فى ظهري، وتعجبت كيف يحدث كل

هذا، ولكن خيالى سرح بعيداً ، فقد رأيت فى كتب التاريخ التى قرأتها أمثلة عديدة لأبشع مما حدث لى بكثير. فهدأت نفسى، وكان يزعجنى ويقلق بالى أننى أرى محاولات لتزيف الحقائق وأقرأ فى الصحف أشياء أنا أعلم الناس بأنها لا تمت للحقيقة بصلة وأشفت على التاريخ. ولكننى سرعان ما أحسست بهدوء واستقرار. فقد تذكرت أننى كنت أحد الذين كان يعينهم تزوير التاريخ ، وأنه لا بد وأن يكون هناك غيرى. وقلت بينى وبين نفسى فليحدث ما يحدث الآن. فالحقيقة ستنتصر فى النهاية وشحذت الصحف وأجهزة الإعلام فى تلك الفترة بحملة شرسة عنيفة واستخدمت الشائعات التى كانت تصلنى فى السجن بصورة مكثفة. ولكننى أعلم كما يقول علماء علم النفس، وكما كتب الفقهاء فى الحرب النفسية - أن مثل هذه الأساليب أشبه بمدية أدمت جسماً يخدش سرعان ما يلتئم مع الزمن وحملات التشهير والشائعات قد تدمى الروح ولكنها لا تقتل ، وبخاصة إذا كان الإنسان صلباً يؤمن بربه وكفاحه وبما يعمل.

ودارت الأيام وتمت محاكمتى أمام محكمة استثنائية وهى محكمة الثورة ، وصدر أغرب حكم فى قضية سياسية عرفته مصر فى تاريخها الحديث وهو أربعون سنة سجن والواقع أن هذا الحكم لم أكثرث له بقليل أو كثير ، ورئيس المحكمة^(١) يصدره ذلك أننى تذكرت أن الله سبحانه وتعالى قد أنقذنى من موت محقق منذ عام سابق فألم بى طائف. وكأنه يقول أن رسالتك لم تنته بعد، وأحسست أن سجنى هو إتمام للرسالة.

حسين كروم : هل تريد إيهامى بأنك نبى ؟

صلاح نصر : إننى إنسان ، ولكل إنسان رسالة على الأرض فعمله إن كان يخدم المجموع - فى رأى - فهو رسالة - فعمل الفلاح فى حقله رسالة وعمل العامل فى مصنعه رسالة ، ومهنة الطبيب رسالة . . إلى آخره . . وكفاح الثائر رسالة.

حسين كروم : لعد إلى حديثنا.

صلاح نصر : أعود فأقول لك أن سجنى فعلاً ، كان إتماماً لرسالتى ، فقد عكفت فى السبع سنوات التى قضيتها فى السجن فى التأمل والدراسة ، فقرأت الكثير ، ولم

١ - كان السيد/ حسين الشافعى.

أكن اخرج من زنزانتى ، وكتبت الكثير ، وخرجت بدروس عديدة وافكار جديدة وانتهيت من تأليف سبعة كتب كان آخر سطر اسطره فى الكتاب الأخير، قبل الإفراج عني فى ٢٣ اكتوبر عام ١٩٧٤ بأسبوعين ، واذكر هذا اليوم لأنه كان يوم عيد ميلادى الرابع والخمسين .

أست معى أن هذا الجهد الذى سأقدمه فى صورة أفكار لى ، للناس جزء من الرسالة فى وقت كنت فيه سجيناً خلف القضبان ؟ وقد تحب أن تعرف مشاعرى نقلت من السجن الحربى فى ٢٨ أغسطس (آب) سنة ١٩٦٨ إلى ليماى أبى زعل لتمضية مدة العقوبة ، لقد ارتديت البدلة الزرقاء ، أى بدلة المسجونين، وهى مصنوعة من قماش أشبه بالخيش المصبوغ ، وبخلت زنزانتى، إذ كنت أعيش منفرداً مدة السنوات السبع هذه ، لا أرى من مظاهر الحياة سوى إمتداد السماء من نوافذ الزانزنة العالية ، ولا أرى من باب الزانزانة الحديدى الذى يشبه باب الأقفاص الحديدية سوى زملائى من المسجونين السياسيين والسجانيين .

وأريد أن اطمئنك فأقول لك إن وطأة السجن كتجربتى ، لا يحسها المسجون إلا فى الأيام الأولى القليلة . . أسبوع على الأكثر ، وقد لا تمتد أكثر من يومين أو ثلاثة . ثم يألف السجين حياة السجن ، فينظم نفسه على حياته الجديدة وعزرنى الله سبحانه وتعالى بالسكينة، وخفف شغفى للقراءة من ملل اليوم الطويل الكئيب داخل الزانزانة . فالتهمت أكبر عدد من الكتب، كنت أبدأ من الصباح حتى أسلم نفسى للنوم ، كانت الأيام الأولى فى ليماى أبى زعل كئيبة حقاً وبالطبع كنت أفكر فى أولادى . وفى زوجتى وفى مدى أثر ماحدث عليهم . وكنت أخشى أن يؤثر ذلك على دراستهم . وكان هذا شاغلى الأكبر . فقد كانوا متعلقين بى تعلقاً كبيراً ولكن الله لا ينسى الإنسان فى مثل تلك الظروف . فيهدئ من سريره . وأحسست بأن ربي يحرسهم . وتركهم فى رعايته .

.. وتمر السنين وتدور الأيام وإذا بى أجد نفسى حراً طليقاً بين أولادى وبين أهلى . وكنت أعتقد أن المحنة قد مرت . وأنى سأتفرغ كى أتم ماعزمت عليه ، وهو إتمام كتبى ، فقد كنت بدأت منذ عام ١٩٦٣ فى التخطيط لعمل موسوعة عن جميع انواع الحروب بدأتها بالحرب الاقتصادية ثم الحرب النفسية - معركة الكلمة - ثم

الحرب النفسية - معركة المعتقد - ثم الحرب الخفية ، ثم الحرب الكيمائية والبيولوجية .. إلى آخره وتنتهى باستراتيجية القتال ، ولكنى خرجت لأكافح فى مجال آخر فرض على وذلك حينما بدأ عملاء (١) المخابرات المركزية الأمريكية ينفذون مؤامرتهم التى دبروها فى ليما طره مع حفنة من العملاء هدفها تشويه ٢٣ يوليو والقضاء عليها من خلال مازعموه من تعذيب فتركت خطتى فى التأليف إلى حين ، وكرست جهدى للتصدى حتى لا يزيغ التاريخ وأقسمت بينى وبين نفسى أننى لن أراجع قيد أنملة عن التصدى للإفك مهما كلفنى ذلك من مشاق حتى لو أعطيت حياتى ثمناً لهذا. وقامت حملة شرسة - وأقول لك وأسفاه ، استغلت فيها كل أجهزة الإعلام بواسطة الجاسوس مصطفى أمين ، إما بالترغيب أو التهديد ، بتنفيذ مخططه ، واستأجر بعض الكتاب المأجورين لنشر بعض الكتب الرخيصة التى تحقق أهدافه ، بدأ ذلك بعد ان حاول أن يبتز منى براءته وأنا أقيم فى مستشفى المنيل الجامعى يوم ١١ يونيو (جزيوان) سنة ١٩٧٤ أرسل لى الأستاذ الدكتور بهى الدين شلش أستاذ الرمد الذى كنت أقيم فى قسمه بشهادة يطلب منى التوقيع عليها لتبرئته ، فرفضت والغريب هنا أن هذا الخطاب الذى أرسله جاء بعد العفو الذى حصل عليه من السيد/ رئيس الجمهورية بموجب المذكرة التى كتبها المدعى الاشتراكى والتى سبق أن أشرنا إليها.

ويجئ الدكتور بهى الدين شلش أمام المحكمة ليكذب مصطفى أمين الذى قال أمام المحكمة أنه لم يرسل لى أى خطابات، فيقول الدكتور شلش، وهو شاهده الذى استشهد به فى تحقيق النيابة أن مصطفى أمين سلمه خطاباً إلى صلاح نصر يطلب فيه تبرئته ، ولما سأله المحكمة ، أين أخذ هذا الخطاب منه. أجاب : فى دار أخبار اليوم وحينما سأله المحكمة : ماذا فعل صلاح نصر. قال : رفض وقدمت فى المحكمة صورة خطابى إلى السيد/ رئيس الجمهورية أذكر له فيه ماحدث من مصطفى أمين من محاولة ابتزاز، والخطاب بتاريخ ١٣ يونيو ١٩٧٤ ، أى بعد يومين من إرسال خطاب مصطفى أمين.

تريد أن تعرف مشاعرى وانفعالاتى فى خضم هذا التصدى وإزاء هذه الحملة الشرسة ، فأقول لك بصراحة أننى لا أكثرث من قريب أو بعيد بما يجرى لأننى

١ - يقصد مصطفى أمين وغيره.

عزمت عل أن أكشف عملاء الخيانة للشعب العربى كله ، ولا أخشى أننى - حتى لومت - من أنه تزييفهم وتضليلهم قد يؤثر على بعض البسطاء، لأن الوثائق والحقائق والأدلة ستدمغهم وتدمغ من يساندهم ومن يتآمرون معهم إلى يوم الدين.

وهذا هو كل ما يهمنى، ولن أسمح بأن يطعن التاريخ.

وفى كثير من الأحيان أحس أن الله سبحانه وتعالى قد أمد فى عمرى عشر سنوات بعد تعرضى للموت سنة ١٩٦٧، لكى أودى هذه الرسالة.

حسين كروم : أى نحس هذا الذى حط فوق رأسك. فبعد أن كنت ملء السمع والبصر وتتمتع بسلطات ونفوذ وجدت نفسك بعد ذلك فى السجن. ثم حينما خرجت من السجن بدأت ضدك حملة صحفية وتقديمك للمحاكمة من جديد. فهل هذانحس أبدى يلازمك ؟

صلاح نصر : لم أنظر إلى ما حدث بأنه يمت إلى النحس بشئ فهذا قدر المكافحين وكان من الممكن أن أستكين منذ عام ١٩٦٧ فأجد الطريق المقروش بالورد والرياحين وأحقق مكاسب مادية ، وحياة سلسة هينة ولكنى أثرت أن أختار الطريق الشاق الملى بالأشواك ، لأننى لو كنت اخترت غير هذا الطريق لفقدت نفسى. كنت أعتبر أن جهادى أو كفاحى هو كفاح متواضع بقدر ما هيأته لى الظروف ، فإن مارأيته قليل جداً بالنسبة للقادة والزعماء الذين قابلتهم مشاق أكبر منى بكثير ، فأحمد عرابى عاش حياته منفياً وحينما جاء الى مصر فى آخر أيامه حاول أن يخرج ولكن شاباً طائشاً رآه مرة فى جامع الحسين صلى فبصق عليه وقال له : -

- يا خائن.

فانزوى الزعيم الوطنى فى منزله ، ولم يخرج منه إلا ليدفن فى قبره.

مثل آخر.. محمد فريد ، الذى عاش حياته منفياً مشرداً وفقد كل أملاكه.

.. هناك الكثير والكثير. فالحمد لله على قدره وقضائه. المهم أن الإنسان لا يستكين ولا يجبن ولا يتردد عما يؤمن به. أما النتيجة فهذا قدر لا يعطمه إلا الله سبحانه وتعالى.

حسين كروم : وأنت تواجه مسلسل المحاكمات والسجن ثم التشهير والمحاكمات إلى

تنتابك لحظات ضعف فكرت فيها إن تنهى حياتك بالانتحار أو الهرب خارج مصر ؟

صلاح نصر : إذا كنت تريد إن أقول لك أن الإنسان تخلو حياته من لحظات ضعف ، فإن هذا يكون خطأ بأوسع معانيه فكل إنسان يحس بينه وبين نفسه بلحظات قوة وبلحظات ضعف ، ولكن المهم هو كيف يواجه هذه اللحظات وكيف يتصرف ، والحمد لله ، أنه حتى في أشد لحظات ضعفى لم أفكر فى أى شئ مما ذكرته سواء إنهاء حياتى أو الهروب خارج البلاد. وقد كانت فرصة الخروج خارج البلاد متيسرة لى قبل اعتقالى سنة ١٩٦٧ ، وكنت أعلم تماماً بما تخبئه لى الأيام بعد تقديم استقالتي ولا أفشى لك سراً أنه فى عام ١٩٦٧ حثنى الكثيرون على الهرب ، ولكننى رفضت بإصرار. وقلت لهم إننى لن أترك مصر حتى لو دفعت حياتى ثمناً لذلك ، ولا بد أن أواجه الموقف. فأنا أعرف أين أضع قدمى أما فكرة إنهاء حياتى فلم تراودنى حتى فى اللحظات التى مرت على فى السجن وأنا أصارع آلام المرض دون أن يحاول أحد إسعافى.

والمعروف أن آلام الذبحة مبرحة ويتطلب إسعافها بحقن أو عقاقير مخدرة.

لقد كان إيمانى بالله كبيراً ، ولا يزال والحمد لله. ويرسخ فى نفسى أن الانتحار كفر، وأنا والحمد لله أومن بربى إيماناً كاملاً.

حسين كروم : إذا لم تكن قد فكرت فى الهروب أو الانتحار ألم تأت لحظات بكيت فيها دون أن يراك أحد ؟

صلاح نصر : لم أبك نحيباً. إنما كانت عيناى تدمعان كثيراً وفى ظروف كثيرة وهذه طبيعتى، إذا ما انفعلت مشاعرى بشئ. فكثيراً ما أدمعت عيناى حينما كنت أصلى داخل الزانزنة. بل أتذكر أن عيناى أدمعتا حينما حضر لى طبيب من السجن. واهتم بعلاجى ورأيت فيه الإنسانية وهو يقوم بواجبه. فأدمعت عيناى. إن الإنسان الذى لا يفرح ولا يبكى ليس إنساناً. بل آلة صماء ، ولا يستحق أن يكون إنساناً. لقد كان الرسول عليه الصلاة والسلام يبكى. فالبكاء ليس عيباً وليس ضعفاً بل ربما كان استرحاماً واستغفاراً.

حسين كروم : إذا كنت تحمل بعض من اصطلاح على تسميتهم بمراكز القوى الذين تمت تصفيتهم فى مايو ١٩٧١ مسئولية سجنك والتشهير بك. فلقد دار الزمن

دورته العجيبة ووجدتهم معك فى سجن واحد فهل أحسست بسعادة وانتابتك الشماتة فيهم؟

صلاح نصر : أولاً ، أريد أن أقول لك إننى قررت بينى وبين نفسى ألا أتحدث عن أى إنسان لا يتمتع بنسيم الحرية ، ذلك لأنه لن يستطيع أن يرد على ماسأقوله . ولذا فإن إجابتي على هذا السؤال سوف تقتصر على الشق الثانى . . حقيقة أساء بعضهم إلى كثيراً . بل أن منهم من دبر لى إتهام التآمر المزعوم سنة ١٩٦٧ . ومنهم من حمل لواء حملة التشهير ، ومع ذلك ، فإننى لم أحس بشماتة ولا بحقد حينما رأيتهم داخل زنازينهم فى ليমান أبى زعبل . ذلك أن الذى يذوق مرارة السجن لا يحب أن يرى أى إنسان مسجون حتى لو كان خصمه ، إنك لا تستطيع إن تدرك معنى مصادرة حريتك إلا إذا سجنك .

حسين كروم : لماذا تنظر إلى بهذه الطريقة وتضحك هل تتمنى أن ترانى مسجوناً؟ .

صلاح نصر : لو لم تقاطعنى لجا المقطع التالى من حديثى ، وهذا ما لا أتمناه لك ولا لغيرك .

حسين كروم : هل رثيت لهم وأحست بالعطف عليهم فيما بعد ؟ .

صلاح نصر : أن طبيعتى أن أرثى وأعطف على أى إنسان فى محنة .

حسين كروم : حينما قابلتهم فى السجن هل نظرت إليهم فى غضب وتجاهلتهم . أم تحدثت معهم ؟

صلاح نصر : قابلت بعضهم فى فناء السجن وكان من الممنوع الحديث معهم . وقابلت محمد فوزى^(١) وشعرواى جمعة^(٢) وسامى شرف^(٣) كما قابلت هويدى^(٤) فى مكتب ضابط المباحث وكنت مطلوباً يومها لأداء شهادة أمام النائب العام . وبالطبع حدث سلام وكلمات قصيرة مقتضبة .

١ - كان قائداً للجيش .

٢ - كان وزيراً للداخلية وأميناً للتنظيم .

٣ - سكرتير الرئيس للمعلومات .

٤ - كان وزيراً للدولة .

السجن والزوجة والأولاد وعلاقتي بالفنانات

حسين كروم : ماذا كان رد فعل أبناك وزوجتك حينما قبض عليك عام ١٩٦٧
وحينما بدأت التحقيقات معك مؤخرا بسبب ادعاءات التعذيب ؟

صلاح نصر : الواقع أن ما حدث لى سنة ١٩٦٧ كان بمثابة كابوس حط على فجأة
وبلا مقدمات. فقد كانت علاقتى مع عبد الناصر حتى تقديم استقالتي فى ٢٦
أغسطس وثيقة لدرجة كانت محل حقد وحسد الكثيرين بل إن عبد الناصر بعد الهزيمة
مباشرة حملنى مسئولية أمن البلاد كلها فى الخارج والداخل وسط موقف عصيب
وصراعات دامية فى الداخل وحملت المسئولية، وكان عبد الناصر لا يذهب إلى
فراشه قبل أن يحدثنى تلفونيا فى المكتب فى منتصف الليل أو بعده ، وكانت نتيجة
العبء الضخم والجهد العنيف الذى بذلته إن سقطت فى مكتبى فى ١٣ يوليو (تموز)
١٩٦٧ مصابا بجلطة دموية شديدة كانت تودى بحياتى، وزرانى عبد الناصر وأنا
طريح الفراش وبعد أن سمح لى الأطباء بالتحرك فى الفراش كنما نتحدث أكثر من
مرة بواسطة التليفون ، ويطول الحديث وتبادل الرأى فى كثير من الموضوعات إلى
أن جاءت الحاشية فى أواخر أغسطس (آب) ١٩٦٧ حيث استغل البعض - على ما
أعتقد - فرصة رقادى فى الفراش مدة ستة أسابيع ، فأوقعوا ودسوا بيننا فقامت الفتنة
وانتهت بالمحنة وهى ليست محل حديثنا هنا.

أردت أن أضع هذه المقدمة الصغيرة لأقول أنتى لم أكن عدوا لعبد الناصر كما
يتصور البعض ، ولكنى مختلفا معه وهى من طبائع الأشياء بين الذين يشاركون فى
الحكم ولذا لم يؤثر فى الاعتقال ولا السجن بقدر ما أصبت بصدمة وخيبة أمل حينما
تصورت أن عبد الناصر استمع لأهل سوء وسمح لهم بشن حملتهم الشعواء مستغلين
كل أجهزة السلطة التى كانت تحت أيديهم.

والحق أنه حينما حضر اللواء حسن طلعت - مدير المباحث العامة وقتها - لينقلنى
من منزلى وأنا طريح الفراش فى ٤ أكتوبر (تشرين أول) ١٩٦٧ إلى مستشفى الطيران
تمهيدا لنقلى إلى السجن الحربى الذى تم بعد ذلك يوم ١٩ أكتوبر. لقد أحسست بأن

زوجتى وأولادى قد أصيبوا بشئ من الذهول وذلك لسبب واحد هو أنهم كانوا يعلمون ويحسون مدى ارتباطى بعبد الناصر ومدى حب عبد الناصر لهم الذى كانوا يستشعرونه فى عديد من المناسبات ولذا لم يصدقوا أن يفعل عبد الناصر مثل هذه الأشياء مع أبيهم ، من ناحية ، ومن ناحية أخرى زاد الأمر مرارة ما قامت به لجنة من الحراسة يرافقها بعض رجال الأمن لا أعرف حتى هذه اللحظة إلى أى جهة ينتمون لأننى كنت فى السجن فقاموا بتفتيش المنزل بطريقة غير مهذبة ووصل الأمر إلى حد أنهم فتحوا دولا ب زوجتى وابنتى الشابة وأخذوا يفحصون ملابسهما الداخلية ثم يلقونها على الأرض وهنا ثارت زوجتى ، ووجدوا فى البيت بعد هذا التفتيش الدقيق مبلغ سبعين جنيها هو مصروف الأكل فأخذوه والواقع أن عبد الناصر علم بهذا الأمر فأعاد المبلغ مع أحد سكرتيريه واعتذر لزوجتى عما بدر من رجال التفتيش وكان هذا الحادث قد أثر فى زوجتى كثيراً أكثر من اعتقالى لما يحمله من دلالات من انتهاك حرمة بيت زميل فى الكفاح . وحينما نقلت إلى السجن الحربى فى ٩ أكتوبر انقطعت علاقتى بأسرتى حتى ١٥ يناير (كانون ثان) سنة ١٩٦٨ وفى رأى أن هذه كانت اسوأ فترة فى حياة أولادى وزوجتى فهم لا يعرفون عن أبيهم المريض شيئا ، ويسألون عنه بعض من كانوا فى السلطة من الوزراء فلا يعلمون أكثر من أننى كنت فى مكان أمين وأن الأطباء يشرفون على علاجى . . على اننى أريد ان أقول كلمة بالنسبة لزوجتى وهى أننى أحسست بأنى كنت ناجحا فى حياتى بفضلها وحينما واجهت المحنة كانت شجاعة وسارت الحياة فى داخل الأسرة لمدة سبع سنوات قضيتها فى السجن وكأننى أعيش بينهم لم يتغير عليهم شئ فى حياتهم سوى بعدى عنهم لقد استطاعت أن تدبر نفسها فاستغلت عن مظاهر منصبى التى كانت تستهلك جزءا كثيرا من دخل الأسرة وكرست نفسها لخدمة أولادها وحينما خرجت من السجن لم أشعر بأى تغيير طرأ على المنزل .

لنترك هذا ونتحدث عن مشاعر أسرتى حينما قامت الحملة الشعواء التى شنّها العملاء والتى استمرت لمدة أكثر من عام ونصف وهنا قد تكون الإجابة عسيرة ذات حساسية لأننى قد اضطر لأن أتحدث عن نفسى وهو مالا أحبه فأولادى يحسون مدى تعلقى بهم كما أحس بتعلقهم الشديد بى ففى أثناء عملى حينما كنت أغيب عن القاهرة سواء فى الداخل أو الخارج وكثيرا ما كان يتكرر هذا كان لا يهدأ لى بال حتى

اتصل بهم تليفونيا سواء فى داخل الجمهورية أو فى رحلاتى خارج البلاد كما أن أسرتى أكثر الناس علما بطبيعتى وأذكر حادثة غريبة وهو حوار بين ابنتى أمانى وزوجها عما كان يدور فى الصحف وعن فيلم الكرنك وكان زوجها يقول أن الحملة كانت شرسة وخبيثة لدرجة أنها استطاعت أن تؤثر فى كثير من الناس. فوجدت ابنتى تنبرى إليه وتقول :

- هذا لا يهم وإننى أعرف طبيعة أبى تماما وأنه لا يمكن أن يحدث هذا منه وأن ما يهمنى هو قناعتى وليس رأى الناس.

وأخذت تضرب له كثيرا من الأمثال التى لا حظتها فى حياتها وبالطبع فإن الأبناء يحبون أن يعرفوا فيتساءلون ذلك أنهم يتقابلون مع كثير من الناس سواء فى الجامعة أو فى مكان العمل. ولذا كنت أوضح لهم الأشياء وربما مرت السنة الماضية فى ندوات عائلية اشرح لهم حقيقة الأشياء وكانوا خير جهاز إعلام لى سواء فى أماكن عملهم أو أصدقائهم أو بين زملائهم من الطلاب.

إن ما يهمنى هنا هو أن أبنائى وزوجتى وأقاربى وأصدقائى ومن احتك بهم فى حياتى يعرفون تماما جوهرى. ولذا لا تهمنى ابواق الزيف ولا الأقلام المأجورة فالأولى تفتت صداها فى الأجواء بلا رجعة والثانية يمحوها تاريخ الحقيقة الذى سينتصر فى النهاية مهما طال الزيف.

حسنيين كروم : حينما دخلت السجن الحربى ألم ينتابك احساس بالندم لأنك ظلمت احدا وتعرض لنفس المصير ؟

صلاح نصر : كلمة الظلم كلمة مطلقة فقد يظلم أى فرد منا إنسانا آخر دون أن يحس أنه ظلمه فربما يكون مجرد الشك فى خادم يعمل لديه بأنه سرق شيئا ما ، يعد ظلماً. فما بال الأمر فى ممارسة العمل ؟ ولا أدل على ذلك من حكم القاضى فى المحكمة فهو يأخذ بالبينة والقرائن ويحكم وفقا للقانون ولما يمليه عليه ضميره وقد يكون مخطئا أو مصيبا ولكنه فى كلتا الحالتين يضع حكمه عن قناعة ونتيجة الحكم هذا قد يظلم بريئا أو يبرىء مجرماً ، وأعتقد أن هذا لا ذنب عليه ولا محاسبة له فى الأرض ولا فى السماء وأنا فى عملى قد وضعت قرارات ما فى ذلك من شك قد أكون مصيبا فى بعضها ومخطئا ولكننى كنت أضع هذه القرارات بناء على بيانات وأدلة

وعلى اجتهاد الفكر والضمير فلو كان قد ظلم أحداً نتيجة ذلك فإن ذلك كان اجتهداً ولاستطيع أن أعلم إذا كان هذا الشخص مظلوماً أو غير مظلوم ولكنى لم أتعمد أن أظلم إنساناً بل بالعكس كانت هناك كثير من الأخطاء ارتكبها بعض الناس وتغافلت عنها حرصاً فى أغلبها على كيان الأسرة التى يعولها هذا الشخص وفعلاً أثناء وجودى فى السجن الحربى سألت نفسى هل ظلمت أحداً؟ وأخذت استعرض حياتى فلم أستطع أن أصل إلى قرار لسبب واحد هو ماشرحته لك سلفاً.

حسنيين كروم : هل تريد أن تقول لى إنك ملاك ؟

صلاح نصر : لست ملاكاً إنما بشر بمعنى الكلمة لى عواطفى وأهوائى . ولكن لى عقلى وضميرى وهذا يجئ الصراع بين العقل والضمير وبين الأهواء والنزوات وقد تتغلب الأولى على الثانية أو بالعكس فيحدث خير أو خطأ ولكن ماأريد أن أجزم به هو أننى لم استخدم أهوائى فى ظلم إنسان . لى خطاياى كأى بشر ولى حسناتى والإنسان يحاسب عند الله بالميزان وأختتم الإجابة على هذا السؤال بالقول :

«من كان منكم بلا خطيئة فليرمها بحجر»

وإننى أسألك هل تعرف إنساناً بلا خطأ ؟

حسنيين كروم : من المؤكد أن الله سيحاسبنا يوم القيامة عما فعلناه فى الدنيا ليذهب بعضنا إلى الجنة ويقذف بالبعض الآخر فى النار ولكن بعد أن نكون قد ارتكبنا الصواب والخطأ . وإن المشكلة هنا فى العقاب على الأرض فهل كانت هناك قوة تحاسبك على أخطائك فى العمل ؟

صلاح نصر : لقد كنت رئيساً لجهاز المخابرات بدرجة نائب رئيس وزراء ومستولاً أمام رئيس وزراء ومستولاً أمام رئيس الجمهورية مسئولية مباشرة شأنى فى ذلك شأن أى وزير فى الوزارة وكان إنتاجى من العمل الذى يعرض على رئيس الجمهورية وعلى رجال السياسة هو مقياس عملى وطبيعة عمل المخابرات ليست كطبيعة مصلحة أو وزارة إنما يقاس نجاحها أو إخفاقها بما حققته للبلاد، ولقد سبقتنا الدول الكبرى فى هذا المفهوم ، فقد حدث فى الكونجرس الأمريكى فى عهد آلن دالاس - ويعد من أعظم ثقاه المخابرات فى العالم - حدث أن حاول بعض أعضاء الكونجرس السؤال عن بعض أعمال المخابرات المركزية الأمريكية التى أخفقت فيها.

فكان رد آلن دالاس أن أعمال المخابرات لا يمكن تقييمها بهذه الصورة بل أن إنتاجها ككل هو المعيار فلا يمكن إن يقال أن المخابرات نجحت في عملية ما وأخفقت في أخرى وأختتم كلمته بقوله إن رئيس المخابرات إما أن يكون محل ثقة كاملة وأما إن تنحوه .. وأخذت الأصوات على بحث المواضيع المثارة ولكن رفض الاقتراح بأغلبية - ذلك أن الخوض في الحديث في مسائل المخابرات يعرض حياة الذين يعملون فيها للخطر وبخاصة أولئك المنتشرين في الخارج بل يعرض أمن البلاد القومي لخطر تسلل عملاء الدول المعادية إنما هذا لا يمنع أن يكون رئيس المخابرات مسئولاً أمام مجلس الشعب ليسأل عن المسائل العامة للمخابرات وليس عن تفاصيلها، وهذا لم يكن موجوداً في قانون المخابرات وغير موجود حتى الآن.

أما الرقابة على ميزانية المخابرات فهي قائمة منذ تاريخ إنشائها وتشرف عليها لجنة من الجهاز المركزي للمحاسبات وتقدم تقريرها سنوياً. أما أن تخوض الصحافة في تفاصيل أعمال المخابرات أو تصبح مجال حديث للناس فهذا مرفوض رفضاً باتاً. والأفضل أن يلغى جهاز مخابراتنا وتوفر الملايين التي تصرف عليه وتنقذ الأرواح التي تضيع من أفراد الجهاز نتيجة الحديث عن هذه المسائل وتسريبها لمنظمات العدو كل هذا أفضل من أن نفتح «كرش» جهاز مخابراتنا ونخرج أحشائه لنعرضها على العدو مجاناً.

حسين كروم : بالنسبة لزوجتك ألم تلتابها الشكوك فيك حينما قالت اعتماد خورشيد أنك تزوجتها عرفياً ؟

صلاح نصر : لم تشك زوجتي في يوماً ما فالعلاقة بيننا والحمد لله علاقة ثقة كاملة. وقد أطلعناها على الإفك الذي نشر في إحدى الصحف الكويتية وحينما شاهدت صورة العقد المزيف تأكدت من تزوير التوقيع باسمي وأنتى أتحدى أى إنسان أن يقدم هذا العقد المزيف. وأن الشاهد عباس رضوان لم يرها في حياته كما أن توقيعه مزور.

حسين كروم : بينى وبينك ، دون أن يعرف أحد ألم تكن لك صلات ببعض الفنانات ؟

صلاح نصر : إذا كنت تعنى صلات عمل فلقد كانت لى صلات ببعض الفنانات لا يتعدى أصابع اليد الواحدة أما إذا كنت تعنى علاقة عاطفية فأقول لك .. لا .. والغريب أن هؤلاء الفنانات اللاتي كن يعملن في المخابرات وخدمن بلادهن لم نسمع

صوتاً لهن . إنما اللاتي حاولن التدثر بمسوح العفة فأنهن ممن دخلن في مخطط العملاء ولا أريد الحديث في هذا الأمر لأننى لا أحب أن أخوض في أعراض الناس . إنما سأذكر لك نوعية الإنسانة التى تدعى أنه هتك عرضها وتظهر قديسة . فقد قالت بالحرف الواحد أمام حسين الشافعى رئيس محكمة الثورة التى حاكمتنى عام ١٩٦٨ ما يلى - : «إننى كنت أذهب مع الرجال فى بادئ الأمر لمزاجى ولكن القوادة أشارت على بأن أحصل على أجر» .

فسألها حسين الشافعى : وكم كان أجرك ؟

أجابت : كان يتراوح من خمسة جنيهات إذا كان الزبون مصرياً إلى خمسين إذا كان عربياً .

وهى التى اعترفت أمام المحكمة بأنها سلمت نفسها لرجل لىبى حينما عرض عليها أن يعمل لها فيلماً .

هذه هى نوعية هذه الإنسانة . وأظنك لا تنسى قول الشاعر :

والغوانى يغرهن الثناء .

أنهن يردن الشهرة والمال ولوعلى حساب أعراضهن .

هذه هى نصائحي

لرؤساء وضباط المخابرات العرب

حسين كروم : دون شك أنك تعتبر أشهر رئيس مخابرات عربى وبعد هذه الخبرة الطويلة ما هى النصائح التى توجهها إلى مديرى ورجال المخابرات العرب ؟ .

صلاح نصر:

أولاً: بالنسبة إلى رؤساء المخابرات . فهم دائماً فى موقف لا يحسدون عليه . لأن أغلب رؤساء المخابرات كانوا كباش قداء لأخطاء غيرهم . أقول لهم أن نجاح رئيس المخابرات يتوقف إلى حد كبير على مدى إيمانه وحبه لعمله بغض النظر عما يواجهه من مشاكل أو عقبات . فطريق رئيس المخابرات ملئ بالأشواك . وليس مفروشا بالورود .

نجاحه لا يذكر ولكن أخفاقه يغالى فيه ومن ثم ليس له جزاء إلا إيمانه بأنه أَرْضَى ضميره فلا ينتظر ثواباً ولا مكافأة ،

ثانياً : أن روح الوحدة هي من العوامل الحيوية لنجاح أى جهاز. إن رئيس المخابرات الذى يعمل فى جهازه كأب لمرءوسيه والذى يغرس فى نفوس رجاله هذه الروح لا بد أن يجد هذا الجهاز يعمل أفراده كآلة يقوم كل جزء فيها بواجبه تلقائياً.

ثالثاً : أن رئيس المخابرات الناجح هو الذى يعمل ما يمليه عليه ضميره وما يؤمن بأنه سيفيد وطنه بغض النظر عن نتائج هذه الأعمال أو الانتقادات التى ستوجه إليه .

هذه هي نصائح قصرتها على هذه النقاط الثلاث فهى تحوى كثيراً من المعانى وتوصل إلى كثير من المنعطقات .

أما فيما يتعلق بواجبات رئيس المخابرات فهذه قد كتب عنها الكثير ومعروفة وفى ترديدى لها ما قد يجلب الملل وبعد تكراراً لما قاله الآخرون .

أما بالنسبة لنصائح لرجال المخابرات . . فلى كلمة قصيرة أقولها لهم :

«أنتم الجنود المجهولون الذين تعملون فى صمت، لاتقدر أعمالكم الناجحة لأنها لا تظهر وتعرضون لأشد الحملات إذا وقع منكم خطأ بسيط. يغالى فى أخطائكم ويشهر بأعمالكم. فلا تكثرثوا ولا يفت هذا فى عضدكم ويكفيكم ما تقدمونه لوطنكم من أجل الأعمال» .

حسين كروم : الآن وبعد كل ماحدث ..عن أى شئ أنت راض وعن أى شئ نادم ؟

صلاح نصر : أننى ثائر ووطنى . وقرأت كثيراً عن الثورات بمذاهبها المختلفة وما من ثورة إلا لها حسناتها وأخطاؤها وهناك المثل المعروف أن الثورة تأكل أبناءها أوبعض أبنائها كما تقول الثورة البلشفية ، ولذا فإننى إذا كنت قد تعرضت إلى سجن أو تشهير أو حتى محاربة فى رزقى فى فترة فإن كل هذا والحمد لله لم يفت من عضدى وقد كان أمامى طريق سهل مفروش بالورود ولكننى اخترت الطريق الوعر وأنا على يقين من أنه سيحدث لى أكثر مما حدث ، ولذا فلست نادماً على أننى اتخذت هذا السبيل بل راض عنه ولا زلت أومن به ولن أغير حتى آخر رفق فى حياتى مهما كلفنى ذلك من مشاق ، وما يغرينى ويرضى نفسى مهماقال النهازون أننى والحمد لله

لم أكن سببا في تشريد إنسان أو تعذيبه وليقل المأجورون ما يشاءون فكلمة الحق هي الباقية ، ولو عادت حياتي منذ الطفولة وطلب مني أن أختار صورة لحياتي فلن أختار سوى الحياة التي عشتها على الأقل لأنى لم أفعل شيئا ولو كان خطأ - وجل من لا يسهو إلا عن إرادتي ، وكفيني أننى لم أكن ولن أكون أداة يوما ما لأى مخلوق وهذه هي مشكلتى . . أما إذا سألتنى عن أى شئ نادم عليه وآسف عليه كل الآسف فهو ان من صنعوا ثورة ٢٣ يوليو هم الذين يهدمونها .

حسنيين كروم : ما الذى تقصده بعملية الهدم . ومن تعنى بالضبط ؟ .

صلاح نصر : أعنى كل من شارك فى ثورة ٢٣ يوليو وعلى رأسهم جمال عبدالناصر وأنا واحد منهم الكل مسئول مسئولية متكاملة بأن سمحوا للعملاء والخونة بأن ينهشوا افتراء غايات الثورة وما حققته ، وإذا كان للثورة أخطاء فان حسناتها أكثر بكثير والله سبحانه وتعالى قد وضع الحساب للإنسان فى ميزان . فهل كثير على الثورة أن توضع فى الميزان ؟

كتب للمؤلف

- عبد الناصر المفترى عليه - ست طباعات.
- عبدالناصر بين هيكل ومصطفى أمين.
- سقوط الحكيم.
- الصامتون يكذبون.
- مستقبل القوى السياسية في مصر بعد ظهور الوفد.
- مذكراتي السياسية - ابراهيم فرج.
- اخطار الثورة الايرانية على العالم العربي.
- عروبة مصر قبل عبدالناصر من سنة ٤٢ - ١٩٥٢ . جزءان.
- الاخوان المسلمون والصلح مع اسرائيل.

الفهرس

صفحة

٣	مقدمة
١٥	الأسطورة . . والمأساة
٣٠	المأساة
٤٣	تقرير طبي
٤٦	صلاح نصر في سطور
٤٧	الخلاف بين عبد الناصر وكمال الدين حسين
٦٣	عن المشير والتنظيم العسكري وأسرار أخرى
٧٥	الخيانة والصدفة في هزيمة ١٩٦٧
١٠٥	المخابرات السوفيتية وقرارات عبد الناصر وحرب اليمن
١٠٩	عبد الناصر وأموال الملك سعود
١١٢	أسرار شركة نقل عبد الناصر
١١٦	« الحاجة زينب » . . والمخابرات الفاجرة
١١٧	هل تغلغت المخابرات الأمريكية داخل المخابرات المصرية ؟
١١٨	كيف بدأت عملية مراقبة مصطفى أمين
١٢١	لم أبك والديانة متحيزة ضدى
١٢٤	المدعى الاشتراكي يتلاعب في التحقيق لمصلحة مصطفى أمين
١٣٥	الموت والنحس ومحاكمات الهزيمة ومصطفى أمين
١٤٢	السجن والزوجة والأولاد وعلاقتى بالفنانات
١٤٨	هذه هي نصائحي لرؤساء وضباط المخابرات العرب

صِلَاحُ نَصْرٍ

الأسطورة والاطمئنان

ولم تتضمن الطبعة الأولى من الكتاب كل ما قاله صلاح نصر لى فهناك أشياء خارج النشر لأكثر من سبب. ولست على استعداد للتجارة بها. قالها قبل صدور الحكم ضده فى قضية مصطفى امين . وبعد خروجه بعفو صحى من الرئيس الراحل انور السادات. بعد أن تأكد أن ما يقوله لى سيظل فى بئر عميق لا قرار له... لكن بعض ما قاله بعد صدور الكتاب يصلح لإضافته فى الطبعة الثانية ولا يعتبر إخلالا من جانبى بالأمانة لانها لن تسمى إلى أحد. كما أن بعضا منها - ربما يكون قد نشر أو تمت الإشارة إليه. فى صحف أو مجلات أو كتب. لم تتح لى الظروف الإطلاع عليها.

بالإضافة إلى ذلك. فسأنشر شهادة أدلى بها إلى المرحوم الفريق محمد أحمد صادق وزير الدفاع الأسبق فى واقعة متصلة بصلاح نصر.

وهذه الإضافات أنشرها دون تعليق من جانبى. ويشهد الله أننى لم أضف إليها أى حرف. وإن كنت حذفتم منها أشياء احتراما لمن توفاهم الله ولن يستطيعوا الرد أو احياء ولن يقرأوا الكتاب. ولكن سيكون هناك من قرأوه . كما أن هناك قضايا شخصية لايجوز المزج بها فى الخلافات السياسية او للترويج للكتاب.